













الجزء الاول من كتاب

# الهدى

الى دين المصطفى  
[لشيخ جواد البلاغي]

﴿لأقل خدام الشريعة المقدسة... التحفي كتبه﴾

﴿في البلدة الشريفة سر من رأى على﴾

﴿مشرقيها افضل الصلاة والسلام والتحية﴾

﴿سنة ١٣٣٠ -﴾

اعلان ورجاء

تبعت اليه عو

بسم الله تبارك اسمه وله الحمد

ارجو من كل من له استراض او افاده او سوء الى يتعلق بهذا الكتاب  
او غيره في امر الدين وحقيقة الاسلام ان يتحفي به مكاتبة لاقدم بكون الله  
لمختره ما لدي من الجواب بقروا بالاحترام والتشكر وما فوق في الاباحة  
الاقل كاتب الهدى - - -

ولتكن المكاتبة باللغة العربية مشتملة على التعريف بيد المكاتب وعمله  
وطريق ايصال الجواب اليه عنوان الرسالة الى طرفنا

﴿العراق - سامرا - مدرسة حجة الاسلام وقدة الاقام﴾

﴿الميرزا قدس سره - كاتب الهدى التحفي﴾

مطبعة الرافان ١٣٣٠ - ١٣٣١ هـ

2591

# خطبة الكتاب

## بسم الله الرحمن الرحيم

قُلْ اَدْعُوْا مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ مَا لَا يَنْفَعُنَا وَلَا يَضُرُّنَا وَنُؤَدُّ عَلَى اَعْقَابِنَا  
بَعْدَ اِذْ هَدٰنَا اللّٰهُ كَالَّذِي اسْتَهْوَتْهُ الشَّيَاطِيْنُ فِي الْاَرْضِ حَيْرَانَ لَهُ اَصْحَابٌ  
يَدْعُوْنَهُ اِلَى الْهَدٰى اِنْتَنَا قُلْ اِنْ هُدٰى اللّٰهُ هُوَ الْهَدٰى وَاَمْرًا نَلْسِلِمَ لِرَبِّ  
الْعٰلَمِيْنَ (١) وَلَنْ تَرْضٰى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارٰى حَتّٰى تَبْسِجَ مِلَّتَهُمْ  
قُلْ اِنْ هُدٰى اللّٰهُ هُوَ الْهَدٰى وَلَنْ اَتَّبِعَ اَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ  
مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللّٰهِ مِنْ وَّلٰىٍ وَلَا نَصِيْرٌ (٢) وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْاِسْلَامِ  
دِيْنًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْاٰخِرَةِ مِنَ الْخٰسِرِيْنَ (٣) اَللّٰهُمَّ فَك  
الْحَمْدُ وَالشُّكْرُ دَائِمًا اَبَدًا كَمَا اَنْتَ اَهْلُهُ . عَلَى اَنْ هَدَيْتَ اِلَى الْحَقِّ . وَاَوْضَحْتَ  
سَبِيْلَ الرُّشْدِ . وَاَنْزَلْتَ الْبُرْهَانَ عَلَى حَيْنٍ فَرَّةٍ مِنَ الرُّسُلِ . تَلَطَّفْتَ وَانْعَمْتَ .  
بِارْسَالِكَ صَفْوَةِ الْاَنْبِيَاءِ . وَخَاتَمِ عِدَّتِهِمْ . وَالدَّلِيلِ عَلَى نُبُوَّتِهِمْ . الْمَبْعُوْثِ  
بِاتِّقَنِ شَرِيْعَةٍ . وَاَوْضَحَ طَرِيْقَةٍ . الدَّاعِي اِلَى الْحَقِّ وَالْمَهَادِي اِلَى الصَّوَابِ  
مُحَمَّدٌ رَسُوْلُكَ الصَّادِقِ الْاَمِيْنِ . الصَّادِعِ بِاَمْرِكَ . وَالْمَجَاهِدِ فِي سَبِيْلِكَ .  
صَلَوَاتِكَ عَلَيْهِ وَعَلَى اٰلِهِ الطَّيِّبِيْنَ الطَّاهِرِيْنَ وَصَحْبِهِ الْمُتَتَجِيْنِ ( وَبَعْدَ ) فَاِنِّي  
وَقَفْتُ عَلَى كِتَابٍ عَرَبِيٍّ اَرْخَ طَبْعُهُ بِسِتَّةِ اَلْفٍ وَثَمَانِيَّةٍ وَاحِدِيٍّ وَتَسْعِيْنَ  
مِيْلَادِيَّةٍ لَمْ تَذْكُرْ كَمَا هُوَ الْمَعْتَادُ مَطْبَعَتُهُ وَلَا مَحَلُّهَا وَلَا صَاحِبُهَا عَنَوَانُهُ اَنَّهُ

تعريب هاشم العربي نزيل بلاد الافرنج حالاً عن اللغة الانكليزية لمقالة في الاسلام لرجل ترجمه المغرب بانه جرجيس صال الانكليزي مولداومنشأ المولود في اواخر القرن السابع عشر \* وقد الحق المغرب هذه المقالة بتذييل مستقل في آخرها ونذيلات متفرقات في اثناها \* ثم وقفت على كتاب آخر استعير له اسم الهداية قد تكلف فيه الرد على كتابي اظهار الحق والسيف الحميدي . فوجدت الكتابين الاولين على طريقة ينكرها شرع التحقيق في البحث والادب في الكلام والامانة في اليان ولايرتضيهاخدام المعارف المحافظون على فضلهم . ورواج بضاعتهم المتحذرون من وبال الانتقاد ووصمة ظهور الزيف والزيغ . وقد احببت ان اشير الى بعض ما فيها مما حاد عن الامانة او تاه في الغفلة . خدمة مني المعارف . واحقاقا للحق وانتقادا للزيف . ليثني من يريد الكتابة من جماع تعصبه . وياخذ في مزال الاقدام وعثرات الاعلام بيد قلمه . وقد آثرت ان اجمل ذلك في خلال ما هو الامثل بنا بل الواجب علينا من الارشاد الى سبيل الهدى . ودين الحق . وخالص الايمان وحقيقة العرفان . دين الاسلام المتكفل باعدل النظام . واحسن التمدن . واكمل التهذيب . لعامة البشر . وقربهم من الله . وسعادتهم في الدنيا والآخرة . . . . . وقد رتبت كتابنا هذا على مقدمات ومقاصد وخاتمه ( تنبيه ) الظاهر ان مصنف المقالة السابق ذكرها هو الذي سماه الدكتور سعادة في مقدمته على .عرب انجيل برنابا بالمستشرق سايل . وان هذه المقالة هي الكتابات التي ذكر انه نشرها وسماها بالمباحث التمهيدية . وهو الذي سماه صاحب اظهار الحق . بالقسيس ميل . ونقل عن مقدمته لترجمة القرآن ثلاث جمل متفرقة تكشف عن ملائمة طريقته في البحث وحسن الادب والانصاف على خلاف ما قد يوجد في اثناء

هذه المقالة \* فاضن ان جلة مما تجاوز في هذه المقالة عن حد البحث الى سوء الادب انما هو من تصرف التعريب او انه كان من هفوات الجمل قبل ان ياخذ من المعارف بعض حظها . \* . وتعريب المقالة المذكور يشتمل على ثلاثمائة واحد وعشرين صحيفة . وقد سميت صاحبها عند التعرض لكلامه ساييل . وجعلت الاشارة اليها « ق » واما المعرب فالمظنون انه موه باسمه ومحلّه . ويظهر من حاله انه ليس له وقوف على كتب المهدين كما ينبغي للنصراني والالما اقدم على كثير من اقواله كما ستعرف ذلك ان شاء الله من متفرقات هذا الكتاب اللهم الا ان يكون قد حاول الاغفال وأمن الانتقاد . وقد سميت عند التعرض لكلامه « المتعرب » وان تذييله المستقل يشتمل على خمس وتسعين صحيفة من اواخر الكتاب . وجعلت الاشارة اليه « ذ » وللتذييلات التي في اثناء المقالة « قذ » - \* - واما الكتاب المستعار له اسم الهداية فقد ذكر لي انه تأليف جماعة من النصاري اكن قد رسم في ختامه ( يقول المبد الفقير ) بالافراد ولعله اقرب . فاني استبعد ان يقدم جماعة من هذا الجيل المتنور بأدابه وحسن مباحثته على مثل ما اقدم عليه مؤلفه كما ستطلع عليه ان شاء الله . وهو يشتمل على اربعة اجزاء مطبوعة في مصر بمعرفة المرسلين الامريكان . \* . الجزء الاول من الطبعة الثانية سنة ١٩٠٠ م يشتمل على ثلاثمائة وعشرين صحيفة \* . \* . الجزء الثاني من الطبعة الثانية سنة ١٩٠٢ م يشتمل على ثلاثمائة صحيفة الجزء الثالث مطبوع في سنة ١٩٠٠ م يشتمل على ثلاثمائة واربع صحائف الجزء الرابع مطبوع في سنة ١٩٠٢ م يشتمل على ثلاثمائة واربع صحائف . وقد سميت مؤلفه عند التعرض لكلامه « المتكلف » وجعلت الاشارة الى الكتاب « يه » ولى الجزء « ج » ولى عدده بالرقم قبله

## المقدمة الاولى

لما كان من مباحثتي لهم الاحتجاج عليهم جدلاً والزأماً بما في المهدين المنسوبين الى الالهام والوحي الالهي عند عموم النصارى وخصوص البروتستانت الذين منهم هؤلاء فلا بأس بذكر تفصيل كتبهما . والاشارة الى الرموز المصطلح عليها لاسمائها فالاول من المهدين هو المسيح بالمهد القديم وهو عبارة عن تسعة وثلاثين سفراً خمسة منها منسوبة لنبي الله موسى عليه السلام تسمى بالتوروية والاسفار الباقية منسوبة الى الوحي الى من بعد موسى من الانبياء الى ما قبل زمان المسيح بنحو ثلاثمائة وسبع وتسعين سنة وقد يسمى جميع العهد القديم بالتوروية . واللسان الاصلي له الى ما قبل سبي بابل هو اللسان العبراني . ومن سبي بابل صار الاصل لبعضها هو اللسان الكلداني وهو لسان بابل \* ثم ترجم العهد القديم الى اللغة اليونانية بعناية سبعين او اثنين وسبعين من علماء اليهود لما تئتين واثنين وثمانين سنة او وخمس وثمانين او وست وثمانين قبل المسيح على اختلاف الرواية في تاريخ الترجمة واسبابها قيل وتمت في اثنين وسبعين يوماً . وسميت بالترجمة السبعينية . ومقتضى النقل انها كانت معتبرة غاية الاعتبار فيما بين اليهود وقدماء المسيحيين وان مصنفى العهد الجديد ما نقلوا الفقرات الكثيرة الا عنها . وان المسيح كان يخاطبهم عن الشريعة والانبياء من هذه الترجمة . وكذا ستفاوس في خطابه لليهود . وكذا الذين تشتتوا في البلاد ليشرحوا بالمسيح باللغة اليونانية ثم ترجم بعد ذلك الى لغات كثيرة (وهذه اسماء اسفاره ورموزها)

(١) تلك لسفر التكوين وهو الاول من التوروية المنسوبة لموسى

ويسمى سفر الخليفة ايضا بمقتضى تسمية الترجمة السبعينية . ويسمى في العبرانية

باسم اوله (بريشثيت) (٢) (خر) لسفر الخروج وهو ثالثها بتسمية السبعينية وفي  
الebraية يسمى باوله (واله شموت) اي وهذه اسماء (٣) (لا) لسفر اللاويين  
وهو ثالثها بتسمية السبعينية وفي العbraية باوله (وبقرا) اي ودعا (٤) (عد)  
لسفر العدد وهو رابعها بتسمية السبعينية ويسمى في العbraية باوله (ويدبر)  
اي وكلمه (٥) (ثث) لسفر تثنية الاشتراع وهو خامسها بتسمية السبعينية  
وفي العbraية باوله (اله) اي وهذه (٦) (يش) لسفر يشوع اي يوشع (٧)  
(قض) لسفر القضاة (٨) (را) لكتاب راعوث (٩) (صم) صموئيل  
الاول (١٠) (٢صم) لكتاب صموئيل الثاني (١١) (مل) لتاريخ الملوك  
الاول (١٢) (٢مل) لتاريخ الملوك الثاني (١٣) (١اي) لتاريخ الايام الاول  
(١٤) (٢اي) لتاريخ الايام الثاني (١٥) (عز) لكتاب عزرا (١٦) (نح)  
لكتاب نحميا (١٧) (اس) لكتاب استيرا (١٨) (اي) لكتاب ايوب (١٩)  
(مز) لمزامير داود اي الزبور (٢٠) (ام) لامثال سليمان (٢١) (جا) لكتاب  
الجامعة المنسوب لسليمان (٢٢) (نش) للنشيد الانشاد (٢٣) (اش) لكتاب اشعيا  
(٢٤) (ار) لكتاب ارميا (٢٥) (مرا) لمراثي ارميا (٢٦) (حز) لكتاب  
حزقيال (٢٧) (دا) لكتاب دانيال (٢٨) (هو) لكتاب هوشع (٢٩) (يو٠)  
لكتاب يوثيل (٣٠) (عا) لكتاب عاموس (٣١) (عو) لكتاب عورديا  
(٣٢) (يون) لكتاب يوناثان اي يونس بن متى (٣٣) (مي) لكتاب ميخا  
(٣٤) (نا) لكتاب ناحوم (٣٥) (حب) لكتاب حبقوق (٣٦) (صف)  
لكتاب صفينا (٣٧) (حج) لكتاب حجى (٣٨) (زك) لكتاب زكريا  
(٣٩) (مل) لكتاب ملاخي \* ولهذه الكتب في النسخ العbraية ترتيب  
آخر من حيث التقديم والتأخير - \* - واما العهد الجديد فهو عند النصارى  
عبارة عما كتب بالا الهام والوحي الالهى بعد عيسى وهو عند البروتستنت

سبعة وعشرون كتابا وهي رموزها المصطلح عليها (١) (مت) لانجيل متى (٢) (مر) لانجيل مرقس (٣) (لو) لانجيل لوقا (٤) (يو) لانجيل يوحنا (٥) (اع) لاعمال الرسل (٦) (رو) لرسالة بولس الى اهل رومية (٧) (١كو) لرسالته الاولى الى اهل كورنتوش (٨) (٢كو) لرسالته الثانية اليهم (٩) (غل) لرسالته الى اهل غلاطية (١٠) (اف) الى اهل افسس (١١) (في) الى اهل فيليبي (١٢) (كو) الى اهل كولاوسي (١٣) (١تس) الاولى الى اهل تسالونيكي (١٤) (٢تس) الثانية اليهم (١٥) (١تي) الاولى الى تيموثاوس (١٦) (٢تي) الثانية اليه (١٧) (تي) الى تيطس (١٨) فل الى فليمون (١٩) (عب) الى العبرانيين (٢٠) (يع) لرسالة يعقوب (٢١) (١بط) لرسالة بطرس الاولى (٢٢) (٢بط) للرسالة الثانية (٢٣) (١يو) لرسالة يوحنا الاولى (٢٤) (٢يو) لرسالته الثانية (٢٥) (٣يو) لرسالته الثالثة (٢٦) (يه) لرسالة يهوذا (٢٧) (روء) لروءيا يوحنا المسماة بالكشافات والمشاهدات والجليان \* ٠ ولكل واحد من كتب المهدين فصول معدودة يسمونها الاصحاحات تشتمل على فقرات معدودة بالرقم الهندي . فاذا ارادوا الاشارة الى الفقرة اشاروا الى كتابها بما ذكرنا من الرموز ثم اشاروا الى اصحابها بعدده بالرقم الهندي وجعلوا بعده نقطتين احدهما فوق الاخرى هكذا ( : ) ثم اشاروا الى الفقرة بعددها بالرقم ايضا . مثاله . اذا اردنا ان نشير الى الفقرة الثالثة عشر من الاصحاح الثالث من رسالة بولس الى اهل غلاطيه رسمناه هكذا (غل ٣: ١٣) واذا ارادوا الاشارة الى فقرات متعددة اشاروا الى الاولى بنحوم ذكرنا ثم رسموا بعدها خطأ عريضا هكذا - ورسموا بعده عدد الفقرة الاخيرة فيكون الخط العرضي بمعنى الى او حتى مثال ذلك اذا اردنا ان نشير الى جملة هي من الثامنة عشر الى نهاية الثالثة والعشرين



من الاصطاح الجاهلي والمشرين من سفر التثية رسمنا هكذا (ت ٢١ : ١٨-٢٣) وان الكثير من اصطلاحنا في الكتاب ان نذكر عدد الاصطاح صريحا ثم نشير الى عدد الفقرات بالرقم . وان الذي حضرني من نسخ المهدين عند كتابة هذا الكتاب نسخ عديدة . الاولى نسخة عبرانية مطبوعة في برلين سنة ١٩٠١ م . يشتمل العهد القديم منها على الف وثلاثمائة واربع وثمانين صحيفة والجديد على اربعمائة وست وثمانين - \* - الثانية نسخة عربية اشير في منها الى الكلمات التي زيدت في الترجمة على الاصل العبراني واليوناني بطبعا بالحرف الصغير والى الكلمات التي لا توجد في اقدم النسخ واصحها يحملها بين خطين هلالين واشير في اسفل صحيفةها الى اختلاف العبرانية . واليونانية . والسامرية . والى اختلاف القراءات . واشير في جانبها الأعلى الى تكرار الكلمة والمضمون في المهدين والى تاريخ بعض الحوادث المذكورة فيها وان العهد القديم منها يشتمل على الف واثنين وستين صحيفة . والجديد على ثلاثمائة وثمان وخمسين . وفي آخر هامشه . وكان الفراغ من اصطناع صفائح في شهر تموز من اشهر سنة ١٨٧٠ مسيحية في بيروت = \* = الثالثة = \* = نسخة عربية ايضا من الطبعة الثانية عشر في المطبعة الامريكانية في بيروت سنة ١٩٠٥ م . يشتمل العهد القديم منها على تسعمائة وعشرين صحيفة . والجديد على مائتين وخمسة وتسعين - الرابعة - \* = نسخة عربية طبع دي ساراه هوجسون سنة ١٨١١ م = \* = الخامسة نسخة فارسية مطبوعة في روكلين مدلبسك سنة ١٨٩٥ م بنفقة الجمعية المشهورة به بريتش وفورن بيلل سوسائيتي دار السلطنة لندن يشتمل العهد القديم منها على الف وثلاثمائة وثمان وثمانين صحيفة . والجديد على اربعمائة واحد وعشرين - \* - السادسة - \* = نسخة فارسية

ايضاً بالحرف الصغير مساوية لتي قبلها في عدد الصحائف والوضع والطبع  
بنفقة الجمعية المذكورة طبع العهد القديم منها سنة ١٩٠١ م . والجديد  
سنة ١٩٠٢ - \* - السابعة نسخة فارسية ايضاً العهد القديم منها يشتمل  
على اربعة اجزاء في ثمان مائة وست واربعين صحيفة بترجمة وليم كلن  
قيس اكستي ومعلم العلم الالهي . باستمانه فاضل خان الهمداني بفرمان  
المجمع المشهور بيونيتد اسوشت سند سكتلند مطبوعة بفرمان المجمع  
المذكور . في دار السلطنة ادن برغ . بمطبعة تومس كنسبل سنة ١٨٤٥ م  
والعهد الجديد منها يشتمل على خمسية واثنتين وثلاثين صحيفة بترجمة  
افضل الفضلاء المسيحية هنري مرتز قيس انكليسي وطبع بفرمان  
مجمع برتبطش اندفرن بيل سيسي في ادن برغ . في المطبعة المذكورة  
ايضاً سنة ١٨٤٦ م . \* - الثامنة - \* - خمسة اسفار التوروية لموسى  
فارسية بترجمة تومارابنس القيس . مطبوعة في لندن بمطبعة رجار دو اطس  
سنة ١٨٣٩ م وهي تشتمل على خمسية وسبعين صحيفة = \* = التاسعة = \* =  
العهد الجديد نسخة عربية تشتمل على اربعمائة صحيفة فرغ من اصطناع  
صفاتها في مدينة نيويورك سنة ١٨٤٦ م . وطبعت في مطبعة المدرسة  
في او كسفورد سنة ١٨٦٩ م . \* = العاشر = \* = العهد الجديد بالفارسية  
تشتمل على ستماية وسبعة وعشرين صحيفة بترجمة هنري مارتن المذكور .  
من الطبعة الثالثة بمطبعة رجار دو اطس في لندن باعانة مجمع بيل موسيتي  
سنة ١٨٣٧ م .

المقدمة الثانية ١٢ فيما يستخرج من العهدين "من" المدة التي  
تراخي فيها وحي كتبها = \* = اما التوروية فان ابتداء وحيها لموسى كان  
في جبل حوريب . اذ كان موسى يرعى غنم كاهن مدين (خر ٣: ٤)

ثم في مدين ( خر ٤: ١٩ ) ثم في مصر في دفعات متراخية بحسب الزمان الى عبور بني اسرائيل البحر ( خر ٥ - ١٤ ) ثم في مادّه ( خر ١٥: ٢٥ ) ثم في برية سين . حيث انزل المن بعد الخامس عشر من الشهر الثاني لخروجهم من مصر ( خر ١٦ ) ثم زفديد . ( خر ١٧ ) ثم في برية سين . بعد الشهر الثالث لخروجهم من مصر ( خر ١٩ ) وتتابع الوحي في دفعات متراخية في جبل سين وبريته . الى ان ارتحلوا منها في العشرين من الشهر الثاني من السنة الثانية لخروجهم من مصر ( عد ١٠: ١٢ ) ثم في . فبروت هتاوه ( عد ١١ ) ثم في حضروت ( عد ١٢ ) ثم في برية فادان ( عد ١٣ ) وتتابع الوحي هناك في ستين عديدة الى ان مات هرون في جبل هود ( عد ٢٣: ٢٩ ) وكان موت هرون في اول الشهر الخامس من السنة الاربعين لخروجهم من مصر ( خر ٣٣: ٣٨ ) ثم في عربات مواب ووضع لهم هناك شرايع واحكام ( خر ٢٨: ٣٦ ) ثم في عبر الاردن في اول الشهر الحادي عشر من السنة الاربعين لخروجهم من مصر ( تث ١٠: ٤ ) فكانت مدة نزول الوحي والشريعة على موسى بالتدريج والتعاقب من المدة التي كان فيها يرعى غنم كاهن مدين في حوريب الى ان توفي في ارض مواب ما يزيد على احدى واربعين سنة على انه لم يعرف من التوراة الوقت الذي اوحى فيه سفر التكوين الى موسى ومقتضى صراحة التوراة ان كتابة موسى لها في كتاب وجمعها كان في آخر عمره الشريف عند اتمام الشريعة كتب هذه التوراة وسلمها للكهنة وشيوخ بني اسرائيل . وامرهم بوضعها بجانب تابوت عهد الرب . ( انظر تث ٣١: ٢٤ و ٩: ١٠ ) = \* = واما وحي اشعيا فقد كان متراخيا في ايام عزيا . ويوثام . واحاز . وحزقيا . ملوك يهوذا ( اش ١: ١ ) وكانت مدة ملك هؤلاء الاربعة مائة وثلاثة عشر

سنة (٢ اي ٢٦ و ٢٧ و ٢٨ و ٢٩) وكذا وحي كتاب هوشع (هوا: ١) وكان وحي كتاب ارميا متدرجا متراخيا من السنة الثالثة عشر للملك بوشيا وايام ملك يهوآحاز . ويهوياقيم . ويهوياكين . الى السنة الحادية عشر للملك صدقيا (ار: ١٩-٤) وكانت هذه المدة احدى واربعين سنة (٢ اي ٣٤ و ٣٦) وكان وحي كتاب حزقيال من السنة الخامسة لسي يهوياكين (حز: ١٢) متدرجا الى السنة السابعة والعشرين (حز: ٢٩: ١٧) وكان وحي كتاب دانيال متدرجا من ايام نبخت نصر (دا: ٢) الى السنة الثالثة لكورش (را: ١٠: ١) وهذه المدة تزيد بحسب التاريخ على الستين سنة . وكان وحي كتاب ميخا المورشي متدرجا في ايام يوثام . واحاز . وحزقيا ملوك يهوذا (مي: ١: ١) وكان ملك هو: لا . احدى وستين سنة (٢ اي ٢٧ و ٢٨ و ٢٩) وكان وحي كتاب حجي على قلته متدرجا من اول الشهر السادس من السنة الثانية للملك داريوس (حج: ١: ١) الى الرابع والعشرين من الشهر التاسع (حج: ٥: ١٠) وكان وحي كتاب زكريا متدرجا من الشهر الثامن من السنة الثانية لداريوس الملك (زك: ١: ١) الى الشهر التاسع من السنة الرابعة (زك: ٧: ١) ثم لم يورخ وحيه بعد هذا في كتابه \* ولم يذكر في العهد القديم ان باقي كتبه كان وحيها دفعة واحدة \* - وكان عمر المسيح حينما اعتمد من يوحنا ونزل عليه الروح القدس نحو ثلاثين سنة (لو: ٣: ٢١-٢٤) ومن المعلوم ان عمره الشريف حينما رفع الى السماء كان نحو ثلاثة وثلاثين سنة فتكون تعاليمه النبوية الالهامية الى ليلة الجمعة التي هجم فيها عليه اليهود متدرجة حسبما ذكر في الانجيل في مدة ثلاث سنين واذا عرفت هذه المقدمة فاذا تقول في قول المكلف في شأن القرآن الكريم يداج ص ٥٥ س ٢٠ وهو مخالف لكتب الوحي لانها تزلت جملة . والقرآن مقطوع

ثم انظر الى ٧ قه رسايل (ق ص ١٢٦) س ٦ - ٥١٢ ) فهل تراهم لم يطلما على ما في المهدين . ام حاولا الاغفال ليروجا اغراضها افأمتنا من رقيب الحق ومن الظرائف قول المتعرب ( قد ) ص ١٢٩ س ١٨ ) اليهود يقولون ان التاموس اعطى لموسي نجوما وليت شعري ان التورية في اعصار هو لا . لم تنحصر بنسخة حلقيا او عزرا ليجهلا ما فيها

المقدمة الثالثة ﴿ فيما اتفق من صراحة بعض كتب المهدين بما يدل على مخالفة وضعها وترتيبها لترتيب الهامها ووحيا \* - \* - فان المزمور الثامن عشر كان الهامه عندما انقذ الله داود من ايدي كل اعدائه ومن يد شاول \* وان المزمور الرابع والثلاثين كان الهامه عندما غير داود عقله قدام ابي مالك وهو قبل ذلك \* وان الهام المزمور الحادي والخمسين كان بعد ما تزوج داود بامرأة اوريا . والهام الثاني والخمسين عندما اخبر دواع الارومي شاول بدخول داود الى بيت اخي مالك وهو قبل ما تقدم ذكره . وكذا الهام المزمور السادس والخمسين \* وكان الهام المزمور السابع والخمسين بعد الهام المزمور التاسع والخمسين \* وان الهام التاسع والخمسين كان عندما ارسل شاول من يراقب داود في البيت وهو قبل كل ما ذكر \* وكان الهام المزمور المائة والثاني والاربعين عندما كان داود في المناره وهو قبل اغلب ما ذكرنا ومقارن لالهام المزمور السابع والخمسين . ويعرف ما ذكرنا من التقدم والتأخر ومخالفة الترتيب من ملاحظة عناوين المزامير ومراجعة تاريخ احوال داود من تاسع عشر صموئيل الاول الى ثاني عشر صموئيل الثاني \* - \* - وان الهام الاصحاح الحادي والعشرين من ارميا كان في ايام صديقا آخر ملوك يهوذا . والهام اوائل الثاني والعشرين في ايام يهوياقيم . والهام اواخره في ايام ابنه كنياهو وهما قبل صديقا . والهام الخامس والعشرين كان في السنة الرابعة ليهوياقيم

وهي قبل ملك كنياهو وصدقا . والهام السادس والعشرين كان في ابتداء ملك يهوياقيم . وهو قبل كل ما ذكرنا . ومثله الهام السابع والعشرين بحسب اوائله الا ان فيه غلط واضح كما يشهد به الثامن والعشرون \* وان الهام الثاني والثلاثين كان في السنة العاشرة لصدقا والهام السادس والثلاثين كان في السنة الرابعة ليهوياقيم \* وان الهام الثالث والاربعين كان في تحفنجيس في مصر بعد سبي بابل وانقراض مملكة يهوذا بمدة وكذا الهام الرابع والاربعين . مع الهام الخامس والاربعين يتعلق بالسنة الرابعة ليهوياقيم . فراجع نص الاصحاحات المذكورة من ارميا مع تاريخ ملك يهوياقيم . وبكنا وصدقا ملوك يهوذا . في الثالث والاربعين الى الخامس والاربعين من الملوك الاول والسادس والثلاثين من الايام الثاني \* وان الهام السادس والعشرين من كتاب حزقيال كان في السنة الحادية عشر لسيدهم . مع ان الهام اوائل التاسع والعشرين كان في السنة العاشرة والهام اواخره كان في السنة السابعة والعشرين مع ان الهام الحادي والثلاثين كان في السنة الحادية عشر \* وكان الهام الاصحاح العاشر من كتاب دانيال في السنة الثالثة لكورش ملك فارس . والهام الحادي عشر في السنة الاولى لداريوس المادي . وهو قبل كورش . وبناء على ما في النسخة السبعينية من ذكر كورش بدل داريوس يكون الهام العاشر في السنة الثالثة لكورش والهام الحادي عشر في السنة الاولى له ولعل التبع في المهدين بذلك على اكثر ما ذكرنا من مخالفة ترتيب الكتاب لترتيب الهامه بل لعل التنقيح في خصوص تورا موسى يشهد بكثير من ذلك بل لعل ما لاشاهد عليه اكثر واكثر فنكتف في هذه المقدمة على هذا المقدار

## ﴿ المقدمة الرابعة ﴾ فيما ذكر في المهددين من الحالات القريبة

التي تعرض للتأييد عند الوحي اليهم وتجلي الله وظهور جلاله لهم \* ففي التوراة ان ابراهيم لما اوحى اليه في شأن نسله وغريبتهم وقع عليه عند مغيب الشمس سبات ورعبة مظلمة (تك ١٥: ١٢-١٥) وان يعقوب لما رأى في الحلم السلم والملائكة وخاطبه الرب واستيقظ خاف وقال ما اذهب هذا المكان (تك ٢٨: ١٢-١٨) واما موسى فانه وان لم تذكر التوراة في شأنه شيئا عند ظهور الله له في حوريب في عليقة النار في اول تكليمه الا كونه غطي وجهه لانه خاف ان ينظر الى الله (خر ٣: ١-١٦) وكذا في جبل سيناء (خر ١٩) لكن استقائوس الذي وصف بانه مملوء من الايمان والروح القدس والقوة بحيث كان يصنع عجائب وآيات عظيمة في الشعب (اع ٦: ٥-٨) قد ذكر ان موسى ارتعد ولم يجسر ان يتطلع عند ما ظهر له ملاك الرب في نار العليقة (اع ٧: ٣٠-٣٣) وبولس الرسول العظيم عند النصارى ذكر في شأن ظهور جلال الله على جبل سيناء حين ارتجف الجبل ان المنظر كان مخيفاً حتى قال موسى انا مررتب ومررتعد (عب ١٢: ٢١) ويلزم من ذلك ان التوراة اهملت ذكر حال موسى في هذا الشأن . نعم ذكرت في مقام اخوان موسى قال الله انا في مجدك . فقال اجيز كل جودتي قدامك ولا تقدر ان ترى وجهي لان الانسان لا يراى فيعيش وهو ذا عندي مكان فتقف على الصخرة ويكون متى اجتاز مجدي انا في اضمك في نقرة من الصخره واسترك يدي حتى اجتاز ثم ارفع يدي فتنظر ورائي واما وجهي فلا يرى (حز ٣٣: ١٨-٢٣) والمقول من هذا الكلام هو ان الطبيعة البشرية حتى من مثل موسى لا تقوى على مشاهدة جلال الله ومجده من الوجهة

الحقيقية المكتى عنها بالوجه وانما تقوى بمساعدة العناية الربانية على بعض  
المشاهدة من الوجهة المكنى عنها بالورا \* وذكرت التورية ايضا ان  
السحابة غطت خيمة الاجتماع وملأ بها الرب المسكن فلم يقدر موسى  
ان يدخل خيمة الاجتماع لأن السحابة حلت وبهاء الرب ملأ المسكن  
(خو ٤٠ : ٣٤ و ٣٥) ومقتضاه ان موسى مع مقامه النوي وكونه كلم  
الله قد ضعف واحجم عن الاقدام على مشاهدة بهاء الله \* وقد اتفق للعهدين  
التعرض لبعض احوال الانبياء عند الوحي والمكاشفة من تصرف الروح  
بهم على غير اختيارهم وسقوطهم لوجوههم ومقاساتهم الجهد والشدة  
كوقوع الغيبة والاغما عليهم واضطرابهم وغير ذلك عند مشاهدة آثار  
الجلال والكبرياء \* فمن قول حزقيال لما رأى منظر شبه مجد الرب وخر  
على وجهه (حز ١ : ٢٨) فدخل في روح واقامني على قدمي (حز ٢ : ٢)  
وعن قوله ايضا فحملني الروح واخذني وذهبت متراً في حرارة روحي ويد  
الرب كانت شديدة علي (حز ٣ : ١٤) وايضا . واذا بمجد الرب واقف  
هناك كالمجد الذي رايت على نهر خابور فخرت على وجهي فدخل في  
روح واقامني على قدمي (حز ٣ : ٢٣ و ٢٤) وايضا . ومدشبه يد واخذني  
بناصية رأسي ورفعتني روح بين الارض والسما (حز ٨ : ٣) . وايضا .  
ثم دفعني روح واتى بي الى باب البيت (حز ١١ : ١) وايضا كانت على  
يد الرب فاخرجني بروح الرب واثرلني في وسط البقعة (حز ٣٧ : ١) =  
وعن قول دانيال في بعض رؤياه ومكاشفاته بالوحي . وسمعت صوت  
انسان بين اولاي فنادى وقال يا جبرائيل فهم هذا الرجل . فجاء الى حيث  
وقفت ولما جاء خفت وخررت على وجهي = واذا كان يتكلم معي كنت  
مستبجنا على وجهي الى الارض فلمسني واوقفني على مقامي (دا ٨ : ١٦-١٩)



• وايضا ، ورايت هذه الرويا العظيمة ولم تبق في قوة ونضارتي تحولت الى فساد ولم اضبط قوة = ولما سمعت صوت كلامه كنت مستبضا على وجهي ووجهي الى الارض واذا بيد لمستي واقامني مرتبعا على ركبتي وعلى كفي يدي = وهو ذا كسبه بني آدم لس شفتي ففتحت في وتكلمت وقلت للواقف امامي ياسيدي بالرويا انقلبت علي اوجاعي فكيف يستطيع عبد سيدي ان يتكلم مع سيدي وانا فحالاً لم تبق في قوة ولم تبق في نسمة ( دا ١٠: ٧ = ١٨ ) \* = ومن الواضح ان سقوط حزقيال على وجهه ومرارته وحرارة روحه ، وشدة يد الرب عليه ، وقصر الروح به لا باختياره ، وكذا حالات دانيال المذكورة انما هي من انفعال الطبيعة البشرية واندهاشها وسقوط قواها لسطوة التجلي وهيبة الجلال وعظمة الكبرياء \* وفي المهددين ايضا ، ان ايليا لما سمع صوت الرب الخفيف المنخفض لف وجهه بردائه ( امل ١٩ : ١٢ و ١٣ ) \* وان ذكرنا لما رأى ملاك الرب عن يمين مذبج البخور اضطرب ووقع عليه الخوف ( لو ١١ : ١٢ ) ولما خرج من الهيكل وهو لا يستطيع التكلم فهم اليهود انه قد رأى روبا ( لو ١ : ٣٢ ) ويفهم من ذلك ان انفعال الطبيعة البشرية واندهاشها عند التجلي كان امرا معلوما مقررا عند اليهود \* \* \* وفي العهد الجديد ان المسيح بعد اعتماده من يوحنا ونزول الروح القدس عليه اصعده الروح واخرجه الى ابرية وصار يقوده فيها مع الوحوش اربعين يوما ( انظر الى مت ٤ : ١ و صر ١٢ : ١٣ و لو ٤ : ١ ) وراجع التراجم الفارسية وغيرها \* وتغيرت هيئة وجهه عندما تجلي الله له بارسال موسى وايليا ( لو ٩ : ٢٩ ) واضطرب بالروح اذ اخبر ان واحدا من تلاميذه سيسلمه ( لو ١٣ : ١٢ ) ولعل من هذا النحو كونه ليلة هجوم اليهود عليه في جهاد كما ترجم بالفارسية والتركية بالاضطراب حتى صار

عرقه قطرات دم نازلة على الارض ( لو ٢٤: ٤٤ ) مع ان الوقت كان باردا يحتاج فيه الى الاستدفاء والاصطلاح بالنار ( انظر الى صر ١٤: ٦٧ و يو ١٨: ١٨ ) وان بطرس قد وقعت عليه غيبة وفسرت ( بيهوش ) وذلك حينما اوحى اليه حل جميع الحيوانات عند نزول الزنيل ( اع ١٠: ١٠ ) \* . وكذا بولس حينما اوحى اليه بالخروج من اورشليم ( اع ٢٢: ١٧ ) بل وكذا عند ما عرج به الى السماء ( كو ٢: ١٢-٤ ) \* وان يوحنا بن زبدي سقط في رؤياه كيت ( رو ١٠: ١٧ ) وكم وكم تصرف به الروح وذهب به لا باختياره ( انظر الى رو ١٠: ١٠ و ٤: ٢ و ١٧ و ٣: ٢١ و ١٠ ) \* . هذا كله مع ان كتب المهدين لم تستقص ذكر هذه الحالات للانبياء عند الوحي بدليل ان التوروية اهتمت في شأن موسى ما ذكره استغاثوس وبولس وان الانجيل قد اهمل كل واحد منها كثيرا ما ذكره الآخر فضلا عن اختلافها الكاشف عن عدم اطلاع كتبها على حقيقة الحال \* وان العهد القديم لم يذكر حالات اشعيا وارميا وهوشع وغيرهم من الانبياء الى ملاخي . وما يعرض لهم عند الوحي والتجلي ولا تظن انهم في ذلك اعلا شأننا واحسن حالا من ابراهيم ويعقوب وموسى وحزقيال ودانيال وزكريا والمسيح وبطرس وبولس ويوحنا كلاً \* - نعم ذكر في العهد القديم لبعض انبيائه عند الوحي والانبيا حالات يستغربها العقل ولا يدنو مضمونها الى الفهم \* . منها ان اشع النبي لما اراد يهوذا فاط ان يسئل به الرب قال انتوني بمواد ولما ضرب المواد بالعود كانت عليه يد الرب فتنبأ عن قول الرب ( مل ٣: ١١-١٩ ) ومنها ان صموئيل قال لشاول انك تصادف زمرة من الانبياء ثارين من المرتفعه وامامهم رباب ودف وناي وعود وهم يتنبؤون فيحل عليك روح الرب فتنبأ معهم - ولما جاءوا

الى هناك الى جبعة اذا بزمرة من الانبياء لقيته فخل روح عليه الله فتبأ في  
وسلهم (١ صم ١٠: ٥ - ١١) وليت شعري ما مداخلة العود . والمواد .  
والدف . والرياب . والثاني في النبوة \* وايضا \* لما ارسل شاوول  
رسلا لاختذ داود في الرامه وراو جماعة من الانبياء يتنبؤون وصموئيل  
رئيس عليهم فكان عليهم روح الله فتبأوا هم ايضا وكذا الذين ارسلهم  
ثانيا وثالثا ذهب هو فكان عليه روح الله فخلع هو ايضا ثيابه وتبأ  
ايضا امام صموئيل وانطرح عريانا ذلك النهار كله وكل الليل (١ صم  
١٩ - ٢٠: ٢٤) - \* - وليت شعري ما معنى هذا التبي وحلول روح  
الله وما مداخلة خلع الثياب والتعري في النبوة وما معنى ذلك وهل يعدو  
هذا النحو ان يكون ضربا من الخلاعة والتجانن فاحفظ هذه المقدمة  
على ذكرك فان بعض المباحين للاسلام من النصارى كاتهم لم يطلعوا على  
ما فيها والا لما تفوهوا بما تفوهوا من الشطط ان كانت لهم نفوس حرة  
تذليل - \* - في بعض ما ذكر في المهدين من احوال بعض الانبياء في التبليغ عن  
امر الله \* فمن ذلك ما في آخريات العشرين من اشعياء من ان الله امر نبيه اشعيان  
يشي عريانا وحافيا بين الناس ثلاث سنين ليبلغ الناس ويقول لهم هكذا يسوق  
ملك اشورسي مصر وجلاء كورش الفتيان والشيوخ عراة وحفاة ومكشوفى الاستاء  
خزيا لمصر - \* - وما في السابع والعشرين من ارميا من ان الله امر نبيه ارميا ان  
يصنع له ربطا وانيارا ويحيطها على عنقه كما يحمل نير القندان على اعناق البقر ليبلغ  
الناس ويقول ادخلوا اعناقكم تحت نير ملك بابل - \* - وما في الرابع من حزقيال  
من ان الله امر نبيه حزقيال ان ياكل كعكا من خبز الشعير الذي يجزئه امام عيون  
بني اسرائيل على الحراء الذي يخرجهم من الانسان ليبلغ ويقول هكذا يا كل بنو اسرائيل  
خبزهم التجس بين الامم الذين اطردهم اليهم - \* - وما في اوائل الخامس من حزقيال  
ايضا من ان الله امر نبيه حزقيال ان يحلق راسه ولحيته ويقسم الشعر اثلاثا فيجرح ثلثا  
ويضرب بالسيف حوالي ثلث ويذري الثلث الثالث الى الريح ليبلغ ويقول ان ثلث

اهل اورشليم يعوتون بالوباء والجوع وثلاث يسقط بالسيف وثالث يندريه في كل ربيع ويستل سيفاً وراهم \* - وما في الخامسة عشر الى الثامنة عشر من الرابع والعشرين من حزقيال ايضا من ان الله كلم نبيه حزقيال بانه ياخذ منه شهوة عينيه وهي زوجته وامره ان لا ينوح ولا يبكي ولا يعمل مناحه ويلف عصا به ويجعل نعليه في رجله ولا ينطلي شاربه ولا ياكل من خبز الناس ليلبغ بني اسرائيل ويجبرهم انه هكذا يقع بهم \* - وما في الثالثة من اول هوشع من ان الله امر نبيه هوشع ان ياخذ لنفسه امرأة زنا واولاد زنا ونتيجة ذلك تمليه بأن الارض قد دنت فلوكة للرب وموعظة بني اسرائيل باسماء الذين ولتهم له تلك المرأة وذكرناها فراجع لول هوشع وثانيه فانه عجيب \* - وما في ثالث هوشع ايضا من قول هوشع وقال لي الرب اذهب جب امرأة حبيبة صاحب وزانية كمجة الرب لبني اسرائيل وهم ملتفتون الى الهة اخرى ومحبون لاقراص الزبيب فاشتريتها لنفسي بخمسة عشر شاقل فضة وبحور وثلث شعير وقلت لها تعبدين اياما كثيرة لارتني ولا تكوني لرجل وانا كذلك لان بني اسرائيل سيعبدون اياما كثيرة بلاماك وبلا رئيس وبلا ذبيحة \* ومقتضى العهد القديم ان هؤلاء الانبياء علموا بما امرهم به الله للتبليغ

### ﴿ المقدمة الخامسة ﴾ في نبذ من سيرة بني اسرائيل والملة النصرانية

في ديانتهم نقلا من كتب العهدين مع اختصارنا . ونقل بالمعنى في بعض الموارد \* - اما بنو اسرائيل فقد ظهرت لهم من موسى الداعي لهم الى التوحيد معجزة العصا . واليد البيضاء . والعجائب في مصر . وانشقاق البحر لهم وعبورهم على اليابسة فيه . والمن . والسلوى . واخراج الماء من الصخرة في حوريب . وآثار عظمة الله وقدرته على جبل سيناء ( خرء - ١٩ ) وبلغتهم عن الله قوله لا تصنعوا معي الهة فضة ولا تصنعوا لكم الهة ذهب لا يكن لك الهة اخرى امامي ولا تصنع لك تمثالا منحوتا في السماء او في الارض او في الماء ولا تسجد لهن ولا تعبدن \* فقالوا كلما تكلم به الرب نفضل فكتب موسى هذه الاقوال وغيرها وقرأها عليهم

تجديدا للعهد \* فقالوا ايضا كلما تكلم به الرب نفعل ونسمع ( خر ٢٠ - ٢٤: ٨ ) وبلغهم ايضا لا تصنعوا لكم اوثانا ولا تقيموا لكم تمثالا منحوتا او نصبا ولا تجعلوا في ارضكم حجرا معبورا لتسجدوا له ( لو ٢٦: ١ ) وبعد هذا كله لم تقض سنة منه حتى ارتدوا عن عبادة الله وقالوا لهارون لما ابطأ عليهم موسى في جبل سينا اصنع لنا آلهة تسير امامنا . فلما صنعوا العجل المسبوك من ذهب حلهم قالوا هذه آلهتك يا اسرائيل التي اصعدتك من مصر فسجدوا له وذبحوا ( خر ٣٢: ١ - ٩ ) ولما اقاموا مع موسى في شظيم صار الشعب يزنون مع بنات مواب فدعون الشعب الى ذبائح آلهتهم فاكل الشعب وسجدوا لآلهتهم وتعلق اسرائيل ببعل ففور ( عد ٢٥: ١ = ٤ ) وكفى في تمردهم على الشريعة انهم في مدة اربعين سنة لم ينجسوا من ولد منهم وبعد ما عبروا الاردن في زمان يوشع صنع يوشع عن امر الله سكاكين صوان او حادة وفي العبرانية ( صيريم ) وختتم بها ( يش ٥ ) ولم تقض مدة كثيرة من موت يوشع حتى فل بنو اسرائيل الشر في عيني الرب وتركوه وساروا وراء الهة اخرى وسجدوا لها وعبدوا البعل وعشتاروت ( قض ١١: ٢ - ١٤ و ٣: ٧ ) ولم يزل بنو اسرائيل في زمن القضاة يعاودون الى عمل الشر في عيني الرب ( قض ١١: ٣ و ٤ : ١٦ و ١٣ : ١ ) وبعد موت جدعون رجعوا وزنوا وراء البعليم وجعلوا لهم بعل بريت الها ( قض ٨: ٣٣ ) وبعد موت باتير القاضي عادوا يعملون الشر في عيني الرب وعبدوا البعليم والعشتاروت وآلهة ارام وآلهة صيدون وآلهة مواب وآلهة عمون وآلهة الفلسطينيين وتركوا الرب ولم يعبدوه ( قض ١٠: ٦ ) وحاصل شأنهم انهم اختلطوا بالامم المشركين وتعلموا اعمالهم وعبدوا اصنامهم وذبحوا بنيتهم وبناتهم للاوثان واهرقوا دما ذكيا

دم بينهم وبناتهم الذين ذبحوهم لاصنام كنعان وتدنست الارض بالدماء (مز ١٠٦: ٣٥-٣٩) ولما مات سليمان انقسمت مملكة بني اسرائيل الى قسمين ففتح رحبعام ابنه سبطا يهوذا وبنيامين وملكوه عليهم وانزل عنه باقي الاسباط فلكوا عليهم يريعام . فعمل لرعيته عجلي ذهب وقال هذه آلهتك يا اسرائيل . ووضع واحدا في بيت ايل والاخر في دان وكان الشعب يصعدون الى احدهما حتى الى دان (امل ١٢) واستمر بنو اسرائيل هؤلاء وملوكهم على خطيئتهم وطريقة يريعام (امل ١٥ و ١٦) اي العكوف على عجل الذهب التي في بيت ايل ودان (٢ مل ١٠) حتى اذا ملك اخاب شاعت في ايامه عبادة البعل حتى انه كان للبعل اربعمائة وخمسين نبيا وللسواري اربعمائة نبي (امل ١٨: ١٩) وقطعت ايزابل الصيدونية انبياء الرب الامن اخفاء عوبديا (امل ١٨: ٤) حتى لم يبق للرب نبي غير ايليا (امل ١٨: ٢٢ و ١٩: ١٠ و ١٤) وحتى لم يبق من مئات الالوف العديدة من بني اسرائيل من لم يعبد البعل الا سبعة آلاف او اقل ولعلمهم كانوا من الاطفال الذين لا يميزون هذه الامور (انظر الى امل ١٩: ١٨) واستمر بنو اسرائيل على خطيئتهم وطريقة يريعام الى ان ملك عليهم هوشع بن ايله (امل ٢٢: ٢-٢ مل ١٧) وفي ايامه سباهم ملك اشور واسكن في ديارهم غيرهم وقد كانوا اخطأوا الى الرب الههم . واتقوا آلهة اخرى وسلكوا حسب فرائض المشركين وعبدوا الاصنام . ورفضوا فرائض الله وعبدوه وساروا وراء الباطل . وصاروا باطلا . وتركوا جميع وصايا الله وعملوا لانفسهم عجائز ، وسجدوا لجميع جند السماء ، وعبدوا البعل (٢ مل ١٧) - \* - واما سبطا يهوذا وبنيامين فلما تثبتت مملكة رحبعام بن سليمان ترك شريعة الرب هو وكل

اسرائيل معه (٢ اي ١٢: ١) وعمل يهوذا الشر أكثر من جميع ما عمل آباؤهم ، وبنوا لانفسهم مرتفعات وانصابا وسواري من آثار الشرع على كل تل مرتفع وتحت كل شجرة خضراء . وكان ايضا مأبونون في الارض ففعل يهوذا حسب ارجاس المشركين ( امل ١٤: ٢٢-٢٤ ) وفي السنة الخامسة لملك رحبعام نهب شوشق ملك مصر خزائن بيت الرب وخزائن بيت الملك واخذ كل شيء . ( امل ١٤: ٢٥ و ٢٦ ) ثم ملك ايبان رحبعام وسار في جميع خطايا ابيه التي فعلها قبله ( امل ١٥: ٣ ) ولا ملك اسائه عمل ماهو مستقيم وازال آثار الشرع وامر يهوذا ان يعملوا حسب الشريعة والوصية ( ٢ اي ١٤: ٢-٦ ) واما المرتفعات فلم تنزع من بني اسرائيل ( ٢ اي ١٥: ١٧ ) ولا اسرائيل ايام كثيره بلا الحق وبلا كاهن معلم وبلا شريعة . وفي النسخة العبرانية بلا تورية ( ٢ اي ١٥: ٣ ) ثم ملك يهوشافاط ابنه وسار في طريق اسائه وعمل المستقيم والمرتفعات ايضا لم تنزع بل كان الشعب لم يعدوا بعد قلوبهم لآله آبائهم ( ٢ اي ٢٠: ٢٢ و ٢٣ ) ثم ملك بعده يهورام ابنه وبعده ابنه اخزيا وعمل الشر على نهج بيت اخاب ( ٢ اي ٢١: ٦ و ٢٢: ٣ و ٤ ) وبعد اخزيا ملكت امه الحبيثة المشركة عثليا بنت عمري ملك اسرائيل سبع سنين ( ٢ اي ٢٢ ) وهدم بنوها بيت الله وصيروا كل اقداس بيت الله للبعلم الى ان نهض يواش ويهويا داع الكاهن لتجديد بيت الرب واقاموا بيت الله على رسمه على مقداره وثبتوه ( ٢ اي ٢٤: ٧ و ١٢ و ١٣ ) وبعد ما قتلوا عثليا ملك يواش بن اخزيا وعمل المستقيم في ايام يهويا داع جاء رؤساء يهوذا وسجدوا للملك يواش فسمع لهم وتركوا بيت الرب الههم وعبدوا السواري والاصنام ( ٢ اي ٢٤: ٢ و ١٧ و ١٨ ) ورجوا زكريا ابن يهويا داع بامر الملك وقتلوه في

دار بيت الرب لانه ليس روح الله هو عظمهم ووينهم واراد ارجاعهم الى الله  
 فتركوا الرب اله آبائهم ( ٢ اي ٢٤ : ٢٠ - ٢٤ ) ثم ملك ابن يولش  
 واتى بالآلهة ساعير واقامهم له آلهة وسجد امامهم واوقد لهم ( ٢ اي ٢٥ :  
 ١٤ ) وفي ايامه جاء يواش المشرك ملك اسرائيل ونهب كل الذهب  
 والفضة وجميع الآتية الموجودة في بيت الرب ( ٢ مل ١٤ : ١٤ ) ثم  
 ملك بعد امصيا ابنه عزيا وبعدة ابنه يونام وكانا مستقيين ولكن كان  
 الشعب يفسدون بعد ( ٢ اي ٢٧ : ٢ ) ثم ملك احاز ومار في طريق  
 ملوك اسرائيل وعمل ايضا تماثيل مسبوكة للبعليم وهو اوقد في وادي هنوم  
 واحرق بنيه في النار حسب رجاسات المشركين وترك يهوذا الرب المهم  
 وايضا ذبح احاز لآلهة دمشق وقطع آتية بيت الله واغلق ابواب بيت الرب  
 ( ٢ اي ٢٨ ) واغلقوا ايضا ابواب الرواق واطفأوا السرج ولم يوقدوا  
 بخورا ولم يصعدوا محرقة في القدس ( ٢ اي ٢٩ : ٧ ) واذا ملك حزقيا  
 فتح ابواب بيت الرب ودخل الكهنة الى داخله واخرجوا كل النجاسة  
 التي وجدوها في الهيكل واستمروا في تطهير بيت الرب ثمانية ايام ( ٢ اي  
 ٢٩ : ١ - ١٩ ) ولما ملك بعده ابنه منسى عمل الشر حسب رجاسات  
 المشركين وبني المرتفعات التي هدمها ابوه واقام مذابح للبعليم وعمل  
 سواري وسجد لكل جند السماء وبني لها مذابح في داري بيت الرب  
 ولما ذاق وبال امره من ملك اشور رجع الى الله فلما انقذه ازال الآلهة  
 الغريبة والاشباه من بيت الرب وامر يهوذا ان يعبدوا الرب المهم ثم ملك  
 بعده ابنه امون فعمل كل ما عمله ابوه اول الامر ولم يرجع الى الله كما  
 رجع ابوه في الآخر ( ٢ اي ٣٣ ) وملك بعده ابنه يوشيا وكان موعنا  
 وفي السنة الثانية عشر للملكة ابتدا يطهر يهوذا واورشليم من السواري



والمرتفعات والتماثيل والمسبوكات وطهر يهوذا واورشليم وقطع تماثيل الشمس في كل ارض اسرائيل وهدم بيوت المأبوين التي عند بيت الرب وبعد ان طهر الارض وبيت الرب توجه لترميمه وتسقيف السيوت التي اخربها يهوذا \* \* . وعند اخراجهم الفضة المدخلة الى بيت الرب قال حلفيا الكاهن لشاقان الكاتب قد وجدت سفر الشريعة (اي التوراة) في بيت الرب . فقال شاقان للملك قد اعطاني حلفيا الكاهن سفرا وقرأ فيه شاقان امام الملك فلما سمع الملك كلام الشريعة مزق ثيابه وامر جماعة من خواصه قائلا اذهبوا اسئلوا الرب من اجلي واجل من بقي منه يهوذا واسرائيل على كلام السفر الذي وجد لانه عظيم غضب الرب الذي انسكب علينا من اجل ان آباءنا لم يحفظوا الرب يعملوا حسب كل ما هو مكتوب في هذا السفر وجمع الملك كل رجال يهوذا وكل الشعب من الصغير الى الكبير والكهنة والانبياء الى بيت الرب وقرأ في آذانهم كل كلام سفر العهد التي وجد في بيت الرب ووقف على منبره وقطع عهدا مع الله على عبادته وحفظ وصاياه وفرائضه حسب كلام العهد المكتوب في هذا السفر (٢ مل ٢٢ و ٢٣ و ٢٤ اي ٢٤) - \* - وان صريح هذا الكلام وفجواه وشواهد ودلائله لتوضح ان ارتدادات يهوذا وتقلباتهم في الشرك حتى جملوا الاصنام في بيت المقدس ونجسوه واخربوه واغلقوه وبقوا اياما كثيرة بلا اله حق ولا كاهن معلم ولا شريعة توراة لم تبق سفرا للشريعة والتوراة بينهم الى حد لم يقدر الملك عليه ولم يره ولم يسمع منه شيئا مدة اثنتي عشرة سنة من ملكه وهو موء من يطلب الله والشريعة فانه لو كان التوراة حينئذ وجود لكانت عنده منها نسخة يقرأ بها كل ايام حياته من اول جلوسه على كرسي مملكته حسب ما هو الواجب في الشريعة

على ملوك اسرائيل (تث ١٧: ٨-٢٠) ولكنه لما رأى ما ادعى حلفيا الكاهن انه وجده في بيت الرب وسع ما فيه رأى شيئا جديدا وسمع ما لم يكن معهودا له وحسبه هو والمؤمنون من يهوذا من الحقائق التي غفلت عنها الايام وخبثتها عن دواهيها زوليا الخمول . حتى رزق الملك عند قراءته ثابته واضرب من اجل تضييعهم وجهلهم ما فيه وبذل العناية الثامة في قراءته على جميع يهوذا واسرائيل ليطلموا على ما اضاعه منهم الضلال ويعودوا الى ما ظفروا به من الشريعة التي لم يكونوا يعرفونها ولا يحدون كتابها . فكانت نسبة هذا الذي وجدوه الى الشريعة الحقيقية موكولة الى امانة حلفيا ولو كان لسفر الشريعة عندهم قبل هذا اسم او رسم لما وقع اقل قليل من هذا الاحتفال العظيم والتنبه الى الشريعة بما ادعى حلفيا انه وجده \* وهذا مما لا ينبغي ان يرتاب فيه من له حظ من الرشد والفهم

قال للتكلف (يه ٤ ج ص ١٣٤) ان المراد بسفر الشريعة ههنا هي النسخة التي كانت موجودة في الهيكل بجانب تابوت عهد الرب حسب الامر الوارد (تث ٣١: ٢٥ و ٢٦) وهذا لا يتنافى وجود نسخ اخرى في ايدي الكهنة واللاويين والشعب اقول ان اراد من هذه النسخة انها النسخة التي كتبها موسى وامر بوضعها بجانب تابوت العهد . فيدعي في تكلفه ان احتفال يوشيا بها من اجل كونها تذكارا لموسى ومن آثاره فليقل وان كان ما ذكرنا من احوال يوشيا واقواله اجنيا عن هذا الاحتمال ابن كانت هذه النسخة وابن صادرت اذ نهب الفلسطينيون التابوت من بني اسرائيل ووضعوه بقرب صنمهم داجون في اشدود ثم نقلوه الى حث ثم الى عفرون ثم الى بيت شمس ثم نقل الى قرية يعاريم (ص ٤-٧) ثم نقله داود الى بيت عوبيد الجني ثم الى مدينته (ص ٦) ثم نقله سليمان من صهيون مدينة داود الى مح اب

اليت قدس الاقداس تحت جناحي الكرويين ( امل ٨: ١-٧ ) فانه لم  
يجر لهذه النسخة في هذه المواضع والتنقلات ذكر ولا اسم ولا رسم مع  
ما لها من الشأن المهم . فان قال انها كانت اذ ذاك في جوف التابوت  
قلنا لم يكن في التابوت حيناً وضعه سليمان الي قدس الاقداس الا لوحا  
الشهادة ( امل ٨: ٢٠٩ اي ١٠: ٥ ) وان قلنا انها حين نهب التابوت  
كانت عند الكهنة قلنا ينبغي ان يكون عليها بحسب الوظيفة في مكان  
التابوت تحت جناحي الكرويين في المسكن من خيمة الاجتماع انظر  
الى ( خر ٤٠: ٢١-٢٦ وتث ٣١: ٢٦ ) \* وعلى هذا فلماذا لم يجرها ذكر عند  
تحويل سليمان لحيمة الاجتماع وما فيها مع ان هذه النسخة اهم واهم  
واولى بالذكر من سائر ادوات خيمة الاجتماع وفي ذكرها البشارة الكبرى  
وبيان نعمة الله العظمى بجمع شمل الشريعة المتبدد في جمل نسخة التوراة  
التي كتبها موسى على مقتضى وظيفتها الى جنب تابوت العهد الذي انعم  
الله بارجاعه من نهب المشركين الى بيته المقدس . ففي ثامن الملوك الاول  
٣ وجاء جميع شيوخ اسرائيل وحمل الكهنة التابوت واصعدوا تابوت  
الرب . وخيمة الاجتماع . مع جميع امانة القدس التي في الحيمة ( ٢ اي  
٥ : ٤٥ ) فان ابى المتكلف في مكابراته الا ان تكون النسخة المذكورة  
وضعت على وظيفتها في محراب بيت المقدس على عهد سليمان بجانب  
التابوت . قلنا . ان الموضع الذي عينه سليمان لتابوت العهد الذي تكون  
هذه النسخة الى جنبه هو المحراب قدس الالهة تحت جناحي الكرويين  
( امل ٨: ٢٠٦ اي ٧: ٥ ) وكانت مساحة هذا المحراب عشرين ذراعاً في  
مثلها ( امل ٢٠: ٦ ) ومساحة جناحي الكرويين اللذين يوضع  
التابوت تحت ملتقاهما عشرة اذرع ( امل ٢٤: ٦-٢٨ ) فيكون التابوت

في وسط المحراب وحمل نسخة التوراة المذكورة الى جنبه \* وعلى هذا .  
 فهل تركها شوشق ملك الذي نهب الذهب والفضة من بيت الرب على  
 عهد رجبعام . وهل يترك المحراب مع ان عمدة الذهب فيه \* فرضناه  
 تركها . فهل يتركها بنو اسرائيل ويهوذا في الايام الكثيرة التي بقوا فيها  
 بلا آله حق وبلا كاهن ومعلم وبلا شريعة \* فرضناهم تركوها فهل  
 يتركها المشركون اولاد عثليا الشركة اذ هدموا بيت الرب وصيروا كل  
 اقداسه للبعليم حتى احتاج البيت الى تجديدده واقامته على رسمه \* تمحلنا  
 وفرضناهم تركوها . فهل يتركها يواش المشرک اذ نهب كل الذهب والفضة  
 وجميع الآتية الموجودة في بيت الرب على عهد امصيا \* فرضنا تركها  
 فهل يتركها احاز المشرک الذي قطع آتية بيت الرب واغلاق ابوابه وهل  
 تركها قومه الذين وضعوا النجاسة في الهيكل واغلقوه واحفأوا سرجه  
 عنادا للتوحيد والشريعة اقترى هو . لا . كلهم يتركون هذه النسخة في  
 محلها ويسمحون لها بالبقاء . وهي اشد ما يكون مقاومة ومصادمة لشركهم  
 وضلالهم . واصنامهم . وغائيلهم وقد بلت في توبيتهم . ولعنهم وذمهم  
 وسب آلتهم . مبلغا لا يمكن في العادة ان يصبروا عليها ويتركوا لها  
 وجودا واثرا كلابل هي اولى بان تمد اليها يد الضلال من الهيكل الذي  
 لا يقاومهم مثلها بيانه - \* - وايضا لماذا لم توجد هذه النسخة عند ادخال  
 الفضة الى بيت الرب وما هو السبب الذي اخر وجداتها الى حين اخراج  
 الفضة . وايضا . لماذا لم يحدها حلفيا الا بعد مضي ما يزيد على عشر سنين  
 من ملك يوشيا مع ان يوشيا ملك مؤمن يطلب الله والشريعة من اول  
 امره وان حلفيا الكاهن لا ينقلك عن كثرة الدخول الى المحراب في  
 الاسبوع مرة اقل \* هذا وان قال المتكلف ان هذه النسخة غير التي

كانت في زمان <sup>١٦٧</sup> وأمر بوضعها الى جنب التابوت بل هي نسخة  
 اخرى من <sup>١٦٨</sup> النسخ وضمت مع التابوت على رسم الشريعة. قلنا .  
 كيف يتركها الذين هم قبل يوشيا من المشركين الذين عبثوا بيت الرب  
 واخربوه ونجسوه . وكيف لم يجدوها حلقيا الا بعد عشر سنين من ملك  
 يوشيا مع انها نصب عيني الداخل الى المحراب \* وايضا \* فليعمل المتكلف  
 فكره بما عنده من الفطانة وليبين لنا ان هذه النسخة اذا لم تكن بخط  
 موسى وتذكارا له بل كانت من سائر النسخ الكثيرة فالوجه المقبول  
 في احضال يوشيا بها ذلك الاحتفال العظيم لو كان لها امثال كثيرة \* ثم  
 ملك من بعد يوشيا الى سبي بابل يهوآحاز ويهوياقيم ويهوياكين وصدقيا  
 وعملوا الشر (٢ مل ٢٣ و ٢٤) واما يهوذا في ايامهم فقد تكرر كلام ارميا  
 النبي في توبيخهم على سلوكهم وراء البعليم وسيرهم وراء آلهة اخرى  
 حتى صارت آلهتهم بعدد مدنهم وبعدد شوارع اورشليم (ار ٧ و ٨ و ٩ و ١١  
 و ١٢ و ١٦) ولما رجعوا من سبي بابل وتوجهوا الى عبادة الله والشريعة  
 اجتمع كل الشعب وقالوا لعزرا الكاهن ان يأتي بسفر شريعة موسى  
 التي امر بها الرب فاتى عزرا بالشريعة امام الجماعة من الرجال والنساء  
 وكل فاهم ما يسمع وقرأ فيه من الصباح الى نصف النهار واذان الشعب  
 نحو سفر الشريعة وجميع الشعب بكوا حين سمعوا كلام الشريعة . وفي  
 اليوم الثاني اجتمع رؤساء آباء جميع الشعب والكهنة واللاويون الى  
 عزرا ليفهمهم كلام الشريعة فوجدوا مكتوبا فيها ان اسرائيل يسكنون  
 في مظال في الميصر في الشهر السابع فاخذوا في عمل المظال (نح ٨) وقرأ  
 ايضا في سفر موسى في آذان الشعب ووجدوا مكتوبا ان عمونيا وموايا  
 لا يدخل في جماعة الله الى الابد ولما سمعوا الشريعة فرزوا كل اللفيف

(نح ١٣) \* قل فما هو السبب في ان ينفر عزرا وحده بقراءة سفر الشريعة على الوف من بني اسرائيل جميع رجالهم ونسائهم وكل قاهم ما يسمع حتى الكهنة الذين هم حملة الشريعة والتوراة بمقتضى الوظيفة الشرعية \* ولماذا هرع اليه في اليوم الثاني رؤس اباء الشعب والكهنة واللاويون ولماذا تنبهوا بسبب قراءته الى امور لم تكن مهمودة لهم وبادروا اليها مبادرة معتم \* افيجوز مثل هذا مع فرض الوجود لنسخة او اكثر في بني اسرائيل غير التي بيد عزرا كلا \* وايضا لو كان بعد سبي بابل عند اليهود نسخ من التوراة والشريعة لم يكن حل ووجه لتزول الوحي على حزقيال في شريعة الكهنة وفسحة الارض بين بني اسرائيل وغير ذلك من الشرايع التي تكفلت التوراة ببيانها ( انظر الى حز ٤٣-٤٨ ) نجد من الواضح ان ذلك بيان لما ليس في ايدي بني اسرائيل من الشريعة \* ثم من بعد سبي بابل وان لم يصرح بارتدادهم عن التوحيد الا انهم كانوا يقولون من يفعل الشر فهو صالح في عيني الرب وبهم يسر (مل ٢: ١٧) ويقولون عبادة الله باطلة وما الفائدة من اننا حفظنا شعائره (مل ٣: ١٤) وان كهنتهم احرقوا اسم الله (مل ١: ٦) وخافوا في الذبائح (مل ١: ٧-١٤) وحادوا عن الطريق واعثروا كثيرين بالشريعة وافسدوا عهد موسى (مل ٢: ٨) وكانت منهم فرقة يسمون بالصدوقيين ينكرون القيامة وحياة الاموات بعد الموت وينكرون الملك والروح (اع ٢٣: ٨) ومت ٢٢ ومر ٢ ولو ٢٠ ) وقد شخت الاناجيل من الكلام المنسوب للمسيح بتوبيخهم على تمردهم على الله والشريعة ورياء كهنتهم وكتبهم حتى تربصوا به من اجل ذلك الدوائر \* - ومع هذا كله هل يمكن للانسان ان يتلقى من هذه الفرقة المتقلبة في ارتداداتها هذا القلب الذي طرق سمعك كتاباً

وشريعة عن الوحي والالهام على حقيقته الاولى بطريق يفيد اليقين بذلك كلا - \*- واما اهل الديانة النصرانية في زمان المسيح فان الكثيرين الذين آمنوا به في عيد الفصح لما رأوا منه الآيات لم يأمنهم على نفسه لانه كان يعرف الجميع ولا يحتاج لشاهد على ما في ضمير الانسان (يو ٢: ٢٣-٢٥) ورجع عنه كثيرون من تلاميذه ولم يعودوا وذلك بسبب وعظه وارشاده وبيان رسالته (يو ١٦: ٥٢-٦٦) \* والتلاميذ الاثنا عشر مالوا الى الرئاسة الدينية الدنيوية وتشاجروا في انه من يكون الاكبر بعد المسيح لما اخبرهم بما يجري عليه وانه ماض عنهم فوعظهم لذلك ووعدهم ومناهم بما يرغبهم في الائتلاف وعدم التشاجر (لو ٢٢: ٢٢-٣١) واعتاظ عشرة منهم على المسيح من اجل ابنه زبدي (مت ٢٠: ٢٤) وونجهم على قلة ايمانهم (مت ١٧: ٨) وانهم لا ايمان لهم (مر ٤: ٤٠) وليس لهم من الايمان مثل حبة خردل (مت ١٧: ٢٠) ووصفهم الانجيل بفظ القلوب (مر ٦: ٥٢) واخبر المسيح بان كافتهم يشكون فيه ليلة هجوم اليهود عليه (مت ٢٦: ٣١) ويتفرقون عنه كل واحد الى خاصته ويتركونه وحده (يو ١٦: ٣٢) وطلب منهم ان يسهروا معه تلك الليلة فلم يفعلوا ولم يواسوه مع ما هو فيه من الدهشة والاكتئاب حتى وبخهم على ذلك مرارا ولما امسكه اليهود حسب الظاهر تركه التلاميذ كلهم وهربوا (مت ٢٦: ٣٦-٥٧) وان من التلاميذ الاثني عشر يهوذا الاصطخريوطي كان يسيده صندوق اموال الفقراء (يو ١٢: ٦ و١٣: ٢٩) وكان سارقا (يو ١٢: ١٦) وهو الذي اجترأ على تسليم المسيح الى اعدائه وباع دمه الشريف بقليل فضه انظر الى اخريات الانجيل واول الاعمال \* وان كبير التلاميذ بطرس صار ينتهر المسيح حتى قال له المسيح اذهب عني يا شيطان انت معثرة

لي لانك لا تهتم بما لله بل بما للناس (مت ٢٣: ٢٢ و ٢٣) وقد انكر المسيح ثلاث مرات وابتدأ يلمن ويعطف انه لا يعرفه (مت ٢٦: ٦٩-٧٥) مع ان المسيح انذره بذلك فوعد المسيح ان لا ينكره ولو اضطر الى الموت معه (مت ٢٦: ٣٥) - \* - هذا وما ما كان بعد حادثة الصليب فان التلاميذ الاحد عشر لم يصدقوا اللواتي اخبرنهم بقيام المسيح من الاموات في اليوم الثالث بل عدوا كلامهم كالهذيان (لو ٢٤: ١١) حتى وبخهم المسيح على عدم ايمانهم وقساوة قلوبهم لانهم لم يصدقوا الذين نظروهم قد قام (مر ١٦: ١٤) مع ان في الانجيل ان المسيح كم وكم قدم لهم انه يتألم من اليهود وفي اليوم الثالث يقوم (انظر من جملة ذلك اقلًا الى مت ١٦ : ٢١ و ٢٣: ١٧ و ٢٠: ١٩ و ٢٦: ٣٢) و(غير ذلك في الانجيل الاربعة) حتى ان اليهود كانوا يعلمون بكلامه هذا ويخشون عاقبته (مت ٢٧: ٦٣) وتذمر اليونانيون من المسيحيين على العبرانيين منهم بسبب النفلة عن طعام ارامهم (اع ١: ٦) ووقعت المشاجرة في الحثان فتكلم بطرس ويعقوب في رفعه عن الامم بمجرد الاستحسان والتألف للامم في مقابلة تأكيد حكمه في التوراة وتأنيده وتعليم المعلمين المسيحيين من اليهودية فحصر ما على الامم من احكام الشريعة باجتناح المخلوق وما ذبح للوثان . والدم . والزنا . (اع ١٥: ١-٣) وان برنابا وبولس اللذين اختارهما الروح القدس لعمله (اع ١٣: ٢٢) تشاجرا فيمن يأخذانه معها للخدمة حتى فارق احدهما الآخر (اع ١٥: ٣٦-٤٠) وقد اختلف المعلمون في النصرانية واختلفوا في التعليم حتى صار بعضهم يحذر الامة من بعض (انظر الى رسائل بولس وبطرس ويهوذا وبرحنا) حتى قال بعضهم في البعض الآخر انهم لا يخدمون المسيح بل بطونهم وبالكلام الطيب والاقوال الحسنة



يخدعون قلوب السليما (رو ١٦: ١٨) وعن حسد وخصام يركزون بالمسيح (في ١: ١٥) وأنهم ذئاب خاطفة (اع ٢٠: ٢٩) ورسله كذبه فعله ما كرون مغفرون شكلهم الى شبه رسل المسيح كالشيطان يغير شكله الى شبه ملاك نور (٢ كو ١١: ١٣ و ١٤) حتى ان كثيرين خرجوا وصاروا اصدقاء للمسيح (يو ٢: ١٨ و ١٩) وجميع الذين في آسيا ارتدوا عن بولس وبعض زاغ عن الحق وادعى ان القيامة قد قامت (٢ تي ١: ١٥ و ١٨) وان من المعلمين اخوة كذبة ادخلوا خفية ودخلوا اختلاسا وان المتبرين انهم شيء (كالتلاميذ الاحد عشر) معها كانوا لا فرق بينهم وبين هوى لا . وان بطرس والنصارى العبرانيين في انطاكية حتى برنابا استعملوا الرياء والمداينة ولم يسلكوا باستقامة حسب حق الانجيل (غل ٢: ٣-١٥) وان بولس قد استعمل الرياء وخن تيموثاوس اليوناني على خلاف تعليمه (اع ١٦: ١-٤) وان يعقوب وجميع المشايخ في اورشليم تواطأوا مع بولس على استعمال الرياء بالزام بولس مع اربعة اشخاص باحكام التاموس قويا لابطالهم لها ومداينة للالوف والربوات من المؤمنين بالمسيح من اليهود الذين ينكرون ابطال التاموس بمجيء المسيح (اع ٢١: ٢-٢٧) وان بولس ليس له نظير مخلص بل الجميع يطلبون ما هو لانفسهم لا ما هو للمسيح (في ٢: ٢٠ و ٢١) ويتضح من الاعمال ورسائل بولس ان تعليمه الرائج بين النصارى في القرون المتأخرة كان ضدا لتعليم الرسل والمعلمين من العبرانيين الذين هم من اهل الحثان ولذا كثر تعرضه لهم . وقذفهم وانقصاهم . وافتخاره عليهم حتى ادعى المروج مرة الى السماء الثالثة واخرى الى الفردوس انظر الى الحادي عشر والثاني عشر من كورنتوش الثانية ) ومن ذلك تعليمه بكفاية

الايان وحده في الفائدة وتعليم يعقوب بتعلم كفايته بدون الاعمال : انظر الى الحاذي والمشرين من العبرانيين والى رسالة يعقوب وخصوصاً تأنيها وقد اختلف تعليم بولس في اكل ما ذبح للاوتان الذي قرر الزسل حرمة واضطرب كلامه فيه . فتارة . جملة يذبح للشيطان لألله ولا يريد أن يكون المؤمنون شركاء الشياطين لانهم لا يقدر ان يشربوا كأس الرب وكأس شيطان ولا يشتركو في مائدة الرب ومائدة شياطين . ام تغير الرب الملتأ اقوى منه (١ كو ١٠ : ١٨ - ٢٢) . وتارة . رجح الامتناع منه من دون تحريم لانه معثرة للضعفاء انظر (١ كو ٨) ومن اجل ضمير الاخر الضعيف (١ كو ١٠ : ٢٩) ثم ندّم وقال لماذا يحكم في حريتي من ضمير آخر فاذا كنت اتناول بشكر فلماذا يفترى علي لا اجل ما اشكر عليه (١ كو ١٠ : ٢٩ و ٣٠) . \* . وعلى كل حال فهذه الاقوال المضطربة خلاف ومقاومة لما قرره الرسل من التحريم المطلق كاسرو عن بولس في بعض تعاليمه كل شي طاهر للطاهرين (١ تي ١ : ١٥) وكل خليفة الله جيدة ولا يرفض شي منها اذا اخذ مع الشكر (١ تي ٤ : ٤) وهذه خلاف ومقاومة لما قرره الرسل من تحريم ما ذبح للاوتان والمختوق والدم . وعنه ايضا . في تعاليمه في شأن الناموس والعهد القديم ما لفظه . فانه يصير ابطال الوصية السابقة من اجل ضعفها وعدم نفعها اذ الناموس لم يكمل شيئا (عب ٧ : ١٨ و ١٩) وعنه في شأن العهد القديم ايضا . لو كان الاول بلا عيب لما طلب موضع لثان - فاذا قال جديد اقد عتق الاول واما ما عتق وشاخ فهو قريب من الاضمحلال (عب ٨ : ٧ - ١٣) وهذا الكلام اذا اغمضنا النظر عن منافاته لما في المهدين وخصوص الكلام المنسوب للمزامير وملاخي والمسيح فانه مناف ومناقض لخصوص ما عن بولس نفسه من قوله . كل كتاب موحى به من الله ونافع للتعليم

والتوبيخ للتقويم والتأديب الذي في البرل كي يكون انسان الله كاملا متاهبا لكل عمل (قي ٣٢ : ١٦ و ١٧) وقد طال الكلام في هذه المقدمة فاقصرنا على ما ذكرنا لتلا يخرج الكتاب عن وضه ولن كان للمزيد مجال واسع ﴿ المقدمة السادسة ﴾ قد وجدنا العمدة لمباحثي المسلمين من النصارى هو الاحتجاج عليهم بما في كتب المهدين وكان هو لا المباحثين لم يفتنوا الى انه لا حجة لهم بها على المسلمين لوجوه : الاول \* انه من المتعذر ايصال السند في كل واحد من هذه الكتب الى الانبياء معادن الوحي والالهام على سبيل التواتر المفيد اليقين في كل طبقات النقل فاستوضح بعض ذلك من المقدمة السابقة وغاية ما عندهم هو الاعتماد على حكم الجامع المتقلب في تمييز الكتاب الالهامي من المكذوب والاستشهاد بمطابقة كلام القدماء كما ستعرف ذلك من أشتات كلام المتكلف \* الوجه الثاني \* انه لا يمكن معرفة رسالة الانبياء السابقين وتعيين كتبهم الصادرة عن الوحي معرفة يقينية الا بسبب اخبار رسول الله خاتم المرسلين والقرآن الذي هو كلام الله بواسطة دلالة العقل على صدق رسول الله بدعواه الرسالة وان القرآن الكريم هو كلام الله العظيم . فلو شككنا والياذ بالله بالرسول والقرآن كما يريدون لم تبق لنا معرفة بنبي مرسل ولا اسم كتاب الهامي . فان كتب المهدين بنفسها ووجوه مضامينها هي التي تصدعن الادعان باتصال سندها وصحة تواترها وصدورها عن الوحي والالهام . وتمنع عن التصديق بنبوة انبيائها والوثوق بنقل دلائل نبوتهم لوصحت نسبتها اليهم كما ستعرفه ان شاء الله من متفرقات كتابنا وخصوص ما يأتي ان شاء الله في بيان النموذج النظر بل قلما يربك فصل الا ويدلك ان شاء الله باوضح دلالة على ما ذكرنا \* وايضا ان القرآن الكريم والعقل السليم يدلان باوضح دلالة

على ان في هذه الكتب شيء كثير ليس من الالهام والوحي اصلا لمخالفتها  
لها في امور كثيرة مخالفة لا تقبل التأويل كما استمع تفصيل بعضه في محاله  
ان شاء الله وبذلك يسقط اعتبار مجموعها وصحت نسبة المجموع الى الوحي  
في الجملة \* الوجه الثالث \* شهادة بعضها على بعض بالتحريف صريح وان  
حامي بعض النصارى عن ذلك وكتبوا في كتبهم قولهم متى حرفت ولماذا  
حرفت ومن حرفها . ولاي غرض حرفها . \* . فن جملة الشهادات ما في  
الثالث والعشرين من ارميا في خطاب الشعب ٣٦ اما وحي الرب فلا تذكره  
بعد لأن كلمة كل انسان تكون وحيه اذ قد حرفتم كلام الاله الحي رب  
الجنود الهنا \* هكذا ما اطلعنا عليه من التراجم العربية . ونصه في النسخة العبرانية  
ومستاء ادوناي لو تركيروا عود . كي همساء ادوناي لي ايش  
وحي الله لا تذكروا بعد . لان وحي الله لرجل  
ديارو وهفختيم ايت  
كلامه وحرفتم

دري ايلوبهيم جتيم ادوناي صياوت ايلوهينو  
كلام الاله الحي رب الجنود الهنا

وان في ملاحظة ما ذكرناه من الاصل العبراني ههنا والتراجم العربية  
لشهادة ايضا على وقوع التحريف وفي ثامن ارميا ايضا ٨ كيف تقولون نحن  
حكما . وشريعة الرب معنا حق انه الى الكذب حو لها قلم الكتابة الكاذب \*  
ونصه في النسخة العبرانية

ايحاه توميروا حاخاميم انخر وتورا ادوناي اتانو هنيه لشيقي  
كيف تقولون حكما . نحن وشريعة الرب معنا هوذا للكذب  
عاساه عيط شيقي سوفيريم  
صنعها قلم كذب الكتب

وفي التاسع والبشرين من اشيا ١٦ بالتحريفكم . ونصه في الاصل  
 البيراني . هاجنخيم . \* . وفي الثالث من رسالة بطرس الثانية ١٦ كما في  
 الرسائل كلها ايضا متكلمها فيها عن هذه التي فيها اشياء عسرة الفهم يحرفها  
 غير العلماء وغير الثابتين كباقي الكتب ايضا لهلاك انفسهم وفيه شهادة  
 بتحريف المعلمين للرسائل كما حرفوا سائر الكتب \* ولا تظن ان هو لا .  
 المحرفين من الوثنيين فان الوثنيين لا اعتناء لهم بهذه الكتب ولا غرض  
 لهم بتحريفها بل انما هم المعلمون من اليهود والمتصرين الذين يريدون  
 بضلالهم ان يشوهوا تعليم الكتب فيحرفونها حسب اهوائهم \* وفي اول  
 غلاطيه ٦ اني اتعجب انكم تتعلمون هكذا سريما عن الذي دعاكم بنعمة  
 المسيح الى انجيل آخر ٧ ليس هو آخر غير انه يوجد قوم يزعمون بكم  
 ويريدون ان يحولوا انجيل المسيح \* وفي آخر روميا يوحنا ١٨ و ١٩ قد شدد في  
 الدعاء على من يزيد في نبوة كتابه او ينقص منها \* وفي فوى كلامه شهادة  
 بان للتحريف حسب الهوى حيثد طغيان خوف \* الوجه الرابع \* شهادة  
 بعض كتب المهدين على البعض الآخر بالتحريف ضمنا واشاراة وهو ان  
 التوردة في ثامن عشر التثنية من العشرين الى الثانية والعشرين قد اعطت  
 علامة لما ليس من كلام الله وما هو كذب على الله والوحي وان في المهدين  
 لكثير من هذا القليل الذي يعرف بهذه العلامة انه ليس من كلام الله  
 ولا من الوحي والالهام في شي . كما ستسمع بعضه ان شاء الله في المقدمة  
 الثامنة في الفصل الرابع \* الوجه الخامس \* هو انه يوجد من نتائج الجمع  
 بين مضامين المهدين موانع كثيرة من نبوة المسيح ورساله وقداسته بل  
 يلزم منها شرك موسى . وهرون وداود واساق وسليمان . والمسيح . وكفر  
 أرميا واستحقاق هو لا . لقتل كما سير عليك في محاله ان شاء الله وانهم

لمقدسون عن مثل ذلك وكل ما يشين \* الوجه السادس \* انا قد وجدنا التبديل الصريح والتصرف الواضح في المهددين في التراجم والمطابع وهو لا يعدو القسيسين ورو. ساء الدين \* فن جملة ذلك ان في النسخة المبرانية في الثامنة من رابع التكوين ما تعريبه الحرفي وقال قايين لهايل اخيه ولما صاروا في الحقل قام قايين على هايل اخيه فقتله \* وكثير من المترجمين لما راي ان جملة وقال قايين لهايل اخيه جملة فارغة عن المعنى ناقصة الفائدة لاجل احتياج القول الى القول ترجموها في مطابهم هكذا . وكلم قايين هايل اخاه فبدلوا القول بالتكليم لاجل ما يترأى في التكليم من الفائدة وجروا على هذا التبديل في اكثر ما راينا من التراجم الفارسية وغيرهامع ان الاصل المبراني هكذا

وياصر قايين ال هبل احيو  
وقال قايين لهايل اخيه

ولو كان الاصل وكلم لقيل (ويدر) \* وبعضهم كصاحب الترجمة المطبوعة سنة ١٨١١ م لما راي التباين الكلي في اللغة العبرانية بين لفظ ما تعريبه (وقال) ولفظ ما تعريبه (وكلم) حاول ان يتستر في تصرفه فذكر هكذا وقال قايين هايل اخاه \* وبعضهم لما وجد النسخة السامرية واليونانية تامة الكلام والفائدة لاسقط فيها كما في العبرانية جمل ترجمة للعبرانية على طبقها تصرفا وتقولا على العبرانية فذكر في الترجمة . وقال قايين لهايل اخيه تعال فخرج الى الحقل \* نقله في اظهار الحق عن التراجم القديمة والعربية المطبوعة سنة ١٨٣١ و ١٨٤٨ م \* وبعضهم زاد في الترجمة من تلقاء نفسه تكميلا للمعنى منهم توماربنسن القسيس في ترجمته للعبرانية بالفارسية المطبوعة في لندن بمطبعة رجار دو اوس سنة ١٨٢٩ م فقال . وقايين هايل برادر خود را

كفت كه ييا . فزاد من نفسه لفظ كه ييا . ويلزم مما ذكرنا حدوث  
التقصان المخل في العبرانية واقدام مترجميها على التبديل أو الزيادة لأجل  
تصحيحها فزادوا في الطنبورنغمة . وايضا . في الاصل العبراني في ثاني  
عاموس ما نصه عن قول الله

هنيه انوخي ماحيق تخخير كاشير تابعق  
هاهو انا صار وأصر او مضايق ونحو ذلك تحتكم كما او كالذي تصرون نحو ذلك  
هاعا غلام هملأه لاء عامبر  
العجلة الملائنة حزما او حشيشا

وفي العربية المطبوعة سنة ١٨١١ لأجل هذا ما انا اتمرغ تحتكم كما  
تترغ العجلة المملوءة قسبا - \* - ونقل في اظهار الحق عن ترجمة عربية  
مطبوعة سنة ١٨٤٤ م مواضة العبرانية في مضمونها بما لفظها انا اذا أقر  
تحتكم كما تفر العجلة المحملة حشيشا . وعن نسخة فارسية ايضا مطبوعة  
سنة ١٨٣٨ م اينك من درزير شما چسيده شدم چنانچه آرابه براز اقد  
چسيده ميشود . ولما رأى كثير من المترجمين ان حقيقة مضمون هذا  
الكلام ومجازه بكان من السخافة بدلوه في اكثر ما رايتاه من التراجم  
العربية الى ما لفظه . هانا اذا اضنط ما تحتكم كما تضنط العجلة الملائنة  
حزما \* ونحوها ما رايتاه من التراجم الفارسية \* وايضا \* قد زاد واعلى  
ترجمة العبرانية واليونانية الفاظا اعترفوا بانها ليس لها وجود في الاصل  
العبراني واليوناني وزعموا انهم زادوها في الترجمة لاجل الايضاح  
ورسموها بحرف صغير في بعض النسخ العربية المبينة على التناق في  
طلبها مع ان الكلمات الكثيرة من ذلك بحيث يعسر احصاؤها في هذه  
المقدمة كثرة لتأني ان تكون ايضا حابل هي اتمام لمعنى ناقص او زيادة على

معنى تام فراجع الكلمات المذكورة في اولى النسخ التي عدناها وراجع الاصل العبراني واليوناني \* ولنكتف في هذه المقدمة على هذا المقدار وان كان قليلا من كثير ونحيل بالزيادة على ذلك الى محالها ان شاء الله وسوف نورد فيما ياتي بابا واسعا ان شاء الله في هذا الشأن ونذلك على سقوط المتكلف وغيره في تشبثاتهم وتكلفاتهم فان وضع المقدمات لا يحتمل اكثر مما ذكرنا هنا وان كان فيه كفاية بتوفيق الله لذي الرشد

﴿ المقدمة السابعة ﴾ لا ينبغي على كل ذي رشد ومعرفة بطريق البحث والمباحثة ان مباحثة اهل الدين والاعتراض على جامعتهم واصل دينهم انما يحسن ولا يمد خطبا ومراوغة عن الحق اذا كان البرهان عليهم بالمقدمات المنتهية الى بداهة العقل او المسئلة عند عمومهم واذا كان الجدل والالزام لهم بما يعلم انه من الدين الذي عكفوا عليه والقدر الجامع بينهم لا بما كان رأيا او رواية يختص به واحد أو آحاد من اهل ذلك الدين لا يفيد علما ولا يذعن عموم اهل الدين بصحته او انه من دينهم فان تشبث خصمهم بمثل هذا في الاحتجاج على جامعتهم كان ذلك منه حيادا عن الحق لضعف الحجة وضيق الخناق \* ولاجل هذا لم اعتمد في هذا الكتاب في البرهان الا على ما هو حقه من المقدمات البديعية لدى العقل والعقلاء ولم اجادل عموم النصارى والزهم في جامعة دينهم والنصرانية التي عندهم الا بما تسالموا على الهاميته وصدوره عن الوحي . وهي كتب العهدين التي ذكرنا انهم متفقون في هذه القرون على نسبتها الى الوحي والالهام وشرحنا اسماء هاتي المقدمة الاولى \* ولم اباحهم خطبا بازا آحاد مفسريهم وعلماهم أو آحاد تقاليدهم التي لا توجب في دينهم علما او يابى صحتها اغلبهم \* . \* ولكن هلم الخطب في جملة من المباحثين لدين الاسلام



وخصّوص الثلاثة الذين وعدناك بالتمرض لكلامهم في هذا الكتاب  
 منهم قد ذكّرت مباحثهم للاسلام على قطبين فاسدين في شرع البحث  
 وادب الكتاب \* احدهما \* اعتمادهم في البرهان لدعائهم في قبال  
 الاسلام على كتب المحدثين التي يدعون الهاميتها وصدورها عن الوحي \*  
 وقد عرفت في المقدمة السادسة وتعرف ان شاء الله ما يبطل ذلك وان تشبههم  
 بها في قبال الاسلام والمسلمين مما لا يليق بالمباحث وان لم يقصد ببسته  
 تحقيق الحق \* وثانيهما \* انهم تشبثوا في مقام الجدل لدين الاسلام والزام  
 عموم المسلمين في جامعة دينهم بأراء بعض مفسريهم وروايات آحادهم مما لا يقبله  
 عمومهم ولا يدعون بصحته ولا يعتمدون عليه في جامعهم الاسلامية \*  
 او نرى هؤلاء المباحثين لم يفتنوا ولم يسمعو بانهم عرض لروايات آحاد  
 المسلمين مطلقا قد عرض للانجيل وتعاليم النصرانية بعد المسيح من  
 الاختلاف والتشويش والاضطراب حتى تعددت الانجيل واختلفت  
 اختلافا واضحا وحتى تتابع النداء من اعمال الرسل والرسائل المدرجة في  
 العهد الجديد بان بطرس ويهوذا ويوحنا وبولس يستقيثون ويحذرون الامة  
 من التعاليم المتشعبة من المتصدين كاملاً سمعك في اواخر المقدمة السادسة  
 وستسمع له زيادة ان شاء الله على انه لم ينحصر الاختلاف في اخبار آحاد  
 المسلمين بتعمد الكذب من بعض الوسائط بل كان منه ما نشأ من عدم  
 التثبت والنهيم في السماع . ومنه ما نشأ من خلل التوهم والنسيان ومنه  
 ما كان لاجل اختفاء القرائن المتصلة والنقل بالمعنى . ولالجل هذا نرى  
 المسلمين لم يأخذوا بها جميعا على سبيل التسليم ولم يطمسوا الحقائق  
 بالاعراض عنها راسا بل تصدوا من قديم الزمان الى الوقت الحاضر وصنفوا  
 الكتب الكثيرة لمحض البحث والتقرير في احوال الرواة وجرحهم .

وتعديلهم . وضبطهم . وحفظهم . وحسن سماعهم . وامانتهم . وسلامة عقيدتهم . واتصال السند وانقطاعه . كل ذلك ليميزوا منها المتواتر باللفظ او بالمعنى فيكون لهم حجة في اصول الدين وفروعه . والذي لا يبلغ التواتر يجثوا فيه عن سند الرواية . وشهرتها . وقبول اساطين العلم لها . وعدم اضطرابها . او مخالفتها للعقل او الكتاب او السنة ليعتمدوا في فروع الدين واحكامه على ما اطمأنوا بصحته وصدوره على وجه منها . وما وجدوه مضطربا او مخالفا للعقل او الكتاب او السنة ضربوا به الجدار في مقام العمل نعم لاجل اختلاف آرائهم في جهات الاطمئنان والثوق على طبق القانون المذكور اختلف فتاوى ائمتهم اذ قد يثق احدهم بما لا يثق به الآخر فقد جرى دأب كل منهم على ما ينبغي للباحث الطالب للحق يجده واجتهاده من عدم التقليد لغيره في بيان الصحيح المطمئن الموثوق به ولو فرض انه قررته عدة من الجامع بل كل منهم يبحث في هذا الشأن بحسب القواعد المهمة له ليميز بنظره واجتهاده ما هو الصحيح الموثوق به ولاجل مراعاتهم للقوانين المذكورة ترى المقبول المعمول عليه من اخبار الآحاد اقل قليل وايضا قد جعلوا من الوجوه التي يعرف بها تخليط الراوي وفساد عقيدته ما يجدونه في رواية من مخالفة العقل او الوجدان او الامور المعلومه او الكتاب او السنة - \* - واما اقوال المفسرين فنهاما هو رأي لهم او موافق اخذهم من السير والتواريخ التي لا تقيد علما . وهذا لا حجة فيه على الجماعة الاسلاميه ولا جدل اصلا كما بينا ومنها ما كان رواية فالاحتجاج او الجدل بها في اصول الدين وفروعه انما يحسن ولا يمدخبطا ومراوغة اذا كان على القانون المتقدم ذكره في الرواية

﴿المقدمة الثامنة﴾ في عمل البحث من الرساله والنبوه وفيها بابان وفيهما

فصول - الباب الاول \* - الفصل الاول \* منه في بيان حقيقة الرسول  
 \* النبي المرسل هو انسان كامل يرسله الله الى البشر ليكلّمهم ويهديهم  
 الى الصواب ويرشدهم الى ما يحتاجون اليه في معرفة الله وطاعته والاحتراز عن  
 معصيته ويحملهم على ما فيه حفظ كمالهم ومصالحهم الشخصية والتوعية في الدين  
 والدنيا ويؤجرهم عما يضرهم فيها \* الفصل الثاني في الغاية المطلوبة من  
 ارساله \* لا ينبغي ان يشك ذو رشد بان ما ذكرناه هو الغاية المطلوبة  
 من ارسال الله للنبي . وتقريره بالبيان الواضح هو ان ارسال الله للنبي  
 في دعوته رحمة من الله ولطف من الطافه ممن يدعوهم النبي ليقربهم الى  
 طاعة الله . ويمعدهم عن معصيته . وينبهم من رقدة الغفلة . وينقذهم  
 من سورة الهوى والضلال . ويحملهم على جادة الهدى ودين الحق وقوانين  
 العدل وحسن التمدن والاجتماع وآداب السياسة لينالوا سعادة الدارين  
 \* الفصل الثالث في عصته \* واول ما يلزم في تحصيل هذه الغاية الشريفة  
 والفرض الحميد وحصول هذا اللطف والرحمة امران \* احدهما \* كون  
 الرسول معصوما في التبليغ غير متهم فيه مع فرض رسالته \* وثانيهما \*  
 كونه معصوما عن الذنوب وارتكاب القايح التي هي ضد ما يدعو اليه من  
 شريعة الهدى والصلاح \* اما الامر الاول \* فقد اتفق عليه اهل الملل  
 القائلون بالنبوة والرسالة لوجه او ضحته لهم بداهة عقولهم وليس حقيقته  
 الا تحصيل الفرض من الرسالة وقبح نقضه بارسال الكاذب والمخطي .  
 في التبليغ \* واما الامر الثاني \* فحقيقة وجهه وحجته عين الوجه الاول  
 وحجته وان خالف فيه اليهود والنصارى \* فانه يقبح ويمتنع من  
 الله القادر القدوس النبي الحكيم ان يجعل رحمة ولطفه في طريق  
 يمنع عن فائدها ويصد عن منفعتها مع امكان ان يحملها في طريق لا يمنع عن

حصول الفرض والفائدة ولا مفسدة فيه بل هو الناجح في تحصيل التوفيق .  
 وليان ذلك وجوه \* الاول \* ان ارسال النبي الذي يصدر منه الذنب  
 والقيح ومخالفة شريعة الحق ناقض للفرض المطلوب من ارساله . ونقض  
 الفرض قبيح ببداهة العقل . ومتقصة فاضحة . فهو ممتنع على الله \* فان  
 الوجدان يشهد بان نفوس البشر المحتاجة الى الاستصلاح . والترويض .  
 والارشاد والتقريب الى الله وشريعة الحق لتتفرغ نفرة شديدة عن الانقياد  
 الى من يدعوها الى الله والشريعة ويمظها ويوجها ويخرجها عن شهواتها  
 اذا كان ممن يخالف الله والشريعة ويتمرد على احكامها ويقاد الى شهواته  
 وهواه مع ادعائه المعرفة والرياسة الدينية فلا تصنى الى ارشاده ولا تمتني  
 به \* فانظر بوجدانك الى المذنب العاصي اذا جاءك واعظا ومرشدا موذبا  
 زاجرا لك عن اتباع هواك فهل ينتج من ارشاده ووعظه وزجره الا ان  
 يستهز به ويقال له كل نفسك واصلاحها وارشدنا ثم التفت الى تكميل  
 غيرك وارشاده وحيث ادع عليه الرياسة وفضيلة الارشاد وسيطرة الزجر  
 والتوبيخ \* بل نقول ان صدور الذنب والقيح من الرسول الذي هو  
 الرأس والرئيس والقادة في الدين موبد ومحرك لدواعي سائر البشر الى  
 الاقدام على الذنوب والتهاون بالشريعة لشهادة الوجدان بان رئيس الدين  
 اذا اذنب هان على الناس اتباعه في الاقتحام في الذنوب وتحركات  
 شهواتهم واهواؤهم اليها وقد لهج الناس بقولهم الموافق للحكمة  
 والتجربة . اذا فسد العالم فسد العالم \* على ذلك يلزم من صدور الذنب  
 والقيح ومخالفة الشريعة من الرسول حصول الفساد من الجهة التي اراد  
 الله برحمته ولطفه منها الصلاح \* حقيقة هذا وممتناه ان يريد الله الصلاح  
 لاجل رحمته ولطفه بعباده من الجهة التي هي اشد وادعى في انتشار الفساد

وهل يرتاب عاقل في قبح ذلك وامتناعه على الله جل شأنه  
 • وانظر الى الملوك فهل تراهم يرسلون الى اصلاح رعاياهم المتبردين  
 على شريعة المملكة الا من يطعنون بعدم مخالفتهم لتلك الشريعة وقوانين  
 الاصلاح مهما امكنهم لئلا تفسد الرعية بفساده . ولو وجدوا الى المعصوم  
 سبيلا لما عدلوا عنه . وذلك لعين ما ذكرنا من قبح نقض الفرض فهل  
 ترى الملوك انظر لصلاح رعاياهم من الله لعباده \* الوجه الثاني \* ان  
 ارسال الله للرسول المعصوم ممكن وحاجة الخلق في الاهتداء الى الحق  
 وظهور الصلاح . والانتباه الى الرسول . وعدم التغير عنه . داعية الى  
 ذلك . وهو مصلحة بلا مفسدة بل المفسدة بخلافه فيجب بمقتضى الحكمه  
 والرحمة واللفظ فيمتنع ارسال غير المعصوم \* افيقال ان وجود المعصوم  
 غير ممكن . اوان الله لا يعلم به . اوان لا مصلحة في ارسال المعصوم . وان  
 في ارساله مفسده . اوانه يجوز على الله القدوس الغني العليم الحكيم  
 الاخلال بالحكمة والعدل عبثا عما فيه الصلاح وحصول الفرض الى ضده  
 حاشا وكلا \* الوجه الثالث \* دلالة الكتب المنسوبة بين الملتين الى  
 الوحي والالهام بنحو يشير بضمونه او فحواه الى ما ذكرنا من وجه دلالة  
 القتل قال الله تعالى في سورة البقرة ١١٨ **وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ  
 فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي  
 الظَّالِمِينَ \* وَفَاعَلِ الْقَبِيحَ ظَالِمٌ . اذ لا اقل من كونه ظالما لنفسه بالقاتلها في  
 نهكته العقاب ورضيلة فعل القبيح \* قال الله تعالى سورة فاطر ٢٩ **فَتَنَّمُ  
 ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ فِي الْخَيْرَاتِ - \* -** وفي سابع  
 شر التكوين اظهر الله لأبرام وقال له انا القدير سر امامي وكن  
 كاملا فاجعل عهدي بيني وبينك فان جعل الله للعهد بينه وبين**

ابراهيم متوقف على سير ابراهيم امام الله وكونه كاملا وفي الزمور الخامس والعشرين ١٤ سر الرب لحائقيه \* وفي الزمور المائة والواحد ٦ السالك طريقا كاملا هو يخدمني \* وفي الثالث من الامثال ٣٢ لأن الملتوي رجس عند الرب اما سره فتد المستقيمين وفي الحادي عشر ٢٠ كراهة الرب ملتوا القلب ورضاه مستقيموا الطريق . وفي الخامس عشر ايضا ٢٩ الرب بعيد عن الاشرار \* وفي ثالث رسالة بطرس الأولى ٢٢ لأن عيني الرب على الابرار واذنيه الى طلبتهم ولكن وجه الرب ضد فاعلي الشر \* وفي خامس متى عن قول المسيح لتلاميذه ١٣ انتم ملح الارض ولكن ان فسد الملح فبما ذا يملح لا يصلح بعد لشيء . الا لأن يطرح خارجا ويداس من الناس \* وفي رابع عشر لوقا ٣٤ ما يؤذي هذا المضمون \* وفي سادس متى ٢٤ لا يقدر احد ان يخدم سيدي لأنه امان ينجس الواحد ويجب الآخر او يلزم الواحد ويحتر الآخر لا تقدر ان تخدموا الله والمال ومثله في سادس عشر لوقا ١٣ \* وعلى هذا كيف اذا يقدر على خدمة الله ومعاونة المشاق في ارشاد خلقه واصلاحهم من لارادع له عن خدمة الهوى والشهوات التي هي في الحقيقة خدمة الشيطان \* وفي سادس عشر لوقا ١٠ الأمين في القليل امين ايضا في الكثير والظالم في القليل ظالم ايضا في الكثير \* وقد تكرر نقل هذا المضمون عن المسيح بلطيف البيان والتقريب في الخامس والعشرين من متى ١٤ - ٣٠ وتاسع عشر لوقا ١٢ - ٢٧ \* وفي ثامن يوحنا في شأن ابليس ٤٤ لانه كذاب وابو الكذاب \* وفي ثامن عشر متى ١ - ٥ وثاني مرقس ٢٣ - ٢٦ وسادس لوقا ١ - ٤ ان المسيح لما اعترض عليه اليهود باكل تلاميذه في يوم السبت من الزرع وانه لا يجوز فعل مثله في السبت احتج عليهم بأكل

داود من خبز التقدمة الذي لا يحل الا للكهنة . فلو لم يكن النبي معصوماً وان داود بريء . هما ربي به في شأن امرأة اوريا لما صح من المسيح الاحتجاج بفعله . ولكن يحاذر ان بحجة اليهود بان داود اذنب وفعل الخطيئة في اكله من خبز التقدمة كما اخطأ في شأن امرأة اوريا وفعل ذلك القبيح الشنيع

## الفصل الرابع

﴿ في ذكر الاعتراضات على هذا المقام واجوبتها في تحقيق الحق ﴾

﴿ وكشف الالتباس ﴾

فان قيل \* ان كتب الملمين المنسوبة الى الوحي والالهام لصريحة في صدور المعصية والذنوب والقباتح من الانبياء المرسلين \* قلنا \* وهل بعد دلالة العقل وما ذكرناه عن الكتب المنسوبة الى الالهام والوحي مجالا للريب . فانا ان لم نتسك بهدى العقل فيما ذا نعرف ان الكتاب كتاب وحي جاء به النبي المرسل من عند الله . ولما ذا نتخاقل عما ذكرنا عن الكتب من وضوح الدلالة على عصمة النبي مما يو كدبيانه الجلي حكم العقل البديهي \* فان قيل \* فاذا نصنع بما اشرنا اليه مما يدل صريحا على صدور المعصية والذنوب من الانبياء المرسلين \* قلنا \* اما ما امكن حمله على المعصية المجازية التي هي عبارته عن ارتكاب خلاف الأولى ومخالفة الامر الاستجابي . والارشادي . او النهي التنزيهي . او الارشادي فيجب حمله على ذلك لاجل قرينة العقل والنقل وحكمهما بالعصمة كما يحمل ما جاء في الكتب المذكورة من نسبة الوجه . والعين . والاذن . والانف . واليد . والرجل . والقدم . وباطن القدمين . والضحك . والركوب . والطيران . لله جل شأنه على معان مجازية مناسبة لاجل حكم

## الهدان يكذبون انبياءهم <sup>هنا</sup> البليغ

العقل بتزهره تعالى شأنه عن الجسم واما ما لا يمكن حمله على ما ذكرنا فان العقل الذي هو دليلنا على معرفة الله والنبي والوحي يدلنا على ان ذلك اجنبي عن الوحي والالهام . وانما هو من فئات الاقلام \* فان قيل \* ان اهل الكتاب يدعون انه لا ريب في الهامية كتبهم المصروفة بصدور الذنوب والمعاصي العظيمة من الانبياء فهم لأجل ذلك يتأولون ما دل على لزوم عصمة النبي من كتب الالهام ويعنعون ما اعتمدت عليه في العصمة من دلالة العقل \* قلنا \* اولاً قد طرق سمعك وسيتواتر عليك ان شاء الله من بيان هذا المختصر ما يمنحك اليقين بان الكثير من كتبهم اجنبي عن الوحي والالهام فلا يوثق بشيء منها في كونه الهامياً فضلاً عن مصادمته للعقل والنقل في هذا المقام \* وثانياً \* ان ما اعتمدنا عليه من دلالة العقل قد بلغ من البداهة الى حد تلجئهم فيه الفطرة الى الاعتماد عليه فينتقل به لسانهم احياناً من قيود العصية . فان المتكلف وهو اقل من عرفناه انصافاً واشد عصبية قد قال

به ٣ ج ص ٧٢ ان الانبياء هم اناس ارسلهم للولى سبحانه وتعالى الى شعبه لارشادهم الى الحق اليقين وهدايتهم الى الصراط المستقيم فكانوا حصناً منيعاً من الحاد الملوك والامراء وواقياً لشر الفجار وكانوا قدوة حسنة للصغير والكبير والخطير والحقير

وهذا اعتراف منه بمقتضى الجاء الفطره بالغاية المطلوبه من ارسال الانبياء . وقال ايضا

ص ٧٣ ويلزم ان يكون النبي تقياً خائف الله سليم القطره والفكره ليستأنه للولى على اقواله وليوحي اليه اراذله وشيئته ويأمره بأن يبلغها للورى فيسمع طائفاً وهذا اعتراف منه بلزوم عصمة الانبياء خصوصاً عن مثل ما نسبته



اليهم كتب الهدين من فواضح القبايح كما سيمجه سمعك ان شاء الله في  
الفصول الآتية في الباب الثاني من هذه المقدمة \* وايضا \* قد تكرر  
من المتكلف في اجزاء كتابه تبعا لامثاله سي . الطعن بقدر رسول الله  
خاتم المرسلين صلوات الله عليه بنسبة المصيبة والذنب له لاجل ان يتشبهوا  
بهم ذلك لنفي رسالته صلوات الله عليه . وعدم صلاحته لها . مع ان  
ما نسبوه له لو تساهل معهم الامتناع في فرضه لم يبلغ مبلغ ما نسبته كتبهم  
لموسى . وهرون . ودادود . وسليمان . وارميا . والمسيح . قدست اسرارهم \*  
دع اعتراف المتكلف وامثاله فاني قد اوضحت الحجة على  
العصمة بفضل الله لأهل هذه الادوار السعيدة الذين حرروا اذهانهم من  
عبودية المصيبة والتقليد . وجملوا قول الحق ضالتهم التي يطلبونها . هداهم  
الله الى الحق . ولتخذ بايديهم في مزال الاقدام

وقد قال الله تعالى شأنه في سورة العنكبوت ٦٩ وَالَّذِينَ جَاءَهُدُوا  
فِيْنَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سَبُلًا \* وَآلَا \* ان اهل الكتاب قد اتفقوا على الاعتراف  
والتسليم بلزوم عصمة الانبياء في التبليغ . وحجتهم في ذلك ليست الانحوا  
ما ذكرنا من دليل العقل في رعاية الغاية المطلوبة من الرسالة \* وماذا تراهم  
يصنعون في ما ورد في كتبهم التي ينسبونها الى الوحي والالهام من نسبة  
بعض الانبياء الى الكذب في تبليغ الوحي على وجه الصراحة التي  
لا يحوم حولها مقول التأويل \* اترام يعلمون عن دليل العقل ويقولون  
بكذب النبي في التبليغ تعبدا بما في كتبهم ام يعتفون بان ما ينادى بصراحته  
بكذب الانبياء في التبليغ ليس من الوحي والالهام بل هو مسدسوس  
فيه \* ولئن غفلوا عن ذلك او تفاظلوا او حاولوا الاغفال فان رقيب الحق  
لا بد ان يحصيه عليهم \* . فقد ذكر في الثالث عشر من الملوك الاول ١١

- ٣٠ ان الشيخ النبي الساكن في بيت ايل الموصوف ٢٠-٢٢ بالله كان اليه كلام الرب للتبليغ قد كذب على شعما رجل الله بدعوى الوحي وتكليم ملاك الرب له حتى حمله بكذبه على الله وعليه وخداعه بدعوى الوحي على مخالفة امر الله وواقعه في هلكة النكال \* \* \* ومن الظرائف ان مترجم الترجمة العربية المطبوعه سنة ١٨١١ حاول ان يجعل هذا النبي الساكن في بيت ايل من الكاذبين في اصل دعوى النبوة وانه لا حظ له في الوحي والنبوة الحقيقة لاجل ان يتخلص من الاعتراض عليهم بكذب النبي الحقيقي في التبليغ فحرف الفقرة العشرين من ثالث عشر الملوك الاول المذكور وترجمها هكذا

وبينا هما جالسان على المائدة يأكلان حتى وردت نبوة من عند الله الى نبي الله الذي رده النبي الكاذب

مع ان مقتضى الاصل العبراني والكثير من التراجم العربية وغيرها هو ان كلام الله الوارد في توبيخ رجل الله الذي جاء من يهوذا قد صار الى الشيخ النبي الساكن في بيت ايل الذي كذب على رجل الله ونص الاصل العبراني هكذا

وبهم يشبم ال هشلحن ويهي دير يهوه ال هنبني  
وكانا جالسين الى المائدة وكان كلام الله الى النبي  
اشير اشيو ويقرا ال ايش هالوهيم اشير باه يتهوده لاسر  
الذي رده ودعا رجل الاهنا الذي جاء من يهوذا قائلا

كه اسر يهوه يمن كي صريت في يهوه  
هكذا قال الله اداة تمليل اداة تمليل ايضا عصيت في قول وباني معناه الله  
الى آخر التوبيخ لرجل الله وهو ينادي بان هذا الوحي والنبوة

قد كان الى النبي الساكن في بيت ايل فزاد هذا المترجم على الاصل العبراني لفظ من ياكلان . ولفظ النبي الكاذب وبدل المعنى الى ما شاء \* -  
 هذا وان يشع الرسول الذي ذكرت له المعجزات الباهرات في ثاني الملوك الثاني وما بعده الى التاسع والثالث عشر قد ذكر عنه في الثامن من الملوك الثاني ٧ - ١١ ان بنهدد ملك آرام اذ كان مريضا ارسل حزائيل ومعه حمل اربعين جلا من كل خيرات دمشق هدية الى يشع النبي ليسأله حزائيل عن لسان بنهدد فيخبره يشع بواسطة الوحي هل يشفى من مرضه ١٠ فقال له يشع وقل انه شفاء تشفى وقد اراني الرب انه موتا يموت \* وقال اشعيا في شأن بعض الانبياء انهم ضلوا بالحمر وابتاعهم وناهوا من المسكر حتى ضلوا بالرويا وقفوا في القضاء (اش ٢٨ : ٧) ومن الواضح ان ضلال النبي في الرويا التي هي نبوته مستلزم للكذب في التبليغ بل تقول ان ضلال النبي في النبوه اولى بعدم الجواز من الكذب في التبليغ . وان قلقه في القضاء الذي هو عبارة عن تبليغ حكم الله للمختاصين انما هو الكذب والخطأ في التبليغ \* - وان حزقيال الرسول قد ذكر عنه في السادس والعشرين من حزقيال ٧ - ١٣ انه ذكر عن قول السيد الرب انه يجلب على صور نبوخذناصر ملك بابل فيهدم ابراجها . ويقتل شعبا بالسيف . وينهبون ثروتها . ويغنمون تجارتها . ويهدون اسوارها . ويهدمون بيوتها البيعه . ويضعون حجارتها خشبا وترباها في وسط المياه \* . وقد ذكر بعد هذا في التاسع والعشرين ١٧ - ٢١ عن كلام الرب ما يدل على انه لم يقع مقتضى الوعد السابق وان نبوخذناصر ملك بابل استخدم جيشه خدمة شديده على صور ولم تكن له ولا لجيشه اجرة من صور لأجل خدمته التي خدم بها عليها لذلك هكذا قال السيد

الرب هالما ابذل لهُ ارض مصر فاخذ ثروتها وينهب غنيمتها فتكون اجرة لجيشه بل اعطيته ارض مصر لأجل شغله الذي خدم \* فان قلت \* ان المتكلف قد ذكر به ٢ ج ص ١٤٤ - ١٤٧ عن التواريخ ما يقتضي صدق النبوة الاولى والثانية \* قلت قد رأينا اعتاده في ذلك على نقل الكتائين مثل يوسفوس . ويريدو . وجيروم . ان نبوخذراصر استولى على صور كما في النبوة الاولى ولكن لو ساءلناه في صحة هذا النقل وما تكلفه في هذا المقام لكان فيما ذكره شهادة صريحة كافية في كذب هذه النبوة المتضمنة لكون نبوخذراصر وجيشه ينهبون ثروة صور وينمون تجارتها ( حز ٢٦ : ١٢ ) فانه اعترف لأصلاح النبوة الثانية ( حز ٢٩ : ١٨ ) بان نبوخذراصر لم يحن من صور فوائد تذكر وان ثروتها زفت من طول الحصار . ونقل عن جبروم ما حاصله ان اهل صور لما رأوا طول الحصار نقلوا كل ما كان ثميناً من ذهب وفضه وثياب وكل ما عند اشراغهم من الامتعة الثمينه الى المراكب وذهبوا به الى الجزائر فلما فتحها نبوخذراصر لم يجد فيها شيئاً يقوم مقام اتمايه انتهى انظر الى ( به ٢ ج ص ١٤٥ س ١٦ - ص ١٤٦ س ٢ ) فان صار مع ذلك دعوى النبوة وتبليغ الرسول بأن نبوخذراصر وجيشه ينهبون ثروة صور وينمون تجارتها وانه تكون التجاره المنتمة مع حصار ثلاثة عشر سنة وثرواف الثروه ونقل الذهب والفضة والامتعة الثمينه الى الجزائر \* وحاصل ما عند المتكلف في هذا المقام هو أن الرسول لم يكذب في تبليغه بكل ما قال في شأن صور وانما ظهر الكذب في امرين لم يقعا وهما نهب ثروتها وغنيمة تجارتها والكذب بهذين الامرين سهل وان كانا هما العمدة في هذا المقام فان باقى النبوات ههنا قدمت بفضل الله على ما يقول يوسفوس وامثاله - \* -

- \* - وان المسيح قد ذكر عنه في ثاني عشر متى ٣٨ حينئذ اجاب قوم من الكتبة  
والفرسيين قائلين يا معلم نريد ان نرى منك آية ٣٩ فاجاب وقال لهم جيل شرير  
وفاسق يطلب آية ولا تعطى له آية الا آية يوثان النبي ٤٠ لانه كما كان يوثان في بطن  
الحوت ثلاثة ايام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة  
ايام وثلاث ليال انتهى \* - وان الانجيل الاربعة لتكذب هذا الكلام في  
احرين \* الاول \* ما عن قول المسيح جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطى له  
الا آية يوثان النبي \* فانه يكذبه ما ذكره متى بعد ذلك من وقوع الآيات والمعجزات  
من المسيح (مت ١٤ : ٤ - ٣٦ : ١٥ و ٢٨ - ٣٢ : ١٧ و ١ - ١٤ : ١٩ و ٢٩ : ٢٩ -  
٣٤ و ٢١ : ١٩ و ٢٧ : ٤٥ و ٥١ - ٥٥ ) نقل لوقا هذا الكلام عن المسيح  
ايضا ( لو ١١ : ٢٩ ) وانه ليكذبه بما ذكره بعد ذلك من وقوع الآيات  
والمعجزات ( لو ١٣ : ١١ - ١٤ : ١٤ و ٢ : ١٧ و ١١ - ١٥ و ١٨ :  
٣٥ - ٤٣ و ٢٢ : ٥٠ و ٥١ ) - \* - وايضا في ثامن مرقس ١١ فخرج  
اليه الفريسيون وابتدأوا يحاورونه طالين منه آية من السماء لكي يجرّوه ١٢  
فتهد بروحه وقال لماذا يطلب هذا الجيل آية الحق اقول لكم لن يعطى هذا  
الجيل آية \* وانه ليكذبه بما ذكره بعد ذلك من الآيات والمعجزات  
( مر ٨ : ١٣ - ٢٠ و ٢٢ - ٢٦ و ٩ : ٢ - ٥ و ١٤ - ٢٨ و ١٠ : ٤٦ -  
٥٢ و ١١ : ١٣ و ١٤ ) ويكذبه ايضا ما ذكره يوحنا من احيائه لعاذر  
من الموت ( يو ١١ ) وقد كان ذلك في اواخر امر المسيح قريب الفصح الذي  
هجم به اليهود عليه ( انظر يو ١٢ و ١٣ ) ويكذبه ايضا ما ذكر في اعمال الرسل  
ايضا من ظهور المعجزات والآيات من الرسل لليهود ( انظر اقا الى اوانل  
الثاني والثالث من الاعمال وخصوص الثالثة والاربعين من الثاني ) \* -  
وعلى كل حال لا ينفك القائلون بكون الانجيل والاعمال كتب وحي

والهام عن لزوم كذب الرسول على الوحي لانه ان كان الكلام المنشوب للمسيح صادقا لزم كذب الرسل متى . وصرقس . ولوقا . ويوحنا . على الوحي فيما ذكر ووقعه بعد ذلك من الآيات . وان صدقوا في ذلك فالمعكس \* الامر الثاني \* قوله هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة ايام وثلاث ليال \* فانه يكذبه ما في آخريات الانجيل الاربعة من ان المسيح ازل عن الصليب مساء يوم الجمعة عند استعداد اليهود للسبت ووضع في القبر والسبت يلوح وقام من القبر حيا في صبح الأحد فلم يكن بقاءه على هذا في قلب الأرض الا ليلتين ويوما تاما وجزئين قليلين من يومين ( انظر مت ٢٧ : ٥٧ - ٦٣ و ٢٨ : ١ و مر ١٥ : ٤٢ و ١٦ : ١ و ٢ و لو ٢٣ : ٥٣ و ٥٤ و ٢٤ : ١ و يو ١٩ : ٣١ و ٤٢ و ٢٠ : ١ ) فاختر اي الامرين يكون كذبا في التبليغ او نقول ان الكذب من متى الرسول بقوله ثلاث ليال او يقال انه زيادة وتحريف في انجيله وليست من وجهه . قلنا . كيف انجيله متواتر النقل بزعم النصارى ولم يوضع على هاتين الكلمتين حتى الآن علامة اختلاف النسخ . ومن الظرائف ان المتكلف قد اطال الكلام وجهد في التكليف ( به ٢ ج ص ٢١٥ - ٢١٨ ) فلم يقدر ان يتكلف الا بدعوى توجيه اسم الثلاثة ايام على اليوم التام هو يوم السبت والجزئين القليلين من اليومين المحيطين به وهما آخر يوم الجمعة واول يوم الاحد ولكن لم يستطع وان يستطيع هو لا غيره ان يتشبت بحيلة لتدبير امر الثلاث ليال وان صرف الكلام عنها الى الثلاثة ايام \* مع ان الجزء الاخير من يوم الجمعة والجزء الاول من يوم الاحد لا يصاح كل منهما لقلته المقاربة للعدم ان يعبر عنه باليوم حتى يقال ثلاثة ايام ( انظر لو ٢٤ : ١ و يو ٢٠ : ١ )

وعن بولس الرسول العظيم عند النصاري في خامس عشر كورنتوش الأولى بعد ذكر قيامة الاموات وبيان كيفيتها والبرهان على امكان وقوعها ما لفظه ٥١ هو ذا سرا قوله لكم لا تزقد كلنا ولكن كلنا نغير . وعن النسخة اليونانية كلنا لا نزقد ٥٢ في لحظة في طرفة عين عند البوق الأخير فانه سيوق ويقام الاموات عديمي فساد ونحن نغير . \* . \* . وعنه في رابع تسالونيكي الاولى ١٥ فانا نقول لكم هذا بكلمة الرب اننا نحن الاحياء الباقين الى مجيئ الرب لا نسبق الراقدين ١٦ لان الرب نفسه بهتاف بصوت رئيس ملائكة وبوق الله سوف ينزل من السماء والاموات في المسيح سيقومون أولاً ١٧ ثم نحن الاحياء الباقين سنخطف جميعا معهم في السحب للملاقاة الرب في الهواء وهكذا نكون كل حين مع الرب - \* - وليت شعري اين هذا الوعد السري لأهل كورنتوش . واين ما قيل بكلمة الرب لأهل تسالونيكي اوليس قدرقدوا جميعا هم وبولس رقدة طعنهم فيها البلاء وتداولت عليها القرون . وقد اطال المتكلم ( يه ٢ ج ص ٢٢٦ - ٢٣٠ ) في محاولة التلخص من هذه الورطة وكثر بالشواهد التي لا دخل لها بخياله \* وخلاصة ما يتشبت به هو ان قول بولس . نحن . ونزقد . وكلنا . ونغير . واننا . ونحوها مما هو للمتكلم لا يراد منه الا الاحياء الموجودين عند القيامة ولو بعد آلاف من السنين لا يكون فيهم بولس المتكلم والحاضرين من اهل كورنتوش وتسالونيكي . \* . \* . فنقول له ان يجوز ان يكون كلام الوحي وبيان الرسل وكشفهم للناس عن اسرار الملكوت والمعارف النظرية جاريا على غير مجرى كلام العقلاء في محاوراتهم وعلى وجه يعد فيه غلطا في بيان المراد فن هم الذين عناهم بقوله . لا نزقد كلنا او كلنا لا نزقد ولكن كلنا نغير . وكذا قوله .

ونحن ننير. أترى يصح في الكلام ان يكون المتكلم خارجا عن الحكم في هذه الاخبار. ويصح للمتكلم ان يقول نحن الاحياء الباقيين الى عجيء الرب. وهو الحاضرون ليس منهم. واما استشهد المتكلف (يه ٢ ج ص ٢٢٧ س ١٠) بقوله عليه الصلوة والسلام. نحن معاشر الانبياء لا نورث. وقولهم نحن العرب نكرم الضيف. فانما هو خلط وتشبث وامر. أفلا ترى انه لا يصح في الكلام لمن لا يصف نفسه بالنبوة ان يقول نحن معاشر الانبياء. وكذا لا يصح للعجمي ان يقول نحن معاشر العرب. ولنفرض المثال على نهج المثل له فنفرض الحكم بعدم التورث من الآثار الخاصة بالمتصف بالنبوة عند موته وفي اوان ثبوت الحكم. ولا يثبت لمن كان في اوان الحكم منسلخا عن وصف النبوة كما ان عدم سبق الراقدين والاختطاف في السحب من الآثار الخاصة بمن كان حيا حين القيامة ولا يثبت لمن كان في اوان القيامة منسلخا عن ذلك. وعلى هذا فهل يصح ان يقول نحن معاشر الانبياء لا نورث الآمن يريد ادخال نفسه في موضوع الحكم وهم الانبياء المتصفين بالنبوة في اوان الموت وتعلق الحكم دون من يفرض انسلاخه عن وصف النبوة في اوان تعلق الحكم وقبلة بمدة. واما قولهم نحن معاشر العرب نكرم الضيف. فمن العلوم انها قضية نوعية غالية لشهادة الوجدان بان منهم من لا يكرم الضيف فلا تقاس عليها كلمات بولس التي هي قضايا كليه لاستيعاب الافراد \* ومع ذلك لا يصح بل يقبح ويستهج من العربي البخل الذي لا يكرم الضيف. قوله نحن معاشر العرب نكرم الضيف ولقد الجأنا الى هذا التصق ببيان الخلط في الامثلة واعطأ. بمض القارئين حقهم من اكتشاف الحقائق بالتحقيق. وحيث اتضح لك الخلف في هذه المواعيد المقولة عن حزقيال والمسيح



وبولس كان ذليلاً من الكذب في التبليغ عن الله بحكم التوروية ففي الثامن عشر من التثنية ٢٠ وأما النبي الذي يطغى فيتكلم باسمي كلاماً لم أوصه أن يتكلم به أو الذي يتكلم باسم آلهة أخرى فيموت ذلك النبي (أي يقتل) ٢١ وإن قلت في قلبك كيف نعرف الكلام الذي لم يتكلم به الرب ٢٢ فما تكلم به النبي باسم الرب ولم يحدث ولم يصرفه الكلام الذي لم يتكلم به الرب بل بطغيان تكلم به المنبئ انتهى ولو خلع الناس المذار بالتأويل بمثل ما تكلفه التكلف في مثل هذه المقامات لما عرف كذب خبر من الاخبار ولبطلت علامة التوروية على كذب مدعي النبوة على الله في التبليغ وكانت لغوافه يمكن للسان المتكلم على الجنان والوجدان أن يتلاعب في كل كلام بمثل هذه التأويلات \* وإذا وعيت ما ذكرنا فإذا ترى أهل الكتاب يقولون افتراهم يرجعون عما سلموه من دليل العقل على عصمة النبي في التبليغ ويقولون أن النبي الساكن في بيت ايل . واليشع . وحزقيال . والمسيح . وبولس ومتى ومرقس . ولوقا . ويوحنا . رسل حق ولا يضر في ذلك وقوع الكذب منهم في التبليغ . أم يقولون أن هذا الذي نسب في المهديين إلى هؤلاء مما يلزم منه الكذب في التبليغ عن الله مكذوب عليهم مدسوس في الكتب الالهامية

### ﴿ الباب الثاني من المقدمة الثامنة ﴾

في تحقيق الحال في نسبة المعاصي والذنوب إلى الانبياء في الكتب المنسوبة إلى الالهام وما يبغني أن يقال في ذلك \* وفي هذا الباب أيضاً فصول \*  
- الفصل الاول \* - في ذكر آدم وما يقال في شأنه  
أما نبوته في القرآن الكريم بقوله تعالى في سورة آل عمران ٣١ إن

الله أَصْطَفَى آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِصْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ \* -  
 واما ما جاء في شأنه \* - قد قال الله تعالى له كما في سورة البقرة ٣٣  
 يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا  
 هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ ٣٤ فَأَزَلَهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا \* \* . وفي  
 سورة طه ١١٩ وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى \* فقول . ان النهي قديكون  
 مولويًا تحريمًا يستحق مخالفته الذم والعقاب على مخالفة مولاه التي هي المعصية  
 القبيحة . وقد يكون مولويًا على وجه الكراهة والتنزيه مرخصًا في  
 مخالفته التي تسمى ايضا معصية أمًا مجازًا وأما لأن اسم المعصية اعم منها  
 ومن مخالفة النهي التحريمي القبيحة . وقد يكون ارشاديا كنواهي الطيب  
 للمريض التي لا يترتب على مخالفتها الا الوقوع في المشقة التي ارشد الى  
 التجنب عنها بالنهي ولا يترتب على هذا النهي من حيث مخالفة المولى  
 ذم . ولا عقاب . ولا لوم . ولا قبح . وانما اللوم على القاء النفس في المشقة  
 التي ارشد بالنهي الى اجتنابها . وتسمى هذه المخالفة ايضا معصية أمًا مجازًا  
 وأما لأن اسم المعصية اعم منها ومن القسمين الأولين من المخالفة \*  
 وحينئذ فدلالة العقل والنقل على عصمة النبي تكون قريبة على ان المراد  
 من معصية آدم هي مخالفة النهي التنزيهي الكراهي او النهي الارشادي .  
 وبما يرشد الى كون النهي لآدم ارشاديا قوله تعالى في سورة طه ١١٥  
 يَا آدَمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجَنَّكَ مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى  
 ١١٦ إِنَّ لَكَ أَنْ لَا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى ١١٧ وَإِنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا  
 وَلَا تَصْحَى \* فان التحذير والتخويف لآدم من عداوة ابليس باخراجه  
 من راحة الجنة ونعيمها الى التعب والجوع والظما ومقاساة شقاء العيش  
 ليرشد ويقترب الى الذهن ان هذه هي العاقبة المحذورة من عداوة ابليس

لَا آدَمَ لَا إِبْرَاهِيمَ فِي قَبْحِ مَخَالَفَةِ نَهْيِ اللَّهِ التَّحْرِيمِيِّ وَوَبَالَ ذَنْبِ الْمَعْصِيَةِ وَغَضَبِ اللَّهِ \* وَلَوْ كَانَتْ هَذِهِ الْأُمُورُ الْأَخِيرَةُ هِيَ الْعَاقِبَةُ الْمَحْذُورَةُ لَكَانَ ذِكْرُهَا أَنْسَبَ بِالْتَّحْذِيرِ وَادْخَلَ فِي الزَّجَرِ عَنِ الْمُنْهْيِ عَنْهُ . وَاتَمَّ فِي الْحُجَّةِ وَالْيَأْنِ . وَقَدْ يَشْهَدُ لَهُ قَوْلُهُ تَعَالَى فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ ٣٤ فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ \* حَيْثُ لَمْ يَقُلْ جَلَّ شَأْنُهُ فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ فَأَوْقَعَهُمَا فِي قَبْحِ الْمَخَالَفَةِ وَالذَّنْبِ وَاسْتَحْطَاقِ عِقَابِ اللَّهِ وَغَضَبِهِ \* وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ لَازِمًا لَكَانَ أَوَّلَى بِالذِّكْرِ . وَمِنْ هَذَا النَّحْوِ مِنَ التَّحْذِيرِ الْمَذْكُورِ فِي الْقُرْآنِ يَنْكَشِفُ أَنَّ وَصْفَ آدَمَ بِالظُّلْمِ وَالنُّوَايَةِ فِي أَكْلِهِ مِنَ الشَّجَرَةِ إِنَّمَا هُوَ لِإِعْتَرَاذِهِ بِقَوْلِ إِبْلِيسَ وَظُلْمِهِ لِنَفْسِهِ بِسَبَبِ اخْرَاجِهِمَا مِنْ نَعِيمِ الْجَنَّةِ إِلَى شِقَاؤِ التَّمِيشِ وَعَنَائِهِ لَا بِسَبَبِ إِيْقَاعِهَا فِي عِقَابِ التَّحْرِيمِ وَغَضَبِ الْمَخَالَفَةِ لِلَّهِ فَلَيْسَ مِنَ الظُّلْمِ الْقَبِيحِ الَّذِي يَمْنَعُ مِنْ نِيلِ عَهْدِ اللَّهِ كَمَا تَقْدُمُ فِي دَلَالَةِ الْقُرْآنِ عَلَى الْمَعْصِيَةِ \* . وَأَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى حِكَايَةً عَنْ آدَمَ وَحَوَا فِي سُورَةِ الْأَعْرَافِ ٢٢ رَبَّنَا إِنَّا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا فَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ \* . فَقَدْ بَيَّنَّا وَجْهَ ظُلْمِهِ لِنَفْسِهِ وَانَّهُ لَيْسَ مِنْ نَحْوِ ظُلْمِ النَّفْسِ إِيْقَاعُهَا فِي قَبْحِ الذَّنْبِ وَنُكَالِ الْعِقَابِ \* وَأَمَّا طَلَبُ الْمَغْفَرَةِ وَحَصُولُ الْجَسَرَانِ بَعْدَهَا فَلَا يَتَأْتِي مَا قَدَمْنَا وَلَا يُلْزَمُ مِنْهُ الْوُقُوعُ فِي الْحَرَامِ . لِأَنَّ الْبَيْدَ الْبَارِفَ خُصُوصًا إِذَا كَانَ مِنَ الْإِنْيَاءِ لِيُودَ أَنْ تَكُونَ كُلُّ أَعْمَالِهِ وَتَرْوِكَهُ مُوَاقِفَةً لِأَمْرِ اللَّهِ وَنَهْيِهِ سَوَاءً كَانَا عَلَى حِجَةِ الْحَتْمِ أَوِ الرَّجْحَانِ أَوْ الْإِرْشَادِ . فَإِنْ اتَّفَقَ وَقُوعُهُ فِي مُتَابَعَةِ الْمِيلِ الْإِنْسَانِيِّ بِغَيْرِ الْمَعْصِيَةِ الْقَبِيحَةِ وَجَدَ فِي نَفْسِهِ أَنَّهُ قَدْ خَسِرَ الْفُوزَ فِي الْمَرْتَبَةِ الْمَرْغُوبَةِ لَهُ وَحَادَ عَنْ جَادَةِ الْبَصِيقَيْنِ . وَزُلَّ عَنْ مَقَامِ الْمُتَرَبِّعِينَ فَيَفْزَعُ إِلَى اللَّهِ مُوَلَّاهٍ فِي طَلَبِ الْمَغْفَرَةِ وَالرَّجْعَةِ وَالتَّوْبَةِ لِيَعُودَ بِرُكْنِهَا إِلَى مَقَامِهِ الرَّفِيعِ . كَمَا نَفْزَعُ عَنْ مَعَاشِرِ عِبِيدِ

المصا الى التوبة عند ارتكاب الذنب العظيم لأجل التخلص من العذاب  
ونكال الغضب وعلى مثل ما ذكرنا جاء قوله في سورة البقرة فتاب عليه  
إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ \* \* \* وأما قوله تعالى في سورة الاعراف ١٨٩  
هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا ذَوْجًا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا  
فَلَمَّا تَشَبَّهَا حَمَلَتْ حَمْلًا خَفِيًّا فَرَّتْ بِهِ فَلَمَّا أَثْقَلَتْ دَعَا اللَّهَ رَبُّهَا لَنُ  
آتَيْنَنَّا صَالِحًا تَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ ١٩٠ فَلَمَّا آتَاهُمَا صَالِحًا جَمَلَهُ اللَّهُ شُرَكَاءَ  
فِيمَا آتَاهُمَا فَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ \* \* \* فان نسبة الشرك فيه لآدم مبنية على  
ما يذكره بعض المفسرين من قصة تسمية آدم وحواء لولدها بعبد الحارث  
(اي ابليس) اجابة لاقتراحه ذلك عليهما \* وان سوق الآيات ليأبى  
ذلك فلما لو كانت واردة على هذه القصة لكان الذي ينبغي ان يقال فيها .  
فلما آتاها صالحا جملا له شريكا فيه فعلى الله عما يشركان . لانه لم يكن  
الشريك بحسب القصة الا واحدا وهو الحارث (ابليس) . ولم يكن  
المشرك بحسبها الا اثنين . وهما آدم وحواء . وبحسبها ايضا لا يعرف الوجه  
الصحيح في المدول عن قوله تعالى ، فيه الى قوله تعالى ، فيما آتاها ، مع انه  
قد جاء عن الرضا وهو الامام الثامن من اهل البيت الذين هم احد الثقلين  
الذين لا يفترقان . ولا يضل من تمسك بهما في تفسير الآية ما معناه ان  
المراد بالصالح هو نوع الذرية التامة الحلقة على احسن التقويم لا خصوص  
ولد واحد فلما آتاها صالحا من الذرية المشتلة على صنفين ذكرنا وانما جعل  
ذلك الصنفان من الذكور والاناث لله شركاء من الاصنام ونسائر  
المخلوقات التي جعلوها بضلالتهم آلهة مع الله فيما آتاها من النعم والاموال  
والاولاد وغيرهما قال جل شأنه بحسب كثرة المعنى المراد من الصالح والمنفى  
الذين هما عبارة عن صنفى الذكور والاناث \* فعلى الله عما يُشركُونَ \* -

وليس في هذا المصير التفسير ما هو خلاف الظاهر البدوي الا رجوع  
 الضمير المثنى في «جلا وآتاها» التي بعدها على اسم الجنس الذي هو  
 «صالحا» باعتبار اشتماله على صنفين . والا كون السياق يوهم ابتداء كون  
 المرجع لضميري «جلا وآتاها» هو النفس الواحد مع زوجها . وهذه  
 المخالفة للظاهر البدوي هيئة بالنسبة لتلك المحاذير التي نجدتها على الوجه  
 الاول من تنزيل الآيتين على ما يدعى من القصة كما ذكرناه فتكون تلك  
 المحاذير قرينة واضحة على ان الظاهر هو ما ذكرنا معناه عن الامام الرضا  
 عليه السلام ويشهد لذلك ايضا تعقيبه بقوله تعالى اِشْرِكُونَ مَا لَا يَخْلُقُ  
 شَيْئًا وَهُمْ يُخَلِّقُونَ ، حيث اوضح ان الشركاء في الآية هم جماعة من  
 المخلوقين لا خصوص ابليس كما يدعى في الآية . بل يوضحه الالتفات  
 بالتوبيخ الى المقصود بالضمير في «جلا وآتاها» بقوله تعالى ١٩٣ اِنَّ الَّذِيْنَ  
 تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ عِبَادٌ اَمْثَلُكُمْ وَيَكْشِفُ عَنْ قَوْلِهِ فِي سُورَةِ الْاِنْتِمَاءِ  
 ٩٨ وَهُوَ الَّذِيْ اَنْشَأَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَّاحِدَةٍ = الى قوله تعالى ١٠٠ وَجَعَلُوا لِلّٰهِ  
 شُرَكَاءَ الْيَحْنٰ - الى قوله تعالى ١٠٢ اَذْكُرْكُمْ اللّٰهُ بِكُمْ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ  
 شَيْءٍ فان التدبر في هذا كله يرشدنا بوضوح ارشاد الى ان الموصوف بالشرك  
 والمنصف عليه انما هم المخلوقون من النفس الواحد وان اختلف التعبير  
 عنهم بالحطاب والغبية والتثنية باعتبار صنفهم والجمع باعتبار كثرة المعنى .  
 كل ذلك مجسب ما يقتضيه صوغ البلاغة للكلام \* ولو تنزلنا عن هذا  
 كله فلا اقل من ان يكون احتمالا مساويا للوجه الاول فلا تبقى في  
 الآية السابقة دلالة على نسبة الشرك لا دم \* هذا كله مع ان الرواية التي تشبث  
 بها في تفسير الآية لقصة نسبة الشرك لا دم انما هي رواية قتاده عن الحسن  
 عن سمرة وان سندها لمطمون فيه من وجوه اسرها ان الحسن وقتاده

لم يحتفل بهذه الرواية ولم يفسر الآية على مقتضاها كما حكاه عنها في جميع البيان . وعن الحسن في تنزيه الانبياء المرتضى \* وبهذا كله تعرف خطأ المتكلف وقحامله على القرآن ومبلغه حيث ادعى جازما

يه ١ ج ص ١١ ان رسول الله صلى الله عليه وآله نسب الى آهر في القرآن خطيئة

اخرى وهي الشرك متبثبا بهذه الرواية لتفسير الآية

### ﴿ الفصل الثاني في ذكر نوح وما قيل في شأنه ﴾

اما نبوته ورسالته في القرآن فقد تكرر ذكرها ويكفي منه قوله تعالى في سورة هود ٢٧ وَلَقَدْ ارسلنا نوحا إلى قومه إني لكم نذير مبين وفي سادس التكوين ٩ كان نوح رجلا بارا كاملا في اجياله وسار نوح مع الله - ١٣ وقال الله لنوح \* وفي اولى السابح . وقال الرب لنوح \* وفي الثامن ١٥ وكلم الله نوحا ٢٠ وبني نوح مذبجا للرب \* في حادي عشر رسالة العبرانيين ٧ بالايمان نوح لما اوحى اليه عن امور لم تربد \* وفي ثامن رسالة بطرس الثانية ٥ بل انما حفظ الله نوحا تامنا كارزا للبر \* - واما ما يقال في شأنه فقد دعا على قومه بالضلال كما حكاه الله تعالى في سورة نوح عن قوله ٢٤ وَلَا تَرَدُّاْطَالِيْنَ الْأَضَلَالَا \* فيقال ان هذا اخلاف الوظيفة النبوية فان الرسول المبعوث لهدى الخلق وصلاحهم لا يجوز له الدعاء عليهم هما كانوا بالفساد والانحراف عن الله وسبيل الحق \* - قلنا \* ليس الضلال المدعوبه ما ذكر بل المراد منه اضاءة طريق الرشد والتدبير في امورهم وعوائدهم ليستقلوا بغيرتهم في شؤنهم عن اذى الخلق واضلالهم عن الحق . فهو دعاء عليهم بالعقوبة الدنيوية لاجل صلاح غيرهم \* فان الضلال هو مطلق الاضاعة والتهيه عن الطريق المطلوب وتختلف النحاء افرادها التي تترادف باعبار الأمر المضيع والطريق الذي ضل

عنه \* ومن ذلك قوله تعالى في سورة البقرة ٢٨٢ أَنْ تَضِلَّ إِحْدَيْهُمَا  
قُدْرًا كَرُّ إِحْدَيْهِمَا الْأُخْرَى \* . ولم تقم قرينة على ان المراد ههنا بالضلال  
المدعوبه هو الضلال عن الله وسبيل الحق . بل إن قرينة العقل قاطعة بان  
المراد منه غير هذا . بل لو صدر هذا الكلام والدعاء من سائر الاتقياء  
المحسين للخير وصلاح العباد وقلة الفساد واهتداء الخلق فضلا عن الرسل  
لكان صدوره منهم قرينة على ارادة غير المعنى المدعى \* . \* . واما دعواه على كفار  
قومه بالهلاك كما حكاها الله جل شأنه في سورة نوح ٢٧ وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ  
لَا تَذَرْنِي عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ ذَيَارًا ٢٨ إِنَّكَ إِن تَذَرْنِي يَضِلُّوْا عِبَادَكَ  
وَلَا يَلِدُوا إِلَّا فَاكِهًا كَفَّارًا \* . \* . فقد أبدى وجهه وحكمته لما علمه من  
عند الله في شأنهم بالعلم النبوي من سوء عاقبتهم فكان من الحكمة  
والوظيفة النبوية ان يدعو عليهم كما اقتضت الحكمة الالهية اهلاكم  
بالطوفان \* . \* . واما ما حكاها الله في امره في سورة هود بقوله تعالى ٤٧  
وَأَدَّى نُوحٌ رَبَّهُ فَقَالَ رَبِّ إِنَّ ابْنِي مِنْ أَهْلِي وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ وَأَنْتَ أَحْكَمُ  
الْحَاكِمِينَ ٤٨ قَالَ يَا نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ فَلَا  
تَسْكُنْ مَعَهُ لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنِّي أَعِظُكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْبَاطِلِينَ \* فأنه غير  
قادح بمقامه النبوي ووظيفة رسالته اصلا \* فان غاية ما هناك سوءه عن  
وجه الحكمة في غرق ولده مع سبق وعد الله له بنجاة اهله معترفا في السوء ال  
له بانه احكم الحاكمين وان وعده الحق . فايان الله له وجه الحكمه بان  
الموعود بنجاتهم هم المؤمنون من اهله الذين يحسن ان يضافوا اليه  
لا هتدائهم بهداه . وان ولده الفريق ليس من اهله الموعود بنجاتهم .  
او انه لا يليق ان يمد من اهل بيته لانه عمل غير صالح ليس على هدى  
ايه . ثم وعظه الله على سوءه عن الحكمة لان الأولى بملو مقامه هو

التسليم والتفويض لحكمة الله اجمالا بسبب ما مع عرفانه بان الله احكم الحاكمين . فاناب الى الله من فعله خلاف الاولى وخاف الانحطاط بهمن مراتب الصديقين ومقامات المقربين وقال كما جناه الله عنه ٤٩ رَبِّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ إِن أَسْأَلُكَ مَا لَيْسَ لِي بِهِ عِلْمٌ وَإِنْ لَا تَغْفِرْ لِي وَتَرْحَمْنِي أَكُنْ مِنَ الْخَاسِرِينَ [ للفوز بالمراتب العاليه . واذا تدبرت ما ذكرنا ظهر لك خلل اقوال المتكلف ( يه ١ ج ص ١٤ و ١٥ ) - \* - واما في ناسع التكوين ٢١ وشرب نوح من الخمر فسكر وتمرى داخل خبائه \* فنقول فيه قد روي مستقيضا عن اهل البيت عن النبي صلوات الله عليهم ان الخمر ما حلت في دين قط ويدل العقل باوضح دلالة على ان شربها والسكر بها الذي هو رأس الخلاعة والتهتك والشرود والمفاسد والخروج عن حدود الانسانية منافع لوظيفة النبي الداعي الى الهدى والكمال والصلاح وحفظ الشرف خصوصا وقد حفظ الله نوحا كآرزاللبر ( ٢ بط ٨ : ٥ ) \* . \* . وحيث قد لا بد من القول بان قصة شرب نوح للخمر وسكره ليست من الوحي والالهام لما بيناه من لزوم عصمة النبي - \* - ومن الظرائف اضطراب كلام المتكلف في هذا المقام ( يه ١ ج ص ١٣ - ١٨ ) ولو انه التزم بما ادعاه ( يه ٤ ج ص ١٦٨ من ان الله لم ينزل على القديما . قبل موسى شريعة بل اصطلح

القديما . على عادات للجران عليها في هذه الدنيا

فقال ههنا بجهتضاه انه لم تكن في زمن نوح شريعة بتحريم الخمر فلم يفعل نوح بشربها خطيئة لاستراح هذا المتكلف فن اضطرابه قوله

( يه ١ ج ص ١٣ لا ننكر ان شرب الخمر حرام . وقوله . فانت ترى لها كانت جاترة والتورية والانجيل ناطقان بانها حرام قطعا وشربها نوح دلالة على ضعف الطبيعة البشرية .



فقولوا لعلنا نذكر نبوة القرآن تصول عليه صولة المتحس من اين  
لك من الهدى ان الحمر كانت محرمة على عهد نوح خصوصا وقد ادعيت  
غفلة منك او اغفالا ان الله لم ينزل شريعة على القدام وكيف تنفوه وتقول  
(يه ا ج ص ١٨ س ١٦ قد اساق نوح من سكره ولم يعدالى هذه الخطيئة ٠)  
قل عن اي كتاب الهامي تنقل ذلك أقدمي انت الالهام لنفسك ام  
جاءك نوح وقاب على يدك من شره للخمر ٠

واما قولك فانت ترى انها كانت جائزة والتورية والانجيل ناطقان بانها حرام قطعا  
فلماذا غفلت أو تناقلت عن اضطراب التورية والانجيل في هذا الشأن  
فانهما وان وجد في مضامينهما ما يعطي حرمتها وقبحها سيا بالنسبة للأنبياء  
كما سنستجلبه ان شاء الله في المقدمة العاشرة في مواقع النبوة ٠ \* ٠ ولكن  
فيها ما يناقض ذلك وينقض عليك قولك هذا ٠ \* ٠ قل فاما معنى الامر  
في شريعة تقرب القرابين ان يسكبوا معها سكب خمر للرب ( انظر اقلا  
خر ٢٩ : ٤٠ ولا ٢٣ : ١٣ وعد ١٥ : ٥ ) وسكب مسكر للرب ( عد ٢٨ :  
٧ ) واكد حكم السكب في التاسع والعشرين من العدد وغيره اكثر  
من عشر مرات ٠ وكيف يكون الحرام قريانا لله وكيف يامر الله شعبه  
بان يمد والقرابين شيئا محرما وجوده مجلبة للغواية والشرور والفساد بل  
الرحمة وحكمة اصلاح الناس يقتضيان الامر باعدامها عن اعينهم خصوصا  
بني اسرائيل الذين لا حاجز لهم من تقواهم عن التمرد على الله كما عرفت  
في المقدمة الخامسة \* وايضا ما معنى دعاء موسى على بني اسرائيل ان لم  
يعملوا بوصايا الله بقوله في الثامن والمشرين من التثية ٣٩ كروما تفرس  
وتشتغل وخمرا لا تشرب ولا تجنى لأن الدود ياكلها ٥١ ولا تبقى لك

خمرًا ولا قمحًا ولا زيتًا

وايضا ما معنى دعائه لهم بالبركة في قوله في الثالث والثلاثين من التثنية ٢٨ تكون عين يعقوب الى ارض حنطة وخمر ونبا و٥٠ تقطر ندى \* \* . فهل يكون هذا كله مع كون الحمر محرمة . او ليس يعطي هذا انها من النعم المباحة ومتاعهم الشهي حتى يدعى عليهم بفقدانها ويدعى لهم بوجدانها \* وما معنى ما يذكر من ان داود النبي قسم على كل واحد من رجال بني اسرائيل رغيف خبز وكأس خمر وقرص زبيب (٢١ صم ٦ : ١٩ و ١ اي ٦ : ٣) وما وجه اهداء زق الحمر الى داود (٢ صم ١٦ : ١) وما وجه اسكاره لأوريا (٢ صم ١١ : ١٣) أفلا يصح الاحتجاج بذلك لجواز شرب الحمر كما ينقل عن المسيح الاحتجاج لجواز أكل تلاميذه من الزرع في يوم السبت بأكل داود من خبز التقدمة الذي لا يحل الا للكهنه (مت ١٨ : ١-٢٥) . وايضا ما معنى المقول من جلوس المسيح ووالدته وتلاميذه في قانا الجليل في مجلس العرس الذي تسكب فيه الحمر وتدار الراح في الاقداح . حتى يفعل السكر بالالباب مايفعل . وينال من العقول ما ينال . ولم يكف ذلك حتى طلبت منه والدته اذ نفذ الحمر ان يصنع لهم بمعجزة خمر افعل لهم ستة اجران من الحمر الجسد وسقوا منه . وكان ذلك بعد ان اعتمد من يوحنا بعمودية التوبة . ونزل عليه الروح القدس . وتبعه اندرواس . وبطرس وفثانيل . وفيلبس . (انظر الى ثالث متي والثاني والثالث من يوحنا) . \* \* . وايضا ما معنى المقول عن كلام المسيح في شأن جيله في سابع لوقا ٣٢ يشهون اولادا جالسين في السوق ينادون بعضهم بمضايقواون زمرنا لكم فلم ترقصوا نحنا لكم فلم تبكوا ٣٣ لأنه جاء يوحنا المعمدان لا يأكل خبزا ولا يشرب خمرًا

فقتولون به شيطان ٣٤ جاء ابن الانسان ياكل ويشرب فقتولون هوذا  
 انسان اكل وشرب خمر . ونحوه في حادي عشر متي \* او ليس صريح  
 هذا الكلام وخواء ان المسيح وحاشاه كثير الشرب للخمر المسكر  
 بخلاف يوحنا \* وايضا ما معنى المنقول من قوله لتلاميذه بعد ان شرب  
 من الكاس واعطاها لهم . واقول لكم من الآن لا اشرب من نتاج الكرمة  
 هذا الي ذلك اليوم حينما اشربه معكم جديدا في ملكوت ابي ( مت ٢٦ :  
 ٢٩ وصر ١٤ : ٢٥ ولو ٢٢ : ١٨ ) حيث عثر عن الحمري في هذا الكلام  
 بعد ان شربها تعبير الشرب المفرم بها المودع لها المتألم على فراقها . \*  
 وايضا ما معنى المنقول عن الرسل من حصرهم الا لازم على الامم باجتنا  
 ماذبح للصنام والدم والمضوق والزنا ( اع ١٥ : ٢٩ ) - \* - وان  
 اقترحت فوق هذا من صراحة العهدن في ثاني عشر التثية ١٧ لايجل  
 لك ان تاكل في ابوابك عشر حنطتك وخمرك وزيتك - ١٨ بل امام الرب  
 الهك تاكلها في المكان الذي يختاره الرب \* وفي رابع عشر التثية  
 ٢٣ وتأكل امام الرب الهك في المكان الذي يختاره ليحل اسمه فيه عشر  
 حنطتك وخمرك وزيتك - ٢٤ ولكن اذا طال عليك الطريق حتى لا تقدر  
 ان تحمله - ٢٥ فبه بفضه وصر الفضة في يدك واذهب الى المكان الذي  
 يختاره الرب الهك ٢٦ وانفق الفضة في كل ما تشتهي نفسك من البقر  
 والنعم والحمز والمسكر وكل ما تطلب منك نفسك وكل هناك امام  
 الرب الهك وافرح انت وبيتك - \* - حتى جرى اليهود بعد رجوعهم  
 من سبي بابل على تقديم رفائع الحمز وعشر الحمز الى بيت المقدس حسب  
 الشريعة ( انظر نوح ١٠ : ٣٧ و ٣٩ و ١٣ : ١٢ ) \* فان قلت \* لا اكفي  
 بهذه الصراحة حتى يحضر الآله في مجلس الشرب ويسقي الناس الحمز

بمجلس انبيائه ورسله \* قلت \* ان مزاعمك تقتضي وقوع ذلك فان الذي زعمت في مقدمة الجزء الاول من كتابك وغيرها ان الاله الذي توشح الطيعة البشرية ليرفع قدرها قد ذكر الكتاب الذي تحامى عنه الخدشة في الهامته انه قد جلس في قانا الجليل في مجلس الشرب والسكر هو وعدة من رسله وسقى الناس زيادة على خمرهم اذ عمل لهم بمجزئة اجران من الخمر . . . . . اللهم اني اعوذ بقدسك وجلال وجهك من التعرض لمثل هذا لغير الجدل الذي تدعو اليه ضرورة الوقت ومعارضة فلتات الاوهام ارشادا لعبادك المغرورين الى الهدى والصواب \* فاقول للمتكلف ليعتبر السامع \* افقول ان التوروية والانجيل ناطقان بان الخمر حرام قطعا ويكون كل هذا فيهما . ام تقول ان هذا كله مدسوس في العهدين ليس من الوحي وكلام النبوة في شي . ام تقول ان العهدين غير خالين من التناقض والاضطراب والتهاافت \*

واما قول المتكلف في ج ١ ص ١٤ لما السبح فلم يشرب (اي من الخمر)

الاشيا لا يعتد به في عيد الفصح مرة في السنة حسب شريعة موسى

فهو قول يخالف للانجيل الراجح في دلالته على ان المسيح وحاشاه شريب خمر كما تقدم اي كثير الشرب لها . وكونه حضر مجلس العرس المقود لشرب الخمر وعريدة السكر هو وعدة من تلاميذه وزادت في الطنبور ثمة اذ ذكرت انه عمل لهم بطلب والدته ستة اجران من الخمر الجيد وحاشا قدسه من هذا كله - \* - وايضا ان يوجد من شريعة موسى حكم شرب الخمر في عيد الفصح اوليست التوروية الراجحة هي التي يزعمون انها كتاب شريعة موسى وان كل ما لم يذكر فيها لاحقيقه

واما قول المتكلف عقيب كلامه المتقدم . فكان كل واحد من بني اسرائيل

يشرب شيئاً طيباً لا يشرب به . في هذا العيد تذكراً لمرامحه تعالى

فيحق أن يقال فيه ان سكر بني اسرائيل الذي استمات منه اشعيا النبي في الثامن والشرين من كتابه وذكر ان الانبياء والكهنة ابتلعتهم الحجر وناهوا من المسكر حتى ضلوا في الروميا وقلقوا في القضاء . ايضا كان ذكره تذكراً لمرامحه تعالى \* \* . وعبد بنو اسرائيل العجل تذكراً لمرامحه تعالى \* وزنوا بينات مواب وذبحوا لآلهتهم تذكراً لمرامحه تعالى \* وعبدوا البعل والمشاروت وآلهة الكنعانيين وغيرهم تذكراً لمرامحه تعالى \* وذبحوا اولادهم للأصنام تذكراً لمرامحه تعالى \* وجعلوا بيوت المأبوين عند بيت الرب تذكراً لمرامحه تعالى وخربوا بيت المقدس ونجسوه تذكراً لمرامحه تعالى \* وقادوا على ارتداداتهم واحوالهم المذكورة في المقدمة الخامسة تذكراً لمرامحه تعالى واظرف من هذا كله ان التكلف كان شاعرا بما في العهدين من تلويث قدس الانبياء وخصوص المسيح من شرب الخمر فحاول ان يموه على البسطاء المغفلين ويلوث قدس خاتم المرسلين بشربها فتشبت لذلك باخبار آحاد لم يتحقق سندها ولم يفهم مدلولها \* ولو انها صحت وكانت لها مداخلة في اصول الدين لكانت اجنبية عن مقصوده المتع عليه

فقال به ١ ج ص ١٣ ان محمداً شرب الخمر - وذكر عن ابن عباس اندسول الله صلى الله عليه وآله الى السماء في مكة وقال اسقوني من هذا فقال العباس الا نسقيك بما في البيوت فقال صلى الله عليه وآله لا ولكن اسقوني بما يشرب منه الناس فأتى بقدح من نبيذ فذاقه فقطب ثم قال هلموا وصبوا فيه الماء ثم قال زد فيه مرة او مرتين او ثلاثاً ثم قال اذا صنع احد منكم هكذا فاصنوا به هكذا

وذكر عن ابن مسعود ان رسول الله صلى الله عليه وآله عطش وهو يطوف بالبيت فأتى بنبيذ من السقاية فشبه ثم دعا بدنوب من ماء زمزم (اي دلو) فصب

عليه ثم شربه فقال له رجل احرام هذا يا رسول الله فقال لا

وقد غفل المتكلف او تناقل عن ان اسم النبيذ مأخوذ من النبيذ وهو الطرح . قد كان النبيذ على قسمين « احدهما » ان يطرح التمر او الزبيب في الماء في الاواني التي تعبر على التماذي الى ان يبلغ حب الاسكار كاواني الدبا وهو القرع اليابس . والمزفت وهي اوان تغطي بالمزفت والختمه وهي اوان خزفيه تدهن بالعلي ونحوها فيترك زمانا طويلا الى ان يبلغ حد الاسكار « وثانيهما » ان ماء الحجاز كان مضرًا فيطرح فيه لمدواة طمسه وطعمه ما يتمكن الاعرابي منه في ذلك الزمان وهو قليل من التمر فان ترقى فالزبيب بمقدار الكف او اقل يطرحونه في السقاء غدوة فيشربونه عشا ويطرحونه عشا فيشربونه غدوة . حينما يؤثر طعم التمر والزبيب في الماء حلاوة ماء . وقد تضافت الأخبار الكثيرة بان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان ينهى عن نبيذ الدبا والمزفت . والختمه بسبب انه يصبر عليه حتى يبلغ حد الاسكار ويخص في نبيذ الاسقيه وهو ان يطرح في السقاء كف ونحوه من التمر او الزبيب فيشرب في يومه او صبيحة ليلته حينما يطيب طعم الماء بمجلاوة التمر او الزبيب . لأن اسقية البيوت لا تحتمل ان تشغل زمانا طويلا بالنبيذ . ولا تقوى على بقائه الى ان يجتمهر ويتفنن ويبلغ حد الاسكار \* انظر الى مسند احمد وغيره من كتب الحديث \* فعلى المتكلف في تشبه بما ذكر من الحديثين ان صحا في الجماعة الاسلاميه ان يعين دلالتها على ان النبيذ المذكور فيهما كان من القسم المسكر المخمر لا الذي ذكرنا انه يطرح فيه قليل من التمر او الزبيب لمحض تطيب طعم الماء على عادة اهل الحجاز \* - ونحن نقول ان المتعين كون النبيذ فيهما من هذا القسم لا القسم المسكر

لوجوه \* اولها \* انه لو كانت في مكة مصانع للنبذ المسكر كمصانع اوروبا . لما وسعت كفاية الألوف المديدة من الحجيج في الايام الكثيرة وهو يعطى مجانا لهم وكيف يقوى العباس على ذلك \* وثانيها \* ان السقايه في مكة كانت لأرواء الحجيج من العطش لأنها حاوت خمار \* وثالثها \* ان هذه الواقعة ان كانت فالتا تكون بعد فتح مكة في اواخر ايام النبي (ص) ومقتضى الاخبار التي يذكرها المتكلف (يه ١ ج ص ٢٣ و ٢٤) ان الخمر حرمت في اوائل الهجرة . وفي ما ذكره عن ابن مسعود ان رسول الله (ص) قال فيما شربه انه ليس بمجرام . مع ان حرمة النبيذ المسكر كانت حيثن مقرر معلومة في الاسلام \* ورابعها \* الذي يكشف الحجاب ما صح نقله عن جعفر الصادق وهو الامام السادس من اهل البيت حيث قال في نبذ السقايه ان العباس كانت له حبله وهي الكرم فكان ينقع الزبيب غدوة فيشربونه بالعشي وينقعه بالعشي ويشربونه غدوة يريد ان يكسره به غلظ الماء على الناس

واما سر تقطيه صلوات الله عليه في رواية ابن عباس فليس لان النبيذ الذي اعطي له كان من القسم المسكر . بل لان حلاوة التمر والزبيب كانت زائده على المتعارف . من نبذ الاسقيه . فان الحلاوة اذا ظهر اثرها مع مرارة الماء كانت من الموهعات . فزاد عليها من الماء الى ان ردها الى النحو المتعارف . وارشدهم الى ان هذا هو الذي ينبغي ان يكون عليه هذا النحو من المشروب لاصلاح طعم الماء : ولو تنزلنا وفرضنا ان النبيذ المذكور في الروايتين كان من القسم المسكر لكنا دليلنا على انه صلوات الله عليه كان يعاف المسكر ويشمئز ويقطب وجهه الشريف منه . ولم يشربه حتى اخرجه عن موضوعه وصورته باراقة الماء الكثير عليه . . . . . افبهذا

يتشبث الكاتب ويقول على فنه وهو قلمه ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم شرب الخمر ... وقدفات المتكلف الشب فان في اخبار الاحاد التي لا تقم لها الجامعة الاسلامية وزنا ما يساعده على مقصوده بعض المساعفة فقد روى في مسند احمد ان رجلا كان اذا قدم المدينة اهدى لرسول الله (ص) خمرًا فقدم مرة ومعه زق خمر ليهديه الى رسول الله (ص) فقيل له ان الخمر قد حرمت . ولكن ماذا يعمل الوهم من هذا الخبر في مقابلة متواترات الآثار ومعلومات السير بان قدس رسول الله لا تحوم حوله هذه الاوهام وقد جاء عنه صلوات الله عليه في مستفيض الحديث من طريق اهل البيت قوله (ص) اول ما نهاني عنه ربي شرب الخمر وعبادة الاوثان . وكفالك ان مشركي قريش والعرب قد تمحوا في تكذيب رسول الله وكابروا الوجدان وغالطوا العيان بدعواهم انه صلوات الله عليه مجنون ولو انه صلوات الله عليه كان يمكن ان يرمى بشرب الخمر والمسكر لتيسر لهم ان يقولوا بلا مكالبة للوجدان ان ادعاه (ص) للرسالة والوحي انما هو من سورة الخمر وعريضة السكر وخيالات الخمار . ولكنه كان صلوات الله عليه ولم يكن لقائل فيه ممز فإذا الرشد والفكر الحر الذي لم يستأسر للعصية والتقليد . سألتك بفضيلة الصدق وشرف النفس هل كان من الرشد وادب المكاتب ان يتغاضى هذا المتكلف عما لوئت به الكتب الالهامية في نخلته قدس الانبياء ، وخصوص المسيح بشرب الخمر وحضور مجلس السكر صريحاً . ويتشبث لتلويت قدس رسول الله بهذه الاوهام . ولقد شذبتنا الكلام عن وضع المقدمة ولكنه بفضل الله لم يشذ عن احقاق الحق والهدى الى الرشد



### هو الفصل الثالث في شأن ابراهيم وما قيل فيه

هذا هو حاله في القرآن الكريم بقوله تعالى في سورة الحديد ٢٣٠  
 وَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ . وقوله تعالى في سورة مريم ٤٢ وَأَذْكُرْ فِي  
 الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِذْ كَانَ صَدِيقًا نَبِيًّا . وقوله تعالى في سورة البقرة ١١٨  
 إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا \* - وأما بعده وإيمانه فيكفي فيه من القرآن قوله  
 تعالى في سورة الاحقاف ٢٦٢ قُلْ إِنِّي هَدَانِي رَبِّي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ  
 هَيْكًا قِيمًا مَلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ \* - وأما كتابه  
 وبعض مضامينه . فقد اثار اليه بقوله تعالى في سورة النجم ٣٧٠ أَمْ لَمْ  
 يَنْبَأ بِمَا فِي صُحُفِ مُوسَى وَإِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَى - ٥٦ وفي سورة  
 الاعلى بعد ذكر بعض المضامين العاليه ١٨ إِنَّ هَذَا لَنِي الصُّحُفِ الْأُولَى  
 صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى \* . وفي ثاني عشر التكوين ١ وقال الرب لابرام  
 اذهب من ارضك ومن عشيرتك ومن بيت ابيك الى الارض التي اريدك  
 فاجعلك امة عظيمة وباركك واعظم اسمك وتكون بركة ( ومقتضى  
 الاصل العبراني وكن بركة ) ٣ وبارك مباركك ولا عنك العنة وتبارك  
 فيك جميع قبائل الامم \* وفي سابع الاعمال عن قول استقافوس ٢ - ٤  
 ان هذا الخطاب كان حينما كان ابراهيم بين النهرين في ارض الكلدانيين  
 قبلما سكن ما فان \* وفي سابع عشر التكوين ٩ - ١٤ وقال الله لابراهيم  
 وجعل له شريعة الختان وصده ولذريته وخدمه وعبيده \* . وفي الثامن  
 عشر عن قول الله ١٩ لآني عرفته لكي يوصي بنيه وبيته من بعده ان  
 يحفظوا طريق الرب ليعملوا برا وعدلا \* وهذا هو حقيقة الرسالة في  
 هذا المقام \* ويوضح امرها ما في السادس والعشرين من التكوين عن  
 قول الله لا تسحق من اجل ان ابراهيم سمع لقولي وحفظ ما يحفظ لي

اوامري وفرانضي وشرابمي \* وفي العشرين من التكوين عن قول الله  
 لابي مالك ٧ ان ابراهيم نبي . وفي المهدن خليل الله ( ٢ اي ٢٠ : ٧  
 واش ٤١ : ٨ وبع ٢ : ٢٣ ) - \* - واما ما ذكر في شأنه فقد قال الله في  
 القرآن الكريم في سورة الانعام ٧٥ وَكَذَلِكَ نَزَى اِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ  
 السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَيَكُونَ مِنَ الْمُوقِنِينَ ٧٦ فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ  
 رَأَى كَوْكَبًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَا أُحِبُّ الْآفَلِينَ ٧٧ فَلَمَّا رَأَى  
 الْقَمَرَ بَازِعًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لئن لم يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ  
 الْقَوْمِ الضَّالِّينَ ٧٨ فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسَ بَازِعَةً قَالَ هَذَا رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ  
 فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ

قال المتكافيه ١ ج ص ٢٠ ان عبارة القرآن ناطقة بوقوعه (يعني ابراهيم)

في عادة الاصنام

فاقول ان الآيات واضحة الدلالة على ان روية ابراهيم للكواكب  
 وملكوت السموات والأرض كانت اول روية منه لها فقال ما ذكره  
 القرآن . فأما ان يعتمد في ذلك على ماروي من ان امه ولدته في منارة  
 خوفا عليه من النمرود فلما ترعرع خرج من المنارة فرأى الكوكب الى  
 آخر المذكور . او انها اول روية كانت في ابتداء تمييزه حال طفوليته  
 الذي التفت به الى عظمة شان العالم العلوي . واجرامه . وفضيلة اشراقها  
 ونورها . فان الله علم منه ان فطرته السليمة في اول تمييزه قد اشعرته بان  
 له الها صانعا وربا معبودا ولكنه بعد لم يوصله التدرب بالنظر . والتقدم  
 بالتمييز الى حق المعرفة . ليقف عندها على اليقين . فرحمه الله ولطف به  
 واداه ملكوت السموات والارض ليكون بالتدبر والتدرب في النظر  
 من الموقنين بالله . فصار ينظر عند رويتها بالنظر الصائب . ويسير متدرجا

الى حق المعرفه على سبادة الصواب . فأدرك فضل العالم العلوي على السفلي  
ثم أدرك فضل النير على غيره . فأدرك الكوكب النير وقت به الطفولية  
وهم التقدم بالتميز عنده . فلما اقل الكوكب سدده فكره قتال للاحب  
الآفلين ولا يكون الا له متغيراً . ولما رأى القمر بازا مشرقا يفوق نوره نور  
الكوكب . وقت به الطفولية ايضا عنده . فلما اقل أدرك انه ضال في  
نظره . فطلب الهدى من الهه . فلما رأى الشمس باذغة بنورها الباهر .  
وقت به الطفولية ايضا . فلما اقلت اوصله التدبر الى الحق اليقين من  
العرفان وخالص الايمان . حتى لم يمض له يومان من اول تميز الطفولية  
... ويمكن ان يكون وقوفه المذكور وقوف شك . وحيرة . واستعلام  
فيكون قوله هذا دلي على سبيل الاستفهام وقد اسقط حرف الاستفهام  
من الآيات جريا على المتعارف من لسان العرب كما يشهد له الكثير من  
شعرهم ونثرهم . . . والأقرب ان وقوفه المذكور كان وقوف فرض وتقدير  
الى ان يحصل له من النظر ما يكشف عن الحق المين \* وعلى كل حال  
لم يقع من ابراهيم الشرك القبيح المعاقب عليه حتى لو قلنا بان ما ذكرناه في  
شانه كان في زمان هلة النظر عند اول التكليف بالمعرفة . فان الانسان  
لم يخلق عارفا بالله من اول امره بل جعل الله له النظر لتحصل له فضيلة  
الجهاد في سبيله - \* - فان قلت من اين لك هذه الوجوه في الآيات  
وهل هي الا احتمال وتخمين \* قلت \* يدل عليها سوق الآيات والمتكرر  
في القرآن من قوله تعالى في وصف ابراهيم ( وما كان من المشركين )  
ثم اقول هب ان هذه الوجوه احتمالات لادليل عليها . ولكن مع  
قياسها كيف يتجه للمتكلف ان يقول غير متأثم ان عبارة القرآن ناطقة  
بوقوع ابراهيم في عبادة الأصنام . \* . وقال الله تعالى في سورة البقرة

٢٦٢ وإذ قال إبراهيم رب أرني كيف تنحي الموتى قال أو لم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي

فقال للتكلف في هذا الشأن ١ ج ص ٢٠ س ٤ القرآن ناطق بأنه يعني

ابراهيم شك في قدرة الله

اقول ليت شعري اين سمع التكلف . وبصره . وقلبه . عن قول ابراهيم . ولكن بلى ليطمئن قلبي . افشك عاقل بأنه اذا اجتمع العقل والحس على امر كان أوقع في النفس وثابت في الاعتقاد . وادخل في الأطمئنان من المعقول الصرف \* وصريح الآية ان ابراهيم كان يطلب هذه المرتبة من الأطمئنان والأيمان الكامل وان كان ايمانه بقدرة الله ثابتاً \* ولاجل ايمانه خلوص نيته في طلب الأطمئنان . واكل افراد الأيمان اعطاء الله مراده فقال تعالى له خذ اربعة من الطير فصرهن اليك الآية \* . فانظر ياذا الرشد والفكر الحر الى ما ذكرناه في القرآن الكريم والى ما في الخامس عشر من التكوين ٧ وقال له ( اي الله لابراهيم ) ان الرب الذي اخرجك من أور الكلدانيين ليعطيك هذه الأرض لترثها فقال ايها السيد الرب بما ذا اعلم اني ارثها \* . \* . وقل اي المقامين اولى بان يكون شكاً في قدرة الله وصدقه في وعده \* فهل هو ما ذكر في القرآن الكريم من طلب ابراهيم الأطمئنان واعلى مراتب الأيمان زيادة على ايمانه المطلوب في شأن المعاد العظيم امره \* ام هو ما ذكر في التوراة في شأن اعطاء الله ارض الكنعانيين لابراهيم ليرثها فقال ابراهيم بما ذا اعلم اني ارثها . فنه صريح في انه لا يحصل له العلم . بمجرد قول الله لا يحتاج في ذلك الى شاهد يوجب له العلم بقدرة الله على ذلك او صدقه في وعده مع ان اعطاء الأرض لقوم بدل آخرين امر سهل على التصديق \* . \* . ثم انظر ايضاً استطراداً وتعميماً لمتعلقات المقام

في انتظام البرهان المذكور في القرآن على احياء الموتى لأجل اطمئنان ابراهيم ومناسبته للمبرهن عليه بقوله تعالى فخذ اربعة من الطير فصرهن اليك ثم اجعل على كل جبل منهن جزءاً ثم ادعهم ياتينك سعيًا . حيث اقام جل شأنه الحجة الحسية على احياء الموتى بعد تفرق اوصالهم باحياء الطيور بعد موتها وتفرق اوصالها على النحو العجيب والأعجاز الباهر \* وامن النظر في البرهان المذكور في خامس عشر التكوين ليحصل العلم لأبراهيم بصدق وعد الله له بأنه يرث ارض كنان وقدرته على ذلك ٩ فقال له خذ عجلة ثلثيه . وعترا ثلثيه . وكبشا ثلثيا . ويامة وحمامه ١٠ فاخذ هذه كلها وشقها من الوسط وجعل شق كل واحد مقابل صاحبه واما الطير فلم يشقه ١١ فنزلت الجوارح على الجثث فكان ابراهيم يزرعها \* . وقل ماذا يفهم مداليل هذه الفقرات من حاصل امر الله وبرهان على صدقه في وعده وقدرته واي نتيجة فيها مناسبة للمقام افلا تجدوها حكاية بترأ لا يفهم لها اول من آخر ولا حاصل ولا فائدة افهكذا كلام الله العليم الحكيم \* . هذا واما ما ثبت به المتكلف ( يه ١ ج ص ٢٠ س ٧ ) من الرواية عن قول رسول الله نحن اولى بالشك من ابراهيم . فيكفي في ردها مخالفتها لنص الكتاب بايمان ابراهيم في قوله تعالى او لم تؤمن من قال بلى ولكن ليطمئن قلبي . فهذه الرواية كلاشي \* وقال الله تعالى في سورة الانبيا ٦٣٠ قالوا اأنت فعلت هذا يا ابراهيم ٦٤ قال بل فعله كبيرهم هذا فاستأموهم ان كانوا ينطقون . فقال المتكلف يه ١ ج ص ٢٠ س ٧ ورد في القرآن انه ( يعني ابراهيم ) كتب قلنا ان قول ابراهيم بل فعله كبيرهم لم يخرج مخرج القطع والاخبار الجدّي بل هو للتوبيخ والتبكي اذ هو معلق على قوله ان كانوا ينطقون وحاصله توبيخ المشركين على عبادة الاصنام . واصنامكم ان كانوا ينطقون

ويمكنون حرا كافتد فعله كبيرهم اذلا وجه لنسبة هذا الفعل الي دونه مع عدم المشاهدة وان كانوا ايجادا فلم تعبدون مجادا لا ينطق \* ومن المعلوم ان الخبر المعلق على امر يعلم المتكلم والمخاطب انه غير واقع ليس خبرا جديا حتى يقال انه صدق او كذب \* فان قلت \* ان هذا احتمال محض في الآية \* قلت .  
اولا كونه احتمالا كاف في بطلان قول المتكلف وورد في القرآن ان ابراهيم كذب . وثانيا . ان دلالة العقل والنقل على عصمة النبي تعين دلالة الآية عليه وكونه المراد منها خصوصا مع صلاحية التركيب بدون تجوز او خروج عن القانون \* واما الرواية التي ذكرها المتكلف في كذب ابراهيم ثلاث مرات فلا يصح بها الجدل للمسلمين لما ذكرناه في المقدمة السابعة . \*  
وقال الله تعالى حكاية عن ابراهيم في سورة الصافات ٨٦ فَظَرَّ نَظْرَةً فِي النُّجُومِ ٨٧ فَقَالَ إِنِّي سَقِيمٌ . وقد تثبت المتكلف ههنا ( يه ١ ج ص ٢٠ ) برواية استنتج منها ان ابراهيم فعل حراما بنظره في علم النجوم وكذب بقوله اني سقيم . ولا يخفى ان الرواية لا يصح بها الجدل للمسلمين في جامعهم بحكم المقدمة السابعة . أما الآية الأولى لا تدل الأعلى ان ابراهيم نظر نظرة في النجوم لا في علمها الذي لا يعلم انه هل كان في زمانه محرما حتى عليه ام لا . ولعلنا كان نظره في النجوم نظر تفكر وتأمل في شأنه كما هو المعتاد للمتفكرين في شؤنهم من نظرهم الى السماء والى الارض ونحو ذلك كما يحكى عن المسيح لما اتاه اليهود بالزانية ليرجما انحنى الى الأسفل وكان يكتب باصبعه على الأرض ( يو ٨ : ٦ ) واما قوله اني سقيم فمن اين يعلم من القرآن انه كان كذبا ولماذا لا يحمل على حقيقته \* . وفي الثاني عشر . والعشرين من التكوين ان ابراهيم قال عن ساره امرأته انها اخته لكن العشرين من التكوين عن قول ابراهيم ١٢ وبالْحَقِيقَةِ اَيْضًا

هي اختي ابنة إبي غير لأنها ليست ابنة امي فصارت لي زوجة . وعلى ظاهر هذا لم يكذب بقوله انها اخته نعم قوله انها اخته وسكوته عن جهة الزوجية خصوصا مع شهادة المقام بانكار كونها امرأته وتعرضها لطمع الغير فيها يمكن ان يكون مما اباحته ضرورة الوقت لأبراهيم حفظا لنفسه .  
او انه كذب على الوحي لعصمة ابراهيم

### ﴿ الفصل الرابع في ذكر اسحق وما جاء في شأنه ﴾

اما نبوته فيكني فيها من القرآن الكريم قوله تعالى في سورة مريم  
 ٥٥ وَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَكُلًّا جَعَلْنَا نَبِيًّا . وفي سورة النساء  
 ١٦١ وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ \* \* \* وفي  
 السادس والعشرين من التكوين ٢ و ٢٤ ان اسحق ظهر له الله وكلمه بما  
 كلمه - \* - واما ما ذكر في شأنه في السادس والعشرين من التكوين  
 ٧ انه قال عن امراته انها اخته \* وهو خلاف الواقع لانها بنت ابن عمه بتوئيل  
 ابن ناحور من مملكه بنت هاران ( تك ١١ : ٢٩ و ٢٥ : ٢٠ ) وكان هذا  
 القول منه مخافة من القتل فيمكن ان يكون جائزا لضرورة الوقت .  
 ويمكن ان يكون كذبا على الوحي لما ذكرناه من عصمة النبي وعلى هذا فلا وجه  
 ان الوقيعة بقديسي اسحق لأجل هذا الامكان ان يكون مباحا لضرورة الوقت  
 ولماذا لا يكون ذلك في اقل الأمر احتمالا مانعا لاهل الكتاب عن  
 الاقدام على قداسة الانبياء الصالحين افلا ترى مانقه في اظهار الحق عن  
 القسيس . وليم اسمت . من علماء بروكستنت في كتابه المسمى بطريق  
 الاولياء وكيف قد اطلال لسانه على ابراهيم . واسحق . من اجل ما نقل  
 عنها من قولهما عن امرأتيهما انها اختاهما

فقال في شان ابراهيم ص ٩٩ لعل ابراهيم لا انكر كون ساره زوجة له في المرة

الاولى عزم في قلبه انه لا يصدر منه مثل هذا الذنب لكنه وقع في شبكة الشيطان السابقة مرة اخرى بسبب الغفلة . وقال في شان اسحق ص ١٦٨ زل " ايمان اسحق لانه قال لزوجته انها اخته و ص ١٦٩ يا اسفا انه لا يوجد كمال في واحد من بني آدم غير الواحد العديم التظير والعجب ان شبكة الشيطان التي وقع فيها ابراهيم وقع فيها اسحق ايضا وقال عن زوجته انها اخته فيا اسفا ان لمثال هؤلاء المقربين عند الله يحتاجون الى الوعظ . \* . وقال التكليف ج ١ ص ١٩ في شان ابراهيم . ولا ينكر انه ترك الاولى لضعف الطبيعة البشرية فالولى سبحانه وتعالى هو الكامل وحده والنقص ملازم لكل انسان معها كان \* وقال في شان اسحق ص ٢١ فاذا كان هذا حال خايل الله وانه لم يسلم من الكذب فلا عجب اذا وقع اسحق في ذات هذه الخطيئة فلم يقو على التجريه لضعف الطبيعة البشرية

فاقول ليت شرعي اذ بنوا على صحة هذه القصص وانها من الوحي الصادق فلماذا لم يحتملوا ان مثل هذا الكذب كان على وجه من الضرورة بحيث يكون مباحا او واجبا على مثل ابراهيم واسحق حفظا من المهلكة والقتل لنفس النبي الذي يفدى بحملة الناس . \* . هب انه لا يجوز مثله في شرعنا ولكن لماذا لا يكون مباحا في شرع ابراهيم واسحق خصوصا مع قولهم لم تكن شريعة للقدماء قبل موسى فينحصر تحريره عليهم بحكم العقل بقبح الكذب وان قبحه مع الضرورة وخوف القتل على النبي غير معلوم ولماذا لا يحتملون ذلك فيتمنون الله من الوقيعة في قدس الانبياء . \* فيقولون الكذب بحسب كل حال و كل شريعة لا يمكن ان يكون غير قبيح وجائزا او واجبا لأجل بعض الضرورات والدواعي الراجعة \* اذا فكيف امر الله موسى وشيوخ بني اسرائيل بمقتضى نقل التوراة الراضية ان يكذبوا على فرعون . ويقولون له ان آله العبرانيين القنانا فالان نذهب سفر ثلاثة ايام في البريه ونذبح للرب الهنا ( خر ٣ : ١٨ ) فعمل



موسى بهذا الأجر "وزاد على قول الله بقوله لئلا يصيبنا بالوباء او بالسيف (خر ٥ : ٣) وبقوله لأن لنا عيداً للرب (خر ١٠ : ٩) مع ان الغرض الحقيقي والموعد بين الله وموسى غير هذا بل هو ذهاب بني اسرائيل الى ارض الموعد ارض الكنعانيين وما والاها وخلاصهم من عبودية المصريين (انظر الى ثالث الخروج ا٨ و ١٧) وكأني بالمتكلف وغيره يقول ان الغرض من سفر الثلاثة ايام ليس على ما هو المعروف من هذا التركيب بل المراد منه السفر الذي تقطع مسافته بالسير المتوالي الدائم في اثنين وسبعين ساعه مثلاً وهو صادق على السفر الى ارض الموعد فان اقرب ارض الكنعانيين الى رعسيس منزل بني اسرائيل في مصر لا يزيد مسافته عنها على الستين فرسخاً اي مائة وثمانون ميلاً اعتيادياً بكثير \* قلت \* لئن ساحتناهم في صدق ذلك وجاز من الله وموسى ان يريدوا هذا الغرض المعنى من هذه العبارة البعيدة عنه جداً في المحاورات لاجل التعمية على فرعون وان فهم من الكلام ما هو المتعارف منه مما يخالف المراد . فلماذا لا يجوز لأسحق ان يعمي مراده بقوله عن امراته انها اخته ويريد انها اخته من حيث القبيلة والاتصال بالنسب سمي الادومي اخا للاسرائيلي باعتبار اجتماعهما في النسب بعيسو ويعقوب في اسحق (تث ٢٣ : ٧) دع هذا وقل كيف جاز للمسيح ان يقول لأخوته حيث لم يكونوا يؤمنون به اصعدوا انتم الى هذا العيد . انا لست اصعد بعد الى هذا العيد لأن وقتي لم يكمل بعد . ثم صعد الى ذلك العيد بالحقاء (يو ١ : ١١) واما قول طريق الاولياء لا يوجد كمال في واحد من بني آدم غير الواحد العديم النظير \* فاقول فيه ويا اسفا ويا ليت كتبكم المنسوبه الى الالهام تركت قدس هذا الواحد عن التلوين كما مستذكر بعضه في الفصل الخامس عشر

في عصمة المسيح

وفي السابع والعشرين من التكوين ٢٥ ان يعقوب احضر لاسحق ابيه خمرًا فشرب \* اقول قد تقدم في الفصل الثاني في عصمة نوح ما يتعلق باضطراب المتكلف وتناقض المهدين في مسألة شرب الخمر . فان قال المتكلف هنا كما قال في شأن نوح . أن اسحق شرب الخمر ولما افاق تاب من هذه الخطيئة ولم يعد . قلنا له يا ايها الكاتب الماهر اين توجد توبة اسحق من المهدين

﴿ الفصل الخامس في نبوة يعقوب وما قيل في شأنه ﴾

اما نبوته فيكون فيها من القرآن الكريم النص عليها مع نبوة ابيه اسحق كما تقدم في اول الفصل السابق \* . وفي الخامس والثلاثين من التكوين ١ قال الله ليعقوب ٩ وظهر الله ليعقوب ١٠ وسماه اسرائيل ١١ وقال له . وكذلك تك ٢٨ : ١٣ - \* - واما ما ذكر في شأنه \* ففى السابع والعشرين من التكوين ما ملخصه ان اسحق امر عيسى ابنه البكر ان يذهب الى البرية ويتصيد له صيداً ويصنع له اطعمة كما يجب ليباركه قبل ان يموت . فلما ذهب قام يعقوب بمشورة امه رفقة واخذ من النعم جدي معز وصنع لأبيه طعاماً . ولبس ثياب عسى الفاخرة . والبس يديه وملامسة عنقه جلود جدي المعز . ليؤور على ابيه ان رقبته ويديه مشمرة على ما كانت عليه ربة عيسو ويداها . وتقدم لايه وقال كذبا . انا عيسو بركك . قد فعلت كما كلمتني . قم اجلس وكل من صيدي . لكي تباركني نفسك واحضر له خمرًا فشرب وقال اسحق هل انت هو ابني عيسو . فقال يعقوب انا هو . فباركه اسحق ومن جملة البركة ان دعا له بكثرة الخطة والخمر \* فاستعمل يعقوب بمقتضى التوراة الرائجة هذا الخداع

والتزوير وكذب على ابيه أكثر من اربع مرات حتى اوقفه مع كبر سنه  
 وذهاب بصره في اذى الارتداد العظيم جدا حيث علم بالخديعة تك ٢٧  
 : ٣٣ \* اقول قد قدمنا لك في الباب الأول من هذه المقدمة ما يدل  
 باوضح دلالة على ان مثل هذه المخادعة والتزوير والكذب المتكرر على  
 الأب النبي العاجز الكال البصر مناقضة لورود النبوءة على يعقوب . خصوصا  
 مع دلالة هذا العمل المذكور عنه على ضعف الايمان والمعرفة بالله بسبب  
 البناء على ان يركات الله التي هي من مفاتيح النبوة وسلسلة عهده مع  
 ابراهيم تستلزم من الله ونيه اسحق بمثل هذه المخادعات والتزويرات  
 القبيحة . فلا بد من القول بكون هذه الحكاية ليست من الوحي ولا صادقة .  
 مضافة الى سخافتها في نفسها ومنافاتها لجلال الله الحكيم الذي علام الغيوب \*  
 لانه ان فرضت هذه البركة وما يتبعها من الشؤن العظيمة مقدرة من  
 الله ليعقوب كما عن وحي ملاخي عن قول الله . اجبت يعقوب وابغضت  
 عيسو ( مل ١ : ٢ و ٣ ) وكما عن الوحي لأمه من قول الرب لها وهي  
 حلي بهما . ان الكبير يكون عبدا للصغير ( تك ٢٥ : ٢٣ ورو ٩ : ١١  
 و ١٢ ) . \* . \* . سألنا اهل العقول السليمة انه هل يصح في حكمة علام  
 الغيوب ان يقدر هذه البركة التي هي زمام النبوءة او نفسها لمن تنسب  
 له هذه المخادعات والتزويرات والا كاذب الناشئة عن ضعف الايمان والمعرفة  
 بالله . او عديمها . كما ذكرنا مع ان اللسان الكاذب مكره للرب ( ام ٦  
 : ١٦ و ١٧ ) وكراهة الرب شقا كذب ( ام ١٢ : ٢٢ ) وكيف يجتمع  
 هذا مع كون الله احب يعقوب . وايضا في التاسع عشر من الأمثال  
 \* المتكلم بالكاذب لا ينجو \* المتكلم بالكاذب يهلك \* . قل فكيف  
 قدرت له هذه البركة العظيمة ( انظر تك ٢٧ : ٢٧ - ٣٠ ) - \* - هذا

وأن فرض أن امر هذه البركة مو كول الى جبل اسحق وانها تكون حيثما يجعلها سواء كان مخدوعا او مختاراً \* سألتنا ايضا اهل العقول السليمة كيف يوكل الله العالم الحكيم امر هذه البركة مع عظيم شأنها الى جبل اسحق مع ان اسحق اراد وعزم وجزم على ان يجعلها ليعسو مبنوض الله ثم جعلها توها وانخداعا بالكذب ليعقوب بتوهم انه عيسو فاتبع الله اسحق على وهمه . افيجز الله عن جعل البركة في محلها . ولا يعلم حيث يجعل رسالته - \* - افيضل العاقل عن كون هذه القصة خرافة مخالفة للعقل بمجولة مكذوبة على الوحي

### ﴿ الفصل السادس في نبوة يوسف وما جاء في شأنه ﴾

اما نبوته فيدل عليها من القرآن الكريم ذكر الله له في عداد الانبياء الذين فضلهم على العالمين من ذرية ابراهيم انظر سورة الانعام ٨٤ - ٨٦ ونص على نبوتهم بقوله تعالى ٨٩ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنَّبُوءَ . \* . واما ما جاء في شأنه فقد قال الله تعالى في سورة يوسف في شأنه مع امرأة العزيز ٢٤ وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَن رَّأَىٰ بُرْهَانَ رَبِّهِ فَقَالَ التَّكْلِيفُ يه ١ ج ص . ان القرآن نسب ليوسف ما هو مآثره عنه بقله ولقد

هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا اَي قصدت مخالطته وقصد مخالطتها

قلت اولاً من اين للتكليف ان المراد قصد مخالطتها ولماذا لا يكون المراد انه هم بها حرماً ونحو ذلك من وجوه المدافعة عن قداسته \* وثانياً \* ان قوله تعالى وهم بها معلق على عدم رويته لبرهان ربه الذي هو المعصية . فمضى الآية انه لولا ان رأى برهان ربه وكان معصوما لهم بها . لأجل وجود الدواعي الكثيرة من شبابه وجمال المرأة . ورغبتها فيه . وخلو المكان . والفتها \* ولعل التكليف انما يذكر في نقله للآية لتمتها وهو قوله تعالى لولا ان رأى برهان

ربه لأجل التفتة إلى أن التمة تنقض غرضه خصوصا ما في التمة من قوله تعالى كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء أنه من عبادنا المخلصين سيما وقبل حكى الله عنه قبل الآية المذكورة قوله معاذ الله انه ربي احسن مثواي \* وحكى جل شأنه عن المرأة ٣٢ انا راودته عن نفسه فاستعصم ٥١ انا راودته عن نفسه وانه لمن الصادقين \* . فصرحة القرآن تدل على نزاهة يوسف في هذه الحادثة مطلقا

### ﴿ الفصل السابع في رسالة موسى وما قيل في شأنه ﴾

اما رسالته في القرآن الكريم ففنية عن البيان . ويكفي مما يدل على بيشه ورسالته وكتابه ومعجزاته ودعوته ما اقتضه الله جل شأنه في سورة الإعراف ١٠١ - ١٥٥ - \* - ولا حاجة الى بيان رسالته من المهددين فانها العنوان والأساس لها - \* - واما ما قيل في شأنه فقد قال الله جل اسمه في شأنه في سورة القصص ١٤ ودخل المدينة على حين غفلة من أهلها فوجد فيها رجلين يقتتلان هذا من شيعته وهذا من عدوه فاستغاثه الذي من شيعته على الذي من عدوه فوكره موسى فقتل عليه قال هذا من عمل الشيطان إنه عدو مضل مبين ١٥ قال رب اني ظلمت نفسي فاغفر لي فتقر له إنه هو القور الرحيم

فقال للتكليف به ١ ج ص ١٤ قتل القبطي مع انه لم يكن ذلك مباحا له ولم يكن قتله على سبيل الخطأ بل كان قتل عمد وعدوان قوله هذا من عمل الشيطان وقوله رب اني ظلمت نفسي . وقوله في سورة الشعراء ١٩ فاعثها اذأ وأنا من الضالين اقول لا يخفى ان بني اسرائيل حيثئذ كانوا مؤمنين بالله موحدين له يعرفونه باسمه المقدس . اهيه الذي اهيه . ويهوه اله ابراهيم واسحق ويعقوب . وهم شعب الله . انظر الى ثالث الخروج . وابناء الله اي اولياءه

(خر ٤ : ٢٣) وكان المصريون مشركين يبدون البهائم (خر ٨ : ٢٦). فلما رأى موسى الذي من شيعته في الدين مع الذي من عدوه في الدين يقتتلان حسن منه دفاع المشرک عن الموحد فوكزه قهقى عليه . ولايتين من الآيه انه وكزه ليقته . بل سوقها يعطي انه اراد به مجرد الضرب للدفاع فصادف قتله خطأ . فيجوز في نفس الواقع ان يكون دفاع موسى للقبطي جائزا . ويجوز ايضا ان يكون قتله جائزا . ولولا اجل دفاع عابد الوثن عن الموحد . خصوصا والعاده تقضي ان يكون القبطي هو الظالم المتدي لكون بني اسرائيل حيثذ تحت عبودية المصريين القاسيه . وهذا الدفاع والقتل كان على حين غفلة من اهل المدينه يمكن ستره في وقته بحيث لا يتعبه ضرر فعلي ليكون حراما من هذه الجهة . ولكن كان الافضل لموسى تركه ستر على نفسه المقدسه او على بني اسرائيل من تجسس المصريين وتهمتهم او اخبار الاسرائيل اذا غضب وساء خلقه فلما مات القبطي وعلم موسى انه وقع في خلاف الافضل قال انه من عمل الشيطان ، يعني اغواء المصري على المدوان او اغواء الاسرائيل على المقاومه . او اقدمه على خلاف الافضل ليشير الشيطان شر المصريين على بني اسرائيل فقال على وتيرة الصديقين الذين يفزعون من تركهم الافضل . ربي اني ظلمت نفسي فاغفر لي . ليعود الى مقامه الرفيع . ففقر له . واما قوله فعلتها اذا وانا من الصالين \* فلا دلالة فيه على انه فعل حراما لانا قد قدمنا في الفصل الثاني من عصمة نوح ان المعنى الموضوع له لفظ الضلال بل والمستعمل فيه غير مختص بمعصية الله ومخالفة امره ونهيه اللازمين بل هو اضاءة الطريق ويختلف باختلاف متعلقه . ومن الواضح ان النبي بعد ان يهديه الله بنور النبوة الى الحق اليقين . ويكشف له بمشاهداتها عن

اسرار اللاهوت والملكوت يرى انه كان قبلها كالميت الذي أحياه الله .  
والجهد الذي نشه بروح القدس . فيحق له ان يصف حاله فيها قبلها  
بالضلال الذي هو اضاءة الطريق عما اهتدى اليه بنور الوحي \* فالظاهر  
من سوق الآية وما قبلها ان موسى لما اخبر فرعون بانه رسول رب العالمين  
وامره بان يرسل معه بني اسرائيل التي عليه فرعون جملة من الكلام  
تضمن امرين « احدهما » الامتان عليه بتريتهم وايوانهم له « وثانيهما »  
التهكم على دعواه الرسالة وانكارها بانهم هم الذين ربوه من الطفولية  
ولبت فيما بينهم سنين من عمره وآخر امره كفر نعمتهم وفعل فعل الاشرار  
قتل منهم نفسا فتى جاءته النبوه . فاجاب موسى ( ع ) بما معناه اني في  
آخر مكثي معكم حينما فعلت الفعله وقتلت النفس لم اكن رسولا بل  
كنت من الضالين عن هدى الرسالة الى الحق اليقين . ففردت منكم لما  
خفتكم فوهب لي ربي حكما وجعلني من المرسلين . واما التربية والمكث  
بينكم فقد كان ذلك من آثار استعبادكم القاسي لقومي المؤمنين اولاد  
الانبياء . فلكل نعمة تمنها علي ان عبدت بني اسرائيل انظر سورة الشعراء .  
١٥ - ٢٢ وهب ان ما ذكرناه مع وضوحه احتمالا في الايات والواقعه  
فلماذا لا يمنع التكليف من ان يقول جازما . ان قتل موسى للقبطي لم  
يكن مباحا ولم يكن خطأ بل كان قتل عمد وعدوان - \* - وقال الله  
تعالى في سورة الشعراء حكاية عن موسى لما ارسله الى فرعون ١١ قَالَ  
رَبِّ اِنِّيْ خَافُ اَنْ يَكْذُبُوْنَ ١٢ وَيَضِيقُ صَدْرِيْ وَلَا يَنْطَلِقُ لِسَانِيْ فَأَرْسَلْ  
اِلَى هَارُونَ ١٣ وَلَهُمْ عَلَيَّ ذَنْبٌ فَأَخَافُ اَنْ يَقْتُلُوْا ١٤ قَالَ كَلَّا فَاذْهَبَا  
بَايَاتِنَا اِنَّا مَعَكُمْ مُسْتَمِعُونَ

فقال التكليف به ١ ج ص ١٤ ان هذا يدل على انه لما امر الله موسى اعتذر عن

التوجه بسبب العقدة التي في لسانه وقتله احد المصريين فطلب من المولى ان يرسل الى اخيه هارون بان يبلغ الرسالة والقصة مأخوذة من التوراة وانما دأب القرآن الاستحفاف بالخطايا فلم يذكر غضب الله على موسى كما ذكرته التوراة فوسى ترك الافضل

اقول ليس في الآيات شيء من الدلالة على اعتذار موسى عن التوجه الى ما ارسل اليه . وانما كان كلامه هذا حرصا على حصول الغرض من رسالته وطلبا لليقين بوجهه وبإبداء الموانع منه . ولم يطلب الرسالة عنه الى هرون اذ لا دلالة في قوله ارسل الى هرون على طلب الاستبدال به بل غاية ما يدل على طلب الرسالة لهرون . وان الموارد الاخر من القرآن لتشهد بان طلب الرسالة لهرون معه ليكون ذلك انجح لحصول الغرض . فقد حكى الله عنه في سورة القصص قوله ٣٤ وَهَرُونَ أَخِي هُوَ أَفْصَحُ مِنِّي لِسَانًا فَأَرْسَلَهُ مَعِيَ رِدْءًا يُصَدِّقُنِي إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكِيدُونَنِي ٣٥ قَالَ مَسْتَشْدُّ عَصْدِكَ بِأَخِيكَ وَفِي سُورَةِ طه ٣٠ وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِ هَرُونَ أَخِي ٣٢ أَشَدُّ بِهِ أَزْرِي ٣٣ وَأَشْرَكُهُ فِي أَمْرِي - ٣٦ قَالَ قَدْ أُوتِيتُ سُوءَ لَكَ يَا مُوسَى \* \* . بل يدل في خصوص المورد ما تقدم من قوله تعالى . كلا . اي لا تخف من القتل ولا يصلون اليك بسوء . فاذهبا بآياتنا . فان قوله تعالى فاذهبا بآياتنا . دال بواسطة الفاء التفرعية على ان الامر بذهابهما مما اجابة لمطوب موسى وايضا لسوءه بقوله فارسل الى هرون وكاشف عن أن المطلوب لموسى هو ارسال هرون معه لا الاستبدال به ولئن تنزلنا قلنا لذي المعرفة افلا يكون ما ذكرنا في دلالة الآيات احتمالا يمنع المتكلف عن جزمه في دعواه . ولكنه قد امتلا سمعه وقلبه من صراحة التوروية الرائجة في نقلها استغناء موسى من الرسالة باسنان غير لين ولا موافق للأدب فصار يحمل ذلك على عاتق القرآن وحاشا وكلا \*



ففي رابع الخروج ١٠ قال موسى للرب استمع ايها السيد لست انا صاحب كلام منذ امس ولا اول امس ولا من حين كلمت عبدك بل ثا ثقيل الفهم واللسان ١١ فقال له الرب من صنع للانسان فكا او من يصنع اخرس او اصم او بصيرا او اعشى اما هو انا الرب ١٢ فالآن اذهب وانا اكون معك واعلمك ما تتكلم به ١٣ فقال استمع ايها السيد ارسل بيد من ترسل ١٤ فحي غضب الرب على موسى وقال اليس هرون اللاوي اخاك انا اعلم انه هو يتكلم الى آخره \* \* . وانك لترى ان سوق الكلام القول المنسوب الى موسى اخيرا ( استمع ايها السيد ارسل بيد من ترسل ) يعطي ما معناه اني لا اعتمد على هذا الوعد ولا اصنى الى هذه الحجة بل اختر لرسالتك رسولا غيري \* \* . وحق ان يحى غضب الله لذلك اللهم اني اعوذ بك ان انسب مثل هذا لقدس رسولاك وكليمك موسى . وان انسب لجلال وجهك ان ترسل من يرد عليك بمثل هذا الرد \* \* - واما قول المتكلف فيما تقدم من كلامه . انا دأب القرآن الاستخفاف بالذنوب فنقول فيه ان القرآن الكريم كلام الله العليم الحكيم لم يجر على مجرى المهدين الراغبين في الوقيعة بقدس موسى والانبيا . ونسبة فضائح الذنوب والكفر اليهم . كما سئد كرم بعضه في هذه المقدمة ان شاء الله . ولم يكن القرآن ليجمع على العقل والنقل بين المتناقضين . وهما الرسالة وقبائح الذنوب \* \* . واما قوله ان موسى ترك الأفضل . فهو من الظرائف . افادكر عنه في التوروية في خطابه مع الله يعد من ترك الأفضل . أو ان ترك الأفضل يستدعي غضب الله . ولعل المتكلف سمع من المسلمين بلفظ ترك الأفضل ولم يصل الى حقيقة المراد منه \* \* - واما ما ورد في القرآن الكريم في سورة الكهف ٦٤ - ٨٢ في الحكاية عن شان موسى والرجل الذي آتاه

الله شيئا من علم الغيب من قوله تعالى فَوَجَدَا عَبْدًا مِنْ عِبَادِنَا آتِيَاهُ رَحْمَةً مِنْ  
عِنْدِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا . الى قوله تعالى وَمَا فَتَنَّا عَنْ أَمْرِ ذِكْ تَأْوِيلُ  
مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا . فقد حاول المتكلف فيه ١ ج ص ٤٢ ان يجعل فيه قدحا  
بقدر موسى واني له ذلك . ولكن كشف نقاب الغفلة عن وجه هذا لآيات .  
فلا يذهب عليك ان الله جلت عظمتة وعظمت آلاؤه . قد قسم رحمته وفضله على  
عباده حسبما اقتضته حكمته في خلقه فانعم على هذا العبد الصالح الذي  
يقال انه الخضر بشي من علم الغيب واسرار الحقائق . وانعم على موسى  
كليمه فخصه في ذلك العصر بسيادة الرسالة بالشرية . وحقائق العرفان  
بالله وقوانين السياسة المدنية والسيطرة على تربية الناس وتاديبهم على ذلك  
بالدعوة اليه والاجراء له حسب فرصة الوقت من الاجراء بالقول والفعل  
وعلى حكمة التدن من مراعاة ظاهر الحال . وحجبه عن علم الغيب  
الذي لا ميسر له بحكمة وظيفته . فلما اجتمع موسى مع ذلك العبد  
الصالح طلب منه ان يطلعه على شطر مما منحه الله من علم الغيب . ولم  
يتواطأ على ان يكون كل ذلك باسرار الافعال الجارية بحسب ظواهرها  
على خلاف الشريعة التي جعل تبليغها وسيطرتها لموسى . فكان العبد الصالح  
يفعل الافعال على مقتضى حقايقها واسرارها الخفية . وكان موسى يمترض  
فيها على مقتضى وظيفته في القوانين الشرعية والسياسات المدنية \* ولم  
يظهر من القرآن ان موسى كان مذعنا بعصمة ذلك العبد الصالح في جميع  
افعاله عن الخطأ والجلل ليكون الاعتراض من موسى عليه منافي للاذعان  
بعصمته فيسوغ لموسى السكوت عما يخالف ظاهره الشرية الى ان يخبره  
بسر الخفي . ولم يظهر من القرآن ان ذلك الرجل كان رسولا واجب  
العصمة . نعم يظهر من القرآن ان موسى كان معتقدا بصدق في دعواه

بأن ما صدر من هؤلاء المشار إليها إنما هو لكشف غيبي ووصول إلى حقايقها لا لغلظة أو خطأ في شريعتها... هذا ويجوز أن يكون اعتراض موسى على وجه الاستعلام عن الحقيقة والاستكشاف لغيها. ويكون قوله: شيئاً أمراً. وشيئاً نكراً. إنما هو بحسب مزاعم الناس الذين لا يعلمون بحقيقة الرجل وإطلاعه على بعض الغيب... فلا ينبغي لتغير المتسرع في غفلته أن يتوهم في دلالة الآيات شيئاً من القدح بقديس موسى ثم قال المتكلف في هذا المقام به ١ ج ص ٤٢ والظاهر أن عمداً أخذ هذه القصص من أقوال أهل عصره أو من خرافات اليهود فإنه لا وجود لها في التوراة التي هي أقدم كتاب في الدنيا

قلت من أين للمتكلف حصر الحقائق والوقائع التاريخية بما ذكر في التوراة ومن أين له أن التوراة أقدم كتاب في الدنيا. أفتقبل هذه الدعاوي الكبيرة بلا برهان مقبول... وكأن المتكلف لا يميز القرآن من الخرافات حتى يذكر ما في التوراة من خوف الله من آدم أن يأكل من شجرة الحياة لأنه صار مثل الله في معرفة الخير والشر (انظر تك ٣ : ٢٢) وأكل الملائكة من الزبد واللبن والسجل الذي قدمه لهم إبراهيم (تك ١٨ : ٨) ومصارعة يعقوب مع الله حتى أنه لم يقدر على يعقوب فطلب منه أن يطلقه فلم يطلقه حتى باركه (انظر تك ٣٢ : ٢٢ - ٣٠) ومخادعة صفوره لله حين التقى موسى وطلب أن يقتله بعد أن أرسله ووعد (انظر خر ٤ : ٢٤ - ٢٧) وفي هذا المقدار كفايه فإن الاكثار منه يخرج عن حد البحث إلى سوء القالة

وأما قوله تعالى في سورة الشعراء ٢٠١ قال لهم موسى ألقوا ما أنتم ملقون فلم يكن قول موسى فيه لسحرة فرعون إذناً في السحر أو بعثاً عليه ليكون قد

فعل حراما بذلك كما زعم المتكلف . بل انما حقيقته اختياره التأخر في  
القائه المعاصما صمموا عليه من السحر بالقاء . جالهم وعصبيهم كما يفيد قوله  
تعالى ما انتم ملقون . اي ما انتم مصممون على القائه حيث جمعهم فرعون ليقابلوا  
بسحرهم معجزة موسى . ويكشف عن ذلك قوله تعالى في سورة  
الاعراف ١١٢ قَالَ يَا مُوسَى اِمَّا اَنْ تُلْقِيَ وَ اِمَّا اَنْ نَكُونَ نَحْنُ الْمُلْكَيْنِ  
١١٣ قَالَ اَلْقُوا . وفي سورة طه ٦٨ قَالُوا يَا مُوسَى اِمَّا اَنْ تُلْقِيَ وَ اِمَّا اَنْ  
نَكُونَ اَوَّلَ مَنْ اَلْقَى ٦٩ قَالَ بَلْ اَلْقُوا . وانا لنسال المتكلف من اين  
اخذ قوله قال علماء الاسلام انه اذن لهم في السحر . وان السحر كان جائزا  
ولا تقتل للمتكلف ان العهد القديم يذكر عن ايليا النبي انه امر  
انبياء البعل ( صنم ) ان يذبحوا له محرقة ويدعوا باسم آلهتهم ففعلوا ذلك  
باقتراحه حسب العادة في عبادة المشركين من الصباح الى الظهر قاتلين  
يا بعل اجنبا كل ذلك بمحضر ايليا وبني اسرائيل وزاد ايليا على ذلك بقوله  
ادعوا بصوت عال لانه اله لعله ناثم ونحو ذلك . كل هذا يظهر لهم معجزته  
( مل ١٨ : ٢٣ - ٣٠ ) لانا نقول لك اولا لا قياس بين الامرين فان  
موسى لم يأذن بمقتضى القرآن بالسحر ولا اقترحه ابتداء ولا بحث عليه كما  
ذكرنا بخلاف ما يذكره العهد القديم عن ايليا من انه هو المقترح للعبادة  
الشركية للبعل والباعث عليها مسماه الها . وثانيا . ان المتكلف لا يتحاشى في  
هذا الحال عن ان يقول نعم ان ايليا اخطأ ههنا وتحمل اثم العبادة الشركية  
وفعل خلاف الافضل دلالة على ضعف الطبيعة البشرية كهرون وسليمان  
وغيرهما من الانبياء .

واما قوله تعالى في شان موسى في سورة الاعراف ١٤٩ وَلَمَّا رَجَعَ  
مُوسَى اِلَى قَوْمِهِ غَضَبَانَ اَسْفًا قَالَ بَنِيَّاسًا خَلَقْتُمُونِي مِنْ بَنَدِي اَعْطَيْتُمْنِي

أَمَرَ رَبُّكَ لِيَأْتِيَ الْإِسْرَافِيلَ وَأَخَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجْرُهُ إِلَيْهِ \* فَلَم يَمِيزِ  
 الْقُرْآنَ لَمَّا أَخَذَ مُوسَى رَأْسَ أَخِيهِ وَجَرَهُ إِلَيْهِ كَانَ عَلَى وَجْهِهِ الْإِهَابُ  
 الْإِسْرَافِيلُ فِي التَّعْزِيرِ بِحَسَبِ مَتَارِفِ ذَلِكَ الْوَقْتِ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ . بَلْ  
 يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ بِحَسَبِ الْمَتَارِفِ مِنْ أَحْوَالِ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ أَهْوَانِ أَوْضَاعِ  
 الْعَنَابِ فَإِنَّ الْهَدِيدَ لِيُوضَحَنَّ بِثِقَلِهَا لِسِيرِ بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنَّهُمْ كَانُوا عِنْدَهُمْ  
 تَمْرِيْقَ الثِّيَابِ عِنْدَ الْغَضَبِ وَالتَّلْمُ بِمَنْزِلَةِ الْحَوْلَقَةِ وَالتَّمْرِغُ عَلَى الْأَرْضِ بِمَنْزِلَةِ  
 الْإِسْتِرْجَاعِ أَنْظَرِ أَقْلًا إِلَى السَّقُوطِ عَلَى الْأَرْضِ وَتَمْرِيْقِ الثِّيَابِ مِنْ أُنْيَانِهِمْ  
 وَمَلَوْكِهِمُ الَّذِينَ هُمْ أُولَى بِالْوَقَارِ وَالتَّحْمِلِ تَك ٣٧ : ٢٩ و ٣٤ وعد ١٤ :  
 ٥ و ٦ و ١٦ : ٤ و ٣٢ و ٤٥ و ٢٠ : ٦ و ١٥ : ٢ و ١١ : ١  
 ٣ : ٣١ و ١٣ : ٢ و ١٢ : ٥ و ٧ : ١٩ و ١ : ٢٢ و ١١ : ١١  
 وَخَر ١ : ١ ( وَمَت ٢٦ : ٦٥ ) وَقَدْ كَانَ مُوسَى جَيْتُزًا حَرِيًّا بِالْغَضَبِ لِلَّهِ  
 إِذْ شَهِدَ ذَلِكَ الْأَمْرَ الْعَظِيمَ مِنْ قَوْمِهِ وَإِنْ التَّكَلُّفُ بِهِ ٢ ج ص ٥٦  
 س ٤ جمل ما ذكره القرآن من فعل موسى مع هرون من فعل السفهاء :  
 وَانْظُرِ أَنْتَ إِلَى مَا نَذَرَهُ فِي هَذَا الْفَصْلِ مِمَّا نَسَبَتْهُ التَّوْرَةُ الرَّائِجَةُ لِمُوسَى  
 فِي خُطَابِهِ مَعَ اللَّهِ وَقُلْ أَنَّهُ كَخُطَابٍ مِنْ يَكُونُ وَفِي خَامِسِ الْخُرُوجِ ٢٢  
 فَرَجَعَ إِلَى الرَّبِّ وَقَالَ يَا سَيِّدِي لِمَاذَا أَسَأْتُ إِلَى هَذَا الشَّعْبِ لِمَاذَا أَرْسَلْتَنِي  
 وَفِي الثَّانِي وَالثَّلَاثِينَ إِذْ عَبْدَ بَنُو إِسْرَائِيلَ الْعَجَلَ نَسَبَ إِلَى مُوسَى أَنَّهُ  
 قَالَ لِلَّهِ ٣٢ وَالْآنَ إِنْ غَفَرْتَ خَطِيئَتَهُمْ وَالْآنَ إِنْ غَفَرْتَ خَطِيئَتَهُمْ وَالْآنَ إِنْ غَفَرْتَ خَطِيئَتَهُمْ  
 كَتَبْتُ . وَفِي حَادِي عَشَرَ الْمَدَدِ ١١ قَالَ مُوسَى لِلَّهِ لِمَاذَا أَسَأْتُ إِلَى عَبْدِكَ -  
 حَتَّى أَتَىكَ وَضَعْتَ ثِقْلَ جَمِيعِ هَذَا الشَّعْبِ عَلَيَّ ١٢ لَمَّا جَلَسْتُ بِجَمِيعِ هَذَا الشَّعْبِ أَوْ  
 لَمَّا وَلَدْتُهُ حَتَّى يَقُولَ أَحْمَلُهُ فِي حَضْنِكَ - ١٥ فَإِنْ كُنْتَ تَفْعَلُ بِي هَذَا فَاقْتُلْنِي قَتْلًا .  
 وَلَمَّا وَعَدَهُ اللَّهُ يَقُولُ التَّوْرَةُ عِنْدَ ذَلِكَ إِنْ يَخْفَفُ عَنْهُ ثِقْلُ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَيُطْعِمُهُمْ

اللحم شهرا من الزمان ٢٦ فقال موسى ستمائة ألف هو الشعب الذى بناه  
 في وسطه وانت قلت اعطيهم لحما لياكلوا شهرا من الزمان ٢٧ اينبعث غنم  
 وبقر ليكفيهم ام يجمع لهم كل سمك البحر ليكفيهم ٢٨ فقال الرب لموسى  
 هل تقصريد الرب الان ترى يوافيك كلامي ام لا انتهى . فانظر يا خا  
 المعرفة واللسان ولحن المحاورات ومواقع الادب والجرائع والطلب والتشكك  
 والتهكم والسخرية ومسو . الادب في الكلام والتفت الى مواقع هذا  
 الكلام المنسوب لموسى مع الله وحاشاه . وانظر اين الاقوال الاخيره  
 من قول الله في القرآن الكريم رب ارفني كيف تحيي الموتى قال اولم تؤمن من  
 قال بلى ولكن ليطمئن قلبي . . اقول ابراهيم هذا مع اعترافه بالايمان  
 وطلبه لاطمئنان قلبه بانضمام الحس الى العقل يكون شكافي قدرة الله .  
 ام هذا القول المنسوب صدوره لموسى بعد ما رأى من آيات الله العظيمة  
 في مصر وبعد خروجهم منها ما رأى سيما وقد رأى كيف انزل الله عليهم المن  
 في بركة سين قبل ورودهم بركة سين حسب كفاية بني اسرائيل وزيافة  
 ( خر ١٦ : ١ \* ٦ - ٦ ) بمقتضى التوراة ان هذا الكلام المنسوب لموسى  
 كان في قبور هتاوه اذا انتهى بنو اسرائيل اللحم بعد اشهر من نزول  
 المن ( عد ١١ : ٤ - ٣٤ ) ثم انظر ايها الفطن الى انه هل تليق هذه  
 الاقوال والمخاطبات لله العظيم بوظائف الانبياء المرسلين لاجل ردع  
 الناس عن مثل هذه الجرائع على الله . وتعريفهم عظيمة الله وحكمته وقدرته  
 وتعليمهم ان اوامرهم نعمة وتكاليفه لطف ونبوتهم عناية ورحمته ورسالته فصل  
 منه وتحمل مشقاتها عباده وجهاد في سبيله . وان الذي يحى من كتابه من  
 الهالكين . . وذكرت التوراة ايضا عن قول الله في شان موسى وهرون  
 انهما لم يؤمنوا بالله ( عد ٣٠ : ١٢ ) وعصيا قوله عد ٢٧ : ١٤ وخافاه

تث ٣٢ : ٥١ حتى ان موسى فرط بشفتيه مز ١٠٦ : ٣٣ ولت شعري ما ذا فرط بشفتيه وحاشاه ومع هذا كله والمتكلف يقول ويكتب به ١ ج ص ٤٢ س ١٨ اما التوروية فلم تذكر يعني في شان موسى سوى انه اعتذر بثقل لسانه . . ولعله يقول ايضا ان اعتذار موسى كان بالين الكلام واحسنه ادبا فيالمفاه على الناس لو كانت رسل الله اليهم ودعاتهم الى الحق وادلاؤهم الى الله وهدهداتهم الى الرشده على مثل هذه الصفات وحاشا لله من ذلك

### ﴿ الفصل الثامن في رسالة هرون وما ذكر في شأنه ﴾

لما رسالته في القرآن الكريم فيكني فيها قوله تعالى في سورة مريم ٥٤ وَهَبْنَاهُ مِنْ رَحْمَتِنَا أَخَاهُ هَارُونَ نَبِيًّا وفي سورة قد افلح ٤٧ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَى وَأَخَاهُ هَارُونَ بِآيَاتِنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ وَلَقَدْ كَذَّبُوا فَلَمَّا سَمِعُوا بِمُوسَىٰ وَهَارُونَ كَذَّبَا وَلَقَدْ اتَّخَذَا أَسْمَاءَ ابْنَةَ مِصْرَ حَثِيمًا لَقَدْ كَانُوا فِي كَيْدٍ مُّبِينٍ ١ فقال الرب لموسى انظر انا جعلتك الها لفرعون وهرون اخوك يكون نبيك . . ولئن ابيت هذا فيكني من التوروية صراحتها بان الله كلم هرون في امور الشريعة ولو ازم الرساله مع موسى ومنفردا . ففيها ما لفظه وكلم الله موسى وهرون . وقال الله لموسى وهرون . ما يزيد على ثلاثة عشر موردا (انظر اقل اخر ٧ : ٨ و ١٢ : ٤٣ ولا ١١ : ١) وكلم الرب هرون (لا ١٠ : ٨) وقال الرب لهرون (عد ١٨ : ١ و ٨ و ٢٠) وفي الثاني عشر من صموئيل الأول ٨ ارسل الرب موسى وهرون . وفي المزمور الخامس بعد المائة ٢٦ ارسل موسى عبده وهرون الذي اختاره وفي المزمور السادس بعد المائة ١٦ وهرون قدوس الرب . . وفي التوروية انه ظهرت على يده معجزة عصاه ويكني من ذلك (خر ١٠ : ١٢ و ١٣) وانه صنع الايات امام عيون الشعب (خر ٤ : ٣٠ - \* -) واما ما ذكر في شأنه فقد ذكرنا عن

التوروية قولها في شأنه وشان موسى قولها انهالم يو. منا بالله . وعصياه .  
 وخانه . \* . وفي الثاني والثلاثين من الخروج ١ ولما رأى الشعب ان موسى  
 ابطأ في النزول من الجبل اجتمع الشعب على هرون وقالوا له قم اصنع لنا  
 آلهة تسير امامنا - ٢ فقال لهم هرون اترعوا اقواط الذهب التي في آذان  
 نسائكم وبنيكم وبناتكم وانتوني بها فترع كل الشعب اقواط الذهب التي  
 في آذانهم واتوا بها هرون ٤ فاخذ ذلك من ايديهم وصوره بالازميل وصنعه  
 عجلا مسبوكا فقالوا هذه آلهتك يا اسرائيل التي اصعدتك من ارض مصر  
 ٥ فلما نظر هرون بنى مذبحا امامه وقال غدا عيد الرب ٦ فبكروا في  
 الصباح واصعدوا عرقات وقدموا ذبائح \* . فاقول وان مات ذكره التوروية  
 من صنع هرون العجل اجابة لطلب بني اسرائيل منه ان يصنع لهم آلهة .  
 لهو بمنزلة الاخبار القولي الصريح بان العجل آلههم . وبمنزلة الدعوة الصريحة  
 الى عبادته وزاد على ذلك في الصراحة بان بنى مذبحا امام العجل ونادى  
 بالعيد على الرسم المألوف للعبادة . بل ان بناءه للمذبح ونداءه للعيد عبادة  
 منه في الظاهر للعجل الذي تباو على أنه آلههم . فاذا كان الاعتقاد في هذا  
 المقام موافقا للقول والعمل كان القول والعمل عبادة ظاهرا وواقعا وان كان  
 الاعتقاد مخالفا لهما كانا عبادة منه في محض الظاهر وينضم الى قبها قبح  
 الاضلال للناس وحملهم على الشرك بالله كفضل ابليس وعلى كل حال فالتوروية  
 الراجحة صريحة في ان هرون وحاشاه صنع العجل ليتخذ بنو اسرائيل  
 إلهامهم وعبدوه وامر بعبادته ولم تتعرض لبيان أن اعتقاده كان مخالفا للظاهر  
 . . وقد انكر المتكلف في ١ ج ص ٣٥ على صاحب السيف الحميدي  
 قوله ورد في سفر الخروج ان هرون صور العجل وعبدوه وامر بني اسرائيل  
 بعبادته . فجعل المتكلف هذا القول اقترافا على هرون فرية كبرى



..... فاقوله لولا لا ينجي حتى على النبي ان صاحبه السيف الحليدي كان  
 باعتراضه منزله لهرود والتوروية الحقيقة عن هذه النسب . بل يقول ان  
 هذه الأقوال افتراء على هرون قدوس الله وعلى التوروية الحقيقة كتاب الله  
 وثانيه . ان قول التوروية الرائجة فلما نظر هرون بني مذبجا امامه ونادى  
 غدا عيد الرب . فديبره المتكلف عند نقله لهذا المقام ليوم اعتذاره البارد  
 بان هرون طلب من بني اسرائيل اقراط الذهب ليصرفهم ويماطهم في  
 مطلوبهم الى ان ياتي موسى . . . اجل فلماذا فعل وصنع العجل الذي ارادوه  
 الها . اوليس اللازم على المؤمن فضلا عن النبي الرسول ان يبذل نفسه  
 وما يميز عليه في المحاماة عن التوحيد . . ولماذا لما سمعهم يقولون عنه  
 هذه آلهتك يا اسرائيل التي اصعدتك من ارض مصر . وراى عكوفهم  
 عليه على انه اله . بني مذبجا امامه ودعى للعبد . . وان المتكلف  
 هل يحصر العبادة بوضع خاص او قول خاص . اوليس من الواضح ان  
 اولاهها واطرها القول والاعلام بان هذا اله ثم التطوع له وترتيب آثار  
 الالهيه . وقد نسبت التوروية الرائجة كل هذا لهرود . \* . فيا ايها الذين  
 لا يجوزون كذب النبي في التبليغ . ولا يجوزون على الله ان يرسل النبي  
 الكاذب في تبليغه كيف جوزتم على النبي الرسول ان يصنع وثالمن يدعوه الها  
 ويدعو الى الشرك بالله وعبادة الاوثان ويمين عليهما بفعله وجعلتم ماتضمن  
 ذلك من الوحي والالهام . \* . وليت شعري كيف يجتمع هذا الذي  
 تذكره التوراة في شان هرون مع ما ذكرته قبل ذلك من تكليم الله لموسى  
 في شان هرون ايضا وزيادة عنايته به في استخدامه زيادة على النبوة والرسالة  
 بتوظيفه للكهنة والرياسة الدينية للتقديس وتكفير الخطايا وتعليم  
 الشريعة وسدانة خيمة الاجتماع وزاد في العناية بالتفصيل الضافي لثياب

كم نوته للمجد والبهاء وتلوينها وترتيبها وترصيمها . وكان هذا التكليم المطيب على طور سيناء في صعود موسى الذي تذكر التوراة ان هرون صنع في اثائه العجل الها لبني اسرائيل وعبدوه ودعا لعبادة حينما باطأ موسى في النزول من الجبل انظر الى الثامن والعشرين من الخروج بنامه ولا حظه مع خر ٢٤ : ١٢ - ٣٢ : ١ واسئل المتكلف هل كان الله يعام حينئذ يصنعه هرون من العجل وعبادته والدعوة اليها وتساؤل معه او تقول غير ذلك . تعالى الله علوا كبيرا : وكيف ثم كيف يجوز العقل والعقلاء ان يرسل الله رسولا ويوضعه لخدمته في الوظائف العظيمة وحفظ ثمريته ويريد به باظهار عنايته به مع ان ذلك الرجل يساعد على الضلال والشر ثم يظهره او يعتقه ويدعو اليه ويفوي المؤمنين . اترى ان واحدا من ملوك الدنيا يعتني هذه العناية بمن يعلم انه يضل رعيته ويهيا لهم التمرد على ريعته وسلطانه . . . وليس اهون من ذلك ان يكون الرسول موحدا في الظاهر والباطن محافظا على التوحيد والدعوة اليه ولكنه يكذب قليلا وكثيرا في تبليغ الاحكام التي لا تقرب باصل الايمان وجوهر الشريعة

ومن الظرائف فرار بعضهم كصاحب ميزان الحق الى انكار نبوة هرون ورسالته فكابر في ذلك ما ذكرنا من صراحة المهددين . . . ولقد حُرِّفَ المتكلف فيما نحن فيه كلاما كثيرا لا ينفعه حتى في المناظرة انظر الى به ١ ج ص ٣٦ و ٣٧ واستشهد ايضا بحيرة منه بآيات كثيرة من القرآن الكريم تنقض عليه بصراحتها غرضه . ومنها قول الله جل اسمع في سورة طه ٨٧ - ٩٥ وآخرها قوله تعالى وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَارُونَ مِنْ قَبْلُ يَا قَوْمِ إِنَّمَا فُتِنْتُمْ بِهِ وَإِنَّ رَبَّكُمُ الرَّحْمَنُ فَاتَّبِعُونِي وَأَطِيعُوا أَمْرِي قَالُوا لَنْ نَبْرَحَ عَلَيْهِ عَاكِفِينَ حَتَّى يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَى . . . افترى المتكلف توهم من هذه

الآيات وخبر من الآخره ان معناها ان هرون صنع العجل ألها لبني اسرائيل واجابة لطلبهم ذلك منه وبني مذبحا ودعى الى العيد - \* - ثم انه المتكلف شعر بارتباكه في هذا المقام ولم يجد من طول كلامه طائلا ففر الى الانتقاد بوجهه على القرآن ورسول الله ونسب (يه ١ ج ص ٣٧) الخلط والغلط بتسميته صانع العجل المذكور بالسامري وجعلها من الجمل التام بالتاريخ ويعلم توقيع البلدان وادعى بغفله يه ٢ ج ص ٥٥ انه لم يكن في عصر موسى شيء يقال سامره ولا سامري \* . فاقول والذي دعى المتكلف الى هذا التهور والاقدام ما في السادس عشر من الملوك الاول في التراجم العريه الجديده في ذكر عمري ملك اسرائيل الذي ملك بعد سليمان بن داود بنخمسين سنة تقريبا ٢٤ واشترى جبل السامره من شامر بوزنتين من الفضة وبني على الجبل ودعى المدينة التي بناها باسم شامر السامره \* . فاضاف المتكلف الى ذلك بوجهه مقدمتين . احديهما انه لم يقع في خلق الله في جميع الامكنه والازمنه منشأ للتسميه بالسامري حتى بني عمري مدينته المذكوره . وثانيهما ان القرآن تبع في تسميته صانع العجل بالسامري لما ذكرناه عن الملوك الاول . وان دعوى هاتين المقدمتين لتحتاج الى الالهام ولعل المتكلف يدعيه . ولم يختص بهذا بل سبقه اليه المتعرب (ذ ص ٥٠) فادعى انه لا يمكن ان يكون في بني اسرائيل على عهد موسى سامري وان هذا الثمت لم ينمت به الا بعد جلاء بابل \* . . . اذا سمعت هذا فاعلم انه كل ما جاء في العهد القديم من اسم السامره المذكوره فانما لفظه في الأصل العبراني (شرون) وعلى ذلك جرت النسخة الفارسيه المطبوعه في ادن برغ سنة ١٨٤٥ و ١٨٤٦ حتى في العهد الجديد الذي ترجمه هنري مارس وعليه ايضا جرت النسخة العريه المطبوعه

سنة ١٨١١ في العهد القديم منها . والترجمة العبرانية للعهد الجديد وجرت على نهج الأصل العبراني للعهد القديم فسّمت السامري . شمروني . والسامريه شمرونيث . والسامريين شمرونيم . ( انظر اقلامت ١٠ : ٥ و يو ٤ : ٤ و ٩ و ٨ : ٤٨ ) ولا بد ان يتضح لك من ذلك ان سامره وسامر تعريب شمرون في اللغة العبرانية . وسامري . تعريب شمروني وسامريين تعريب شمرونيم . . . حينئذ فاعلم انه لا ينحصر وجه التسمية بالسامري بالنسبة الى مابناه عمري بعد زمان سليمان . بل ان من المدن التي افتتحها يوشع بن نون ووقت في سهم سبط زبولون مدينة شمرون وكان لها ملك فلا بد ان تكون موجودة في عصر موسى لقرب الزمان ( انظر الى يش ١١ : ١ و ١٢ : ٢٠ و ١٩ : ١٥ ) فيكون تعريبها سامره والمندوب اليها سامري . وهذا كاف في جهل المتكلف والمتعرب . ويبقى السؤال على كثير من تراجم المهدئين بالعريب وهو انه لماذا عربوا شمرون مدينة عمري بالسامره وتركوا في التعريب شمرون التي افتتحها يوشع في تراجمهم على حالها . . . دع هذا حقيقة الحال ان من اولاد يشاكر ابن يعقوب من اسمه ( شمرون ) ( تك ٤٦ : ١٣ وعد ٢٦ : ٢٤ و ١ اي ٧ : ٢١ ) وكان بنوه من عشائر بني اسرائيل المهدودين في الجند على عهد موسى . وسميت عشيرتهم في الاصل العبراني ( هشمرونيم ) ( عد ٢٦ : ٤ ) وبمقتضى ما ذكرنا من التعريب يكون اسمهم في العربية السامريين وواحد سامري . . . ولئن تهازل المتكلف معجبا بعلمه ومعارفه

يه ١ ج ص ٣٧ لاتعلم من اين اتى هذا السامري هل تزل من السماء ام طلع من الارض قلنا اننا نعذر لك في مبلغ اطلاعتك وتهوراتك ونخبرك بمقتضى العهد القديم انه جاء من سبط يشاكر من عشيرة ( هشمرونيم ) باللفظ العبراني والسامريين بالعربي

### ﴿ الفصل التاسع في رسالة ايوب وما ذكر في شأنه ﴾

: امانبوت ورسالته في القرآن الكريم فيكفي فيها ان عده الله في عداد من اوحى اليهم من الرسل المبشرين والمنذرين لتقوم بهم الحجة انظر الى سورة النساء ١٦١ - ١٦٣ وجاء في شأنه قوله تعالى في سورة ص ٤٤ إِنَّا وَجَدْنَاهُ صَاحِرًا نَعْمَ الْبِدْءُ إِنَّهُ آوَابٌ ٠٠٠ واما نبوته في العهدين فقد تكررد ذكر تكليم الله له ووجهه اليه انظر اي ٣٨ : ١ و ٤٠ : ١ و ٦ و ٤٢ : ٧ وما يدل على انه كان عظيما عند الله يخلص نفسه بيره (حز ١٤ : ١٤ و ٢٠) وانه ليس مثله في الأرض رجل كامل ومستقيم يتقي الله ويحيد عن الشر (اي ١ : ٨ و ٢ : ٣) وفي الخامس من رسالة يعقوب ١١ قد سمعتم صبر ايوب ٠٠ ومع ذلك قد جاء عنه في العهد القديم من الاعتراض على امر الله ٠ والضجر من ابتلائه ٠ وسوء الادب في الاعتراض على الله ٠ والتألم من الوعظ والارشاد ما لا ينبغي ان يصدر من اجهل جهال الاشرار ٠ ف قيل عنه انه جعل القضاء ظلما بكلام بلا معرفة (اي ٨ : ٢) ومار يطلب المحاكمه مع الله (اي ١٩ : ٧ و ٢٣ : ٣ - ٩) ويعرض بذبة الظلم اليه تعالى الله عن ذلك (اي ١٠ : ١٩ و ٣ : ٧) وان الله ترع حقه (اي ٢٧ : ٢) ولفق فوق اسمه (اي ١٤ : ٧) وانظر الكلام المنسوب له في السفر المسمى باسمه تجدد العجب العجيب انظر اقلا اي ٩ : ٢١ - ٢٤ و ٢٨ - ٣٥ و ١٠ : ١ - ٨ ٠٠ فهل يجتمع صديق هذا الثقل عنه مع صديق المتول في رسالة يعقوب ٠ قد سمعتم صبر ايوب ٠ وهل يجتمع هذا مع النبوه والرسالة التي من مهمات مقاصدها قطع مادة هذا الفساد

### ﴿ الفصل العاشر في نبوة داود وما ذكر في شأنه ﴾

اما نبوته في القرآن الكريم فيكفي فيها قوله تعالى في سورة بني

اسرائيل وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِيِّينَ عَلَى بَعْضٍ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا ٥٠  
 وعده في جملة الرسل الموحى اليهم كما في سورة النساء ١٦١ - ١٦٣ وانظر  
 الخ سورة الانعام ٨٤ - ٩٠ - \* - واما في المهدين في الثالث والعشرين  
 من صموئيل الثاني ١ وحي داود ابن يسي وحي الرجل القائم في الملا  
 روح الرب تكلم بي وكلمته على لساني ٣ قال اله اسرائيل اتى تكلم  
 صخرة اسرائيل . وفي ثاني عشر مرقس ٣٦ لان داود يدعوه بالروح القدس  
 ربا ونحوه في الثاني والعشرين من متى ٥٠ وفي ثاني الاعمال ٣٠ صرح  
 ما عن بطرس بان داود كان نبيا وفي اول رسالة العبرانيين المنسوبة الى  
 بولس استشهد بقدرات عديده من المزامير وجعلها قول الله - \* - واما  
 ما ذكر في شأنه ففي القرآن الكريم في سورة ص ٢٠ وَهَلْ أَنْتِكَ نَبُوءُ  
 الْحَصَمِ إِذْ تَسُوْرُوا الْمِحْرَابَ ١٢ إِذْ دَخَلُوا عَلَى دَاوُدَ فَتَزَعَّ مِنْهُمْ قَالُوا  
 لَا تَخَفْ خَصْمَانِ بَنِي بَعْضُنَا عَلَى بَعْضٍ ٢٢ إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ  
 نَجْدَةً وَلِيَ نَجْدَةٌ وَاحِدَةٌ قَالُوا كَفَلْنَاهَا وَغَرَّبْنَاهَا بِالنَّطَابِ ٢٣ قَالَ لَقَدْ ظَلَمَكَ  
 بِسُوءِ آلٍ نَجَبَتْكَ إِلَى نَمَاجِهِ - وَظَنَّ دَاوُدُ إِنْهَا قَتَلَتْهُ فَاسْتَقَرَّ رَبُّهُ وَخَرَّ  
 رَاكِعًا وَأَنَابَ

قال المتكلم في ج ص ٤٧ كل من اوتي ذرة من الفهم جزم بان هذه الاقوال

مأخوذة من التوراة

يعني انها مأخوذة من الحادي عشر من صموئيل الثاني حيث ذكر  
 فيه ان داود وحاشا زني بامرأة اوريا الحثي الذي هو من جنده المؤمنين  
 على علم بانها امرأته اوريا وذات بعل . فحملت منه . وحاول ان يمويه حملها  
 منه ويلصقه باوريا زوجها ثم سعى في قتل اوريا . وقد تثبت المتكلم لدعوى  
 مطابقة الآيات في المراد لما ذكرنا عن صموئيل الثاني باقوال بعض المفسرين

حيث ذكرنا في تفسيرها نحو ما ذكر في صموئيل من الزنا والقاء اوريا  
 القتل وقد قدمنا في المقدمة السابعة ان مثل هذه الاقوال لا تحتفل بها  
 الجماعة الاسلامية ولا يصح الجدل بها . وان التثبت بها انما هو من ضيق  
 الخناق خصوصا مع مصداقتها لحكم العقل بعصمة النبي ومعارضتها بحكام  
 المتكلف ( يه ١ ج ص ٤٩ ) عن تفسير النسفي وغيره من ان داود وقت  
 عينه على المرأة فاجبا فسأل اوريا النزول له عنها فاستحيا ان يرده ففعل  
 فتزوجها نقله ايضا يه ١ ج ص ٥٠ مما روي عن علي عليه السلام انه قال  
 من حدثكم بحديث داود على ما يرويه القصاص جلده مائة وستين وهي  
 حد الفرية على الانبياء فسمي عليه السلام رواة ذلك قصاصا وهم المعتمدون  
 على الحرافات التاريخية . وصرح بأنه فرية على النبي . وروى الراوندي  
 في قصص الانبياء عن الامام السادس من اهل البيت جعفر بن محمد عليها  
 السلام روايتين بهذا المضمون وتبرئة ساحة داود عن هذا الافتراء . .  
 فن الوهم اليين قول المتكلف قبل ذكر الرواية عن علي عليه السلام ان  
 طليا لم يكن زجره انكارا لحقيقة القصة بل لصرف الناس عن المثالب .  
 ولم ليت شعري لم يفهم المتكلف معنى قوله عليه السلام حد الفرية على  
 الانبياء . ولم ينظر الى معنى الفرية في كتب اللغة هذا وقد رويت ايضا  
 في تفسير الآيات روايات متعددة مختلفة المضمون وكلها معارضة لما ذكره اولا  
 عن المفسرين ومبرئة مجامع مضمونها لداود عن الزنا وما بعده فانتظر الى كتاب  
 تنزيه الانبياء للسيد المرتضى قدس سره . . . فاقول ان من كان له من الفهم  
 ما يهديه الى الصواب ليجزم بان مدلول الآيات مبين للقصة المذكورة في  
 حادي عشر صموئيل الثاني . فان دعوى احد الخصمين ان كانت على سيدل  
 المثل لفعل داود لكانت هي وجواب داود في القضاء بمقتضى القرآن يدلان

على ان الصورة محض الطلب والسؤال للنسج من دون اخذها لوتصرف بها قهرا او اختلاسا وبمقتضى قانون المثل في مطابقتها للمثل ان لا يكون داود تصرف باسراة اوريا . وحيث ان الروايات المفسره للآيات زيادة على تعارضها فيما بينها لم يبلغ بعضها الحد الذي يصح الاعتماد عليه او الجدل به حسب القانون الذي ذكرناه في المقدمة السابعة فصواب القول في الآيات هو انها لا دلالة فيها على ان الحصين من اي نوع كان . ولا على ان محاکمتها كانت صورية لا جل التوبيخ لداود . ولا على انه تسرع في القضاء . ولا على ان فتنه وامتحانه باي نحو كان . فقتضى ظاهر اللفظ ان المخاصمة غير صورية . ومقتضى ان داود آتاه الله الحكمة وفصل الخطاب كما في سورة ص ١٩ وانه عن احكام الله لم يمل لأن الله هو علمه ولم ينس شريعة الله . ولم يفضل عن وصاياه ( مز ١١٩ : ١١٢ و ١٠٩ و ١١٠ ) هو انه لم يتسرع في الحكم ولم يحرج على غير قانونه الشرعي . واما فتنه فيجوز في معناها ان يكون داود قد امتحنه الله بدخول الحصوم من غير الموضع المعتاد للدخول ومخاصمتهم في امر غير مهم كثيرا حتى فزع وفكر في ذلك وانه ما عسى ان يكون هذا الامر فشلا يفرعه وفكره زمانا عن وظيفته وطريقته في محراب العبادة من النوافل والتساييح المندوبه فخر راكما مسارعة الى وظيفته . واثاب الى الله عما يعده في تقواه واجتهاده في العبادة زلة من زلات المتقين فطلب من الله المغفرة والعود الى مقامه الرفيع ومزلة الصديقين فقال الله جل شاناه في اثر الآيات ٢٤ ففقرنا له ذلك وان له عندنا زلنى وحسن مأب . . وكيف له عند الله زلنى وحسن مأب اذا كان قد اتبع هواه مدة من الزمان كما يزعمون الى الزنا بذات البعل وتسبيبه قتل زوجها وقد قال الله له ٢٥ وَلَا تَبْسُعْ



الْهَوَىٰ فَيُضِلُّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ  
 عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ . وان هاتين الايتين الاخيرتين  
 يتحصل منهما برهان استثنائي على ان داود لم يتبع الهوى فلم يفعل  
 خطيئة . وتقريره هو ان كل من يتبع الهوى له عذاب شديد بحكم الآية  
 الاخيره . لكن داود ليس له عذاب شديد بل له عند الله زلفى وحسن مأب  
 بحكم الآية التي قبلها . فينتج بالبداهه ان داود لم يتبع الهوى فكيف تفسر  
 الايات السابقة او يتوهم في معناها ما يناقض هذه النتيجة واذا تدبرت  
 هذا كله عرفت صواب الشيخ السنوسي وجراة المتكلف عليه به ١ ج  
 ص ٥٣ س ١٦ وسيعلمون غدا من اصحاب الصراط السوي ومن اهتمدى  
 وفي المزمور المائة والثاسع عشر ١٠١ من كل طريق شر مننت رجلى  
 لكي احفظ كلامك ١٠٢ عن احكامك لم امل لانك انت علمتني ١١٠ اما  
 وصاياك فلم اضل عنها . ١٠٠ وليت شعري كيف يجتمع هذا المنسوب الى  
 الالهام والوحي مع ما سنذكره من المهدين مما يشدد القرح في قدس  
 داود . وكيف لا يتناقضان . وكيف يكون التناقض . . ففي الحادي  
 عشر من صونيل الثاني ٢ وكان في وقت المساء ان داود قام عن سريره  
 وتشى على سطح بيت الملك فرأى من على السطح امرأة تستحم وكانت  
 المرأة جميلة جدا ٣ فارسل داود وسأل عنها فقال واحد اليست هذه بثشيع  
 بنت اليعام امرأة اوريا الحثي ه فارسل داود رسلا واخذها فدخلت اليه  
 فاضطجع معها وهي مطهرة من طمئها ثم رجعت الى بيتها ه وحبلت فارسلت  
 واخبرت داود وقالت اني حبلى - . . فارسل داود على اوريا وجاء به من  
 الحرب وامره ان يذهب الى بيته ( وغرضه ان يقارب اوريا امرأته فيتموه  
 امر الحمل ) فلم يمض اوريا الى بيته مواساة لأصحابه المتجردين للحرب

في سبيل الله مع تابوت الله ولما مضى اوريا الى الحرب كتب داود الى رئيس جيشه ان يحملوا اوريا في وجه الحرب الشديدة ويرجعوا من ورائه ليقتل ففعلوا وقتل اوريا واخبر داود بموته فارسل الى امرأته المذكورة فقصها الى بيته فولدت له ولدا من حمل ذلك الزنا (٢ صم ١١ : ٦ - ٢٧) فارسل الله ناثان النبي الى داود وقال له قد كان في مدينة رجلان واحد فقير له نعمة واحدة عزيزة عليه وآخر غني له غنم وبقر كثيرة جدا فاخذ الغني نعمة الفقير وهياها لضيفه فقال داود يقتل هذا الرجل ويرد على الفقير النعمة اربعة اضعاف (وفي النسخة السبعينية سبعة اضعاف) فاخبره ناثان بان هذا مثل له ووجبه عن قول الله على افعاله وان الله سيكافيه ويسلط عليه من اهل بيته من يذني بنسائه قدام جميع اسرائيل واخبره بان الولد المولود له من هذا الزنا سيموت . ولما مرض الولد صام داود لاجله وطلب من الله شفاؤه وبات مضطجعا على الارض ولم يأكل خبزا (٢ صم ١٢ - ١٨) وقد نسب الى داود ههنا خطيئة اخرى وهو حكمه على اخذ النعمة بخلاف شريعة التوراة اذ قد جمع عليه بين القتل وغرامة اربعة اضعاف النعمة . اوسبمه . لانه ان كان قد سرقها غرم اربعة اضعافها وامكن لا يهدر دمه مطلقا . الا اذا وجد يتقب فضرب ومات فانه ليس له دم . ولكن ان اشرقت عليه الشمس فله دم (خر ٢٢ : ١ و ٢) واما ان كان قد غضبها فليس عليه الا ان يعوض عنها ويزيد عليها خمس العوض ويكفر بكبش صحيح ذبيحة اثم (لا ١ : ٦ - ٨) . وايضا قد نسب له مع ابشالوم ابنه ما ينجر الى الخطيئة والتساهل في تاديبات الشريعة وحدودها مع الاشرار المفسدين في الارض لمحض الهوى وحب الولد انظر ٢ صم

﴿ الفصل الحادي عشر في نبوة سليمان وما ذكر في شأنه ﴾

امانيوته في القرآن الكريم قد ذكره الله جل اسمه في عداد الانبياء .  
 من ذرية ابراهيم في سورة الانعام ٨٤ وقال تعالى بعد تعدادهم ٨٩ أُولَئِكَ  
 الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالتَّبْوَهُ . وذكره ايضا في سورة النساء في  
 عداد الرسل الموحى اليهم المصريح برسالتهم ١٦١ - ١٦٣ \* واما في العهدين  
 ففي الثالث من الملوك الاول ٥ والاول من الايام الثاني ٧ ترائى الله  
 لسليمان وقال له اسأل ماذا اعطيك . وفي العهدين ايضا . فقال الله لسليمان  
 ( ١ مل ٣ : ١١ و ١٢ ي ١ : ١١ ) وفي السابع من الايام الثاني ١٢ ما حاصله  
 ان الله ترائى ثانيا لسليمان وقال له قد سمعت صلواتك . وفي سادس الملوك  
 الاول ١١ وكان كلام الرب الى سليمان . وفي الثامن والعشرين من الايام  
 الاول عن قول داود عن قول الله له ٦ وقال ان سليمان ابنك هو يبني  
 بيتي ودياري لاني اخترته لي ابنا وانا اكون له ابا . ونحوه في الثاني  
 والعشرين من الايام الاول ٩ و ١٠ وسابع صموئيل الثاني \* - واما  
 ما ذكر في شأنه ففي القرآن الكريم في سورة ص ٢٩ وَوَهَبْنَا لِـدَاوُدَ  
 سُلَيْمَانَ نِعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ ٣٠ إِذْ عَرَضَ عَلَيْهِ الْغَشْيَ الصَّافَّاتِ الْجِيَادِ  
 ٣١ فَقَالَ إِنِّي أَحْبَبْتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ  
 ٣٢ رُدُّوهَا عَلَيَّ فطُفِقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ

قال المتكلف به ج ١ ص ٤٣ قد ورد في القرآن ١٠ يفيد انه اشتغل بالامور

الدنيوية التي المته عن عبادة الله - والآيات دالة على ان الحيل المته عن الصلوة

اقول لا ينبغي ان ينكر ان اقتناء سليمان للخيل واختياره لاحوالها  
 كان من الخير الراجح . لان اقتناءها كان بمقتضى الحال لتثيت مملكة الايمان  
 والاستعداد لدفاع طغيان الوثنيين وعدوانهم . وربما يدل عليه قوله . احيت

حب الخير فلا وجه للقطع بأنه كان من اللهو الديوي كما توهمه التكلف بل هو على ما ذكرناه نحو من انحاء العبادة ومقدمات المحافظة على الموحدين والجهاد في سبيل الله . ومن اين في دلالة الآيات ليفيد انه اشتغل بالنظر الى الحيل عن عبادة واجبة حتى فات وقتها ليكون قد اذنب وفعل قبيحا فلماذا لم يحتمل التكلف ان ذكر الرب في الآية كان من التساييح المنسوبة التي يجوز تركها وان كان عمدا فضلا عن الاشتغال عنها بخير آخر : ولكنها لما كانت من وظائف سليمان المتعاده في ذلك الوقت اسف على فوات وظيفتها بسبب ما يمكن تحويله الى وقت آخر : ويمكن ان يكون معنى باقي الآيات ان لم يكن هو الظاهر منها ان سليمان رد الحيل الى محالها ليدرك وقت الوظيفة من الذكر المتأدله . ولما توارت بالحجاب وفات وقت الوظيفة قال ردوا الحيل علي ليعود الي الخير الاول فطفق يمسح بسوقها واعناقها لاحد امرين اما لانه احب ان يتواضع لله ويعمل عمل المتولين لخدمة الحيل وسواسها . واما لأن يتألفها ليمكن منها وتجري على ارادته عند الركوب : وكيف كان فان قول الله جل اسمه عند صدر القصة في شان سليمان . نعم العبد إنه أواب . مانع عن حملها على وجه يقتضي وقوع سليمان في المعصية . \* . وقال الله تعالى في سورة ص ايضا ٣٣ ولقد فتنا سليمان وإلقينا على كرسيه جسدا ثم أناب ٣٤ قال رب اغفر لي . .

فقال التكلف يه ١ ج ص ٤٥ ان هذه العبارات دالة بصراحة اللفظ على وقوعه

اي سليمان في الخطيئة

اقول ان من معاني الفته هو الامتحان والابتلاء . وقد اقتضت الحكمه ابتلاء سليمان فالقي على كرسيه جسدا فشغله ذاك عن تسايحه المنسوبة ووظائفه المتأدله ولم يفعل بذلك ذنبا ولو تركها عمدا وابتداء : ولكن

اجتهاد الانبياء في العبادة يابى ذلك بل يعدونه من الحسران واسباب عدم الترقى بالطاعة الى المراتب السامية . فساء سليمان ذلك وانا ب الى ربه واستغفره لتقصيره عن وظيفته الذي يعده الصديقون من الزلل ونقصان الربح ففقر الله له . ولعل ما ناله بالانابة الى الله افضل مما فاتة . \* \* \* وبما ينبغي الاعتبار به ان المتكلف تقول على القرآن وهذه الآيات

قال به ١ ج ص ٣٤ غير متعرج حتى من انتقاد الناس . انه ورد في القرآن

ان سليمان سمح بعبادة الاصنام في بيته

وتثبت لكل ما ادعاه هنا كهادته باخبار بعض القصص انظر الى

يه ١ ج ص ٤٤ و ٤٥ وانه ليعلم ان جمهور المسلمين والجامعة الاسلاميه لا يحتفلون بها . وانه لحق ان يقال له ماذا تصنع . او ما سمعت المثل ولن يصلح المطار ما فسد الدهر . فان في الحادي عشر من الملوك الاول ٤ وكان في زمان شيخوخة سليمان ان نساءه املن قلبه وراء آلهة اخرى ولم يكن قلبه كاملا مع الرب آلهه كقلب داود ابيه ٥ فذهب سليمان وراء عشاروت آلهة الصيدونيين وملكوم رجس العمونيين ٦ وعمل سليمان الشر في عيني الرب ولم يتبع الرب تماما كداود ابيه ٧ حينئذ بنى سليمان مرتفعة لكموش رجس الموابيين على الجبل الذي تجاه اورشليم ولمواك رجس بني عمون . وانظر الى ( ٢ مل ٢٣ : ١٣ ) وليت شعري هل عبادة الاوثان الا ان يذهب وراءها ويعمل لها مثل ما يعمل عبدتها لها كبناء المرتفعات ونحوه وان المتكلف قد هون هذا الامر يه ١ ج ص ٤٣ فقال ذكر في التوراة ان النساء الغريات امان قلب سليمان حتى بنى لآلهتهن لمرتفعات \* \* \* ومن الاتفاق الظريف ان في المهدين كلمة تنقل عن قول الله قد لازمتها العاقبة الغير المحموده ( وهي كلمة الابن ) ففي رابع الخروج

٢٢ يقول الرب اسرائيل ابني البكر ٢٣ اطلق ابني ليعبدي . فكان عاقبة ذلك ان هؤلاء الذين قيل فيهم هذا قد تقلبوا في شركهم ماشاءوا كما سمعت في المقدمة الخامسة . وفي الثامن والعشرين من الايام الاولى في شأن سليمان اخترته لي ابنا وانا اكون له ابا . ويقول الحادي عشر من الملوك الاول ٥ - ٨ ان هذا المختار مال قلبه الى الاوثان وذبح وراها وعمل لها ما يعمل عبادها . وفي ثالث متى في شان المسيح ١٧ هذا هو ابني الحبيب الذي به سررت . فكانت العاقبة من ينتمي اليه ان يقول ان الله ذو اقاتيم ثلاثة فهو واحد وثلاثة : هذا وقد نسب - الحادي عشر من الملوك الاول الى سليمان غير هذا من المعاصي الكثيرة ومخالفات الشريعة منها تزوجه بسبعائه امرأة واتخاذة ثلثائه من السراري ( امل ١١ : ٣ ) وقد حرمت التوراة على ملك بني اسرائيل كثرة النساء ( تث ٢١ : ٧ ) ومنها . تزوجه بالوثنيات وقد حرمة التوراة ايضا ( خر ٣٤ : ١٦ وتث ٧ : ٣ و ٤ ) ولا بد حيثذ من ان تكون مقاربة المرأة التي حرم التزوج بها من قسم الزنا المحرم في التوراة ( خر ٢٠ : ١٤ وتث ٥ : ١٨ ) وعلى هذا فقد نسب الى سليمان كثرة الزنا في كثير من عمره الشريف . وذلك من حين تجاوزه المقدار الموزع له في الشريعة من النساء ومن حين تزوجه بالمشركات - \* - فلينظر العاقل انه هل يجوز في حكمة الله ولطفه ان يكون مثل من تنسب له هذه الامور نبيا بحث لارشاد الخلق واختاره الله ابنا له واوحى اليه مثل كتاب الامثال والجامعة المعدودين من كتب الوحي

﴿ الفصل الثاني عشر في نبوة اليسع وما ذكر في شأنه ﴾

اما نبوته في القرآن الكريم فقد ذكره في عداد الانبياء الذين صرح بنبوتهم في سورة الانعام ٨٦ - ٨٩ وفي مقام آخر ظاهر في انه لتمداد

الانبياء في هزيمة من ٤٨ \* ٠ \* ٠ . واما في المهدين فقد صرح بنبوته في اول التاسع من الملوك الثاني واما ما ذكر في شأنه ففي الثامن من الملوك الثاني ٧-٩ ان بنهدد ملك آرام كان مريضاً فارسل حزائيل مع هدية الى اليسع ليسأله عن كلام الله انه هل يشفى من مرضه ١٠ فقال له اليسع اذهب وقل له شفاء تشفى وقد اراني الرب انه يموت موتاً . وقد نسب الى اليسع في ذلك صريح الكذب على الوحي وكلام الله \* وفي السادس من الملوك الثاني ١٩ ما حاصله ان اليسع كذب على الجيش الذي ارسله في طلبه ملك آرام ثلاث كذبات لم تلجأ اليها الضرورة كما اجلت اسحق الى قوله عن امراته انها اخته

### الفصل الثالث عشر في نبوة ارميا وما ذكر في شأنه ﴿

اما نبوته ففي صريح السادس والثلاثين من الايام الثاني ١٢ وثامن متى ١٧ وفي هذا المقدار كفاية لاهل الكتاب \* ٠ \* ٠ . واما ما ذكر في شأنه : ففي المهدين في رابع كتابه المسمى ارميا عن قوله ١٠ قتلت آه ياسيد الرب حقا انك خداعاً خادعت هذا الشعب واورشليم قائلاً يكون سلام وقد بلغ السيف النفس : اقول وليت شعري ما ذا يقول المتكلف في هذا المقام ايقول ان الله جل شأنه متصف بهذا تعالى عن ذلك علواً كبيراً . ام يقولون ان هذا النبي الموحى اليه بكثير من الغيب والمرسل لموعظة بني اسرائيل وارشادهم لا معرفة له بالله ولم يسمع عن التوراة اقلها ان الله ليس انساناً فيكذب (عد ٢٣ : ١٩ ) وفي خامس عشر صموئيل الاول ٢٩ ونصيح اسرائيل لا يكذب : ام يقولون ان هذا النبي ان شاء يسب الله ويصفه بالكذب والخداع لينكشف للناس علم الله وغناه وحكمته في ارساله . ولا اقل من ان يكون هذا الكلام الممدود من الالهام كذباً

في تبليغ الناس وارشادهم الى المعارف الحقه اذ نسب هذه الصفة الى الله تعالى : ام يقولون ان هذا الكلام وما يجري مجراه مكذوب على الاتبياء مدسوس في كتب الوحي من تصرف الضلال او من عيث الجهل : فليعتبر ذو الرشد

### ﴿ الفصل الرابع عشر في نبوة حزقيال وما ذكر في شأنه ﴾

اما نبوته فضرورية عند اهل الكتاب والكتاب المنسوب اليه المشتمل في اواخره على تبليغ الشريعة معدود من الكتب الالهاميه الصادره عن الوحي وكلام الله عند عامة اهل الكتاب ماعدا بقية السامريين . \* وما ما ذكر في شأنه فقد قدمنا عنه انه اخبر في السادس والعشرين من حزقيال عن قول السيد الرب في شان تخريب نبوخذناصر لصور ونهبه لثروتها وغنيته لتجارها بتفصيل طويل الذيل . ثم ذكر عنه في التاسع والعشرين عن كلام الرب ان نبوخذناصر لم تكن له ولا جيشه اجره من صور وان الله عوضه عنها بمصر فراجع وافرض صحة ما تكلفه التكلف ومع ذلك تجد ما لا بد من ان يكون كذبا في التبليغ عن الله

### ﴿ الفصل الخامس عشر في رسالة المسيح وما قيل في شأنه ﴾

اما رسالته في القرآن الكريم فيكفي قول الله جل شأنه في سورة النساء ١٦٩ يا اهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه فآمنوا بالله ورسوله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيرا لكم إنما الله إله واحد سبحانه أن يكون له ولد له ما في السموات وما في الأرض وكفى بالله وكيلًا وقوله جل شأنه في سورة المائدة ٧٩ ما المسيح ابن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمة صديقة كانا يأكلان الطعام أنظر كيف نين



لَهُمُ الْآيَاتِ ثُمَّ أَنْظِرْ أَتَى يُوفُونَ - \* - واما رسالته في العهد الجديد فلا تحتاج الى ذكر - \* - واما ما ادعى في العهد الجديد من اشارة العهد القديم اليه والى نبوته فيسألني ان شاء الله ايضاح ان بعضها لا وجود له في العهد القديم . وبعضها لا يمكن انطباقه عليه . وبعضها نص في سليمان بن داود . وبعضها رموز تنطبق على غيره كما تنطبق عليه . بل لعل انطباقها على غيره اولى - \* - واما ما ذكر في شأنه فامور . الاول . ان في سابع لوقا ٣٤ وحادي عشر متى ١٩ ما يتضمن اعتراف المسيح وحاشاه بانه شرب خمر اى كثير الشرب لها وفي السادس والعشرين من متى ٢٧-٣٠ ورابع عشر مرقس ٢٣-٢٦ والثاني والعشرين من لوقا ١٧ و١٨ ما يتضمن انه حاشاه شرب الخمر وقال قول المودع لها المتأسف على فراقها وفي ثاني يوحنا ١-١٢ انه وحاشاه حضر هو وتلاميذه في قانا الجليل مجلس العرس الذي تشرب فيه الخمر ولما فرغت الخمر صنع لهم بطلب امه ستة اجران من الخمر الجيد فسقوا منه . . . وليت شعري ما يصنع المتكلف وغير مهذبا اذا كانت الخمر حراما قطعا كما اعترف به المتكلف في ج ١ ص ١٣ وكذا سقيها كما في ثاني جقوق ١٥ وكما سنوضحه ان شاء الله في موانع النبوة وبيان حرمتها خصوصا على الانبياء . \* الثاني \* قد قدمنا في الفصل الرابع من الباب الثاني من هذه المقدمة صحيفة ٥٢ انه قد ذكر عن قول المسيح في شان ماصريه جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطى له آية الا آية يونان النبي ( مت ١٢ : ٣٩ ولو ١١ : ٢٩ الحق اقول لكم ان يعطى هذا الجيل آية (مر ٨ : ١٢) وذكرنا ان كل واحد من هؤلاء الثلاثة يذكر في انجيله ما يكذب هذا القول المنسوب الى المسيح وينقله صدور الآيات بعد ذلك ويكذبه ايضا يوحنا بواقعة احياء المازر : ويلزم من ذلك اما نسبة

الكذب الى المسيح وحاشاه او كذب اصحاب الاناجيل فيما نقلوه من صدور الآيات بعد ذلك او كذبهم في نسبة هذا الكلام الى المسيح او كذب غيرهم في نسبة ذلك اليهم \* \* . وايضا ذكر عن قول المسيح لانه كما كان يونان في بطن الحوت ثلاثة ايام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الأرض ثلاثة ايام وثلاث ليال ( مت ١٢ : ٤٠ ) مع ان مقتضى الاناجيل الاربعه انه لم يبق في قلب الأرض الا ليلتين وهما ليلة السبت وليلة الاحد ويوما كاملا وهو يوم السبت وشيئا يسيرا من يوم الجمعة وشيئا يسيرا لا يذكر من يوم الاحد : فاختر لمن تنسب الكذب في هذا الامر \* وايضا \* في سابع يوحنا ان المسيح اذ كان في الجليل قريبا من عيد المظال قال له اخوته ان يذهب الى اليهوديه ليرى تلاميذه اعماله فقال لهم ٨ اصعدوا انتم الى هذا العيد انا لست اصعد بعد الى هذا العيد لأن وقتي لم يكمل بعد ٩ قال لهم هذا ومكث في الجليل ١٠ ولما كان اخوته قد صعدوا صعد هو ايضا الى العيد \* وايضا \* في حادي عشر متي عن قول المسيح في شان يوحنا المعمدان ١٤ وان اردتم ان تقبلوا فهذا هو ايليا المززع ان يأتي : مع ان في اول انجيل يوحنا في شان يوحنا المعمدان ٢١ فسألوا اذا ماذا ؟ ايليا انت فقال : لست انا : ويتبع من هذين النقلين نسبة الكذب الى احد النبيين . اما الى المسيح بقوله ان يوحنا هو ايليا المززع ان يأتي . اما الى يوحنا بقوله انه ليس ايليا مع انه نقل عن قول المسيح في شان يوحنا . انه نبي واعظم من نبي ( مت ١١ : ٩ ) \* الثالث \* في ثامن يوحنا عن قول المسيح اذ قال له الفريسيون انت تشهد لنفسك وشهادتك لبست حقا . حيث قال ١٧ وايضا في ناموسكم مكتوب شهادة رجلين حق ١٨ انا هو الشاهد لنفسي ويشهد لي الأب الذي ارسلني : وقد

تسبوا إلى ~~الهدى~~ بهذا الكلام تمام الجهل بحكم التوروية ومعرفة المكتوب  
 وحكم القضاء شرعاً وعرفاً . فان المدعي لا يكون احد الشهود البتة حتى  
 عند الاوباش \* الرابع \* في ثالث عشر يوحنا بعد ان ذكر اخبار المسيح  
 بان واحداً من تلاميذه سيسامه ٢٣ وكان متكئاً في حضن يسوع واحداً من  
 تلاميذه كان يسوع يحبه ٢٤ قاوماً اليه سمعان بطرس ان يسأل من عسى  
 ان يكون الذي قال عنه ٢٥ فاتكأ ذلك على صدر يسوع وقال يا سيد من  
 هو انتهي واعلم ان قوله كان متكئاً معناه انه كان جالساً وشواهد من  
 الهدى الجديد كثيره انظر اقلا الى (يو ١ : ١٠ - ١٠ ومت ١٤ : ١٩ و ١٥  
 : ٣٥ ومر ٦ : ٣٩ ولو ٩ : ١٤ و ١٥ و يو ٦ : ١٠ و ١١) ولا تظن أن هذا  
 التلميذ كان ابن اربع سنين او ثلاث حتى لا يقبح اتكأه وجلسه في  
 حضن المسيح بل يدل ذلك الحادي والعشرون من يوحنا ٢٠-٢٥ على انه هو  
 يوحنا بن زبدي الذي ينسب اليه هذا الانجيل : وانه قبل اتكائه وجلسه  
 في حضن المسيح بنحو ثلاث سنين كان يصطاد السمك مع ابيه واخيه ويعمل  
 في السفينه ويصلح الشباك (مت ٤ : ٢١ و ٢٢ ومر ١ : ١٩ و ٢٠)  
 فلا بد وان يكون حين ما يدعى من جلوسه في حضن المسيح واتكائه  
 على صدره شاباً في ريمان الشباب وغضارته : فانظر ياذا الرشد والفهم  
 الحر واعتبر في احوال البشر وثرأمة الاولياء وعفافهم وقل هل يجوز على  
 قدس المسيح ان يجلس في حضنه شابا غضا في محفل من التلاميذ ويعطيه  
 وجها حتى اذا اراد ان يكلمه اتكأ على صدره كتنج الفتاة المحبة بجمها  
 المعتمدة على شفق زوجها بها : افهذا وضع رسول مرشد الى الهدى  
 والمغاف ام وضع . . . غفرانك الله مما ذكرت فاني اردت ارشاد الجاهل  
 وتنبه الغافل وتنزيه مسيحك المقدس ورسولك المكرم ليحي من حي

عن بيته \* الخامس \* في عاشر يوحنا في شأن المسيح ٣٣ اجابه اليهود قائلين لسنا نرجعك لاجل عمل حسن بل لاجل تجديف فانك وانت انسان تجعل نفسك آلهما ٣٤ اجابهم يسوع اليس مكتوبا في ناموسكم انا قلت انكم آله ٣٥ ان قال آلهة لا وتلك الذين صارت اليهم كلمة الله ولا يمكن ان ينقض المكتوب ٣٦ فالذي قدسه الاب وارسله الى العالم اتقولون له انك تجدف لأنني قلت اني ابن الله انتهي فاقول في هذا الكلام وفرض نسبته الى المسيح وحاشاه . ان كان هذا الاحتجاج بما في الناموس جدلا من المسيح لليهود واسكاتا بما في ناموسهم لم ان يكون في ناموسهم ما ليس من الالهام بل هو كذب عليه بخادهم به المسيح الزاما لهم وانتقادا عليهم وهذا من شواهد التحريف الذي ادعيناه وان كان يرهانا من المسيح لم ان يكون معتقدا مصدقا بتعدد الآلهة وكثرتهم : وحينئذ ان يكون ما في التوراة . ولا تذكروا اسم آلهة اخرى ولا يسمع من فمك (خر ٢٣ : ١٣) لا يكن لك آلهة اخرى املني (تث ٥ : ٧) لتعلم ان الرب هو الآلهة ليس آخر سواه . فاعلم اليوم وردد في قلبك ان الرب هو الآلهة في السماء من فوق وعلى الارض من اسفل ليس سواه (تث ٤ : ٣٥ و ٣٩) أنا هو الرب وليس اله معي (تث ٣٢ : ٣٩) وفي السابع عشر من الايام الأول ٢٠ يارب ليس مثلك ولا اله غيرك . وفي الزمور الثامن عشر ٣١ لأنه من هو اله غير الرب . وفي الرابع والاربعين من اشعيا ٦ هكذا يقول الرب ملك بني اسرائيل وفاديه رب الجنود أنا الأول وأنا الآخر ولا اله غيري ٨ هل يوجد اله غيري : الى غير ذلك من العهدين : وكيف امكن ان ينقض هذا كله ويقال بتعدد الآلهة ولا يمكن ان ينقض قول المزامير . انا قلت انكم آلهة . ولا يصرف عن ظاهر المدعى لأجل

دلالة العقل والمقتل على توحيد الاله هذا كله مع ان الزمور الثاني والثمانين المتضمن لهذه الفقرة ظاهر بسوقه فضلا عن قرينة النقل في ان هذه الفقرة مسوقة للأنكار لا للأخبار فيه ٢ حتى متى تقضون جورا وترفعون وجوه الاشرار سلا ٣٥ اقضوا للذليل واليتيم انصفوا المسكين والبالس نجوا المسكين والفقير من يد الاشرار انقذوا ٥ لا يعلمون ولا يفهمون في الظلمة يتمشون تتزعزع كل اسس الأرض ٦ انا قلت انكم آله وبنوا العلى كلكم ٧ لكن مثل الناس تموتون وكاحدا الروساء تسقطون ٨ قم يا الله دن الأرض لأنك انت تمتلك الامم انتهى : فتأمل في اول هذا الكلام وآخره وسوقه وحصل فمهمك الحرّ معناه . . . ثم تنبه الى ان المهددين مع ما تضمننا من توحيد الاله كما سمعت بمضيه وستسمع ان شاء الله في محاله باقيه . ومع نهي التوراة عن ذكر اسم آلهة اخرى وان لا يسمع ذلك من الفم . قد ذكر فيها ان موسى آله لهرون ( خر ٤ : ١٦ ) وآله لفرعون ( خر ٧ : ١ ) وفي العهد الجديد ما سمعت من ان الذين صارت لهم كلمة الله آله : ويرضى ذو الفكر السليم ان يكون هذا كله من الوحي الالهي او كما يقول المتكلف به ١ ج ص ٣٨ وغيرها تنزيل العليم الحكيم - \* - واما رسل العهد الجديد فقد مر عليك في اواخر المقدمة الخامسة شي . مما وصمهم به كتاجهم . \* . فتبصر ايها العاقل فيما ذكرنا عن المهددين في شان انبيائها وانظر نظر الطالب للحق الراغب في السعادة الخائف من المهلكة فهل ترى ذلك كله يمكن ان يكون من الوحي الالهي وتنزيل العليم الحكيم : فان الله عليك رقيب - \* - وللمتكلف كلام قد آن اوان التعرض له

قال به ١ ج ص ٤٨ و ٤٣ ان الله عز وجل المذكور في التوراة قدوس ظاهر به قب على اقل خطيئه بخلاف الاله المذكور عندهم ( يعني المسلمين ) فانه يتساهل بالخطايا

وينفرها وحاشا لله الحق من ذلك فان عدله وقداسته يستزمان عقاب اصغر الخطايا  
ما لم يكفر عنها بالذبيحة

اقول انا بفضل الله وبركة الاسلام دين الحق ثبرا قلوبنا والسنتنا  
واقلنا ونزهرها عن فرض تعدد الاله . ولكننا نقول ان الله الذي لا اله الا هو  
العليم الغني الحكيم اللطيف الخبير اختار من خلقه بلطفه وحكمته وعلمه  
بعباده رسلا مطهرين مقدسين برة مبرئين عن الارجاس والقبائح ليكونوا  
ادلاء على معرفته . وحداة الى الحق . وقدوة للخلق بائمين لهم بما تقتضيه  
الحكمة الالهية ومصلحة الوقت على التقوى والصلاح ليعرفوا الحق  
وينكروا الباطل . ويهتدوا بهداهم الى الرشد والعدل والصلاح فينالوا  
سعادة الدارين \* فان صدر من هؤلاء الرسل المطهرين من خلاف الاولى  
والافضل ما يروونه لحسن معرفتهم بجلال الله منافيا لما ينبغي للعبد العارف  
من الانقياد الى مولاه عدوا ذلك على انفسهم ذلة تحطهم عما يرغبون فيه  
من المقام الرفيع وفزعوا مما صدر منهم الى الله مولاهم بالتوبة وطلب المغفرة  
والرحمة وان لم يفعلوا حراما ويتركوا واجبا فيغفر لهم ذلك ولا يحطهم به  
عما يجتهدون ائ من رفيع المقام وحسن الزلفى فانه اكرم مسوول واوسع  
معط . \* . ونقول ان الله تقدست اسماؤه على شأنه واوسع رحمة وعلما واتقن  
حكمة ولطفا من ان يرسل للغاية المذكورة من يكذب . او يستعمل الخداع  
والتزوير . او يستهين بالرسالة ومواعيد الله . ويصفه بالاساءة . ويتحكم  
عليه بالمغفرة لمن اشرك به . ويرضى بمحوه من كتابه . او يصنع وثنا  
للعباد . ويعبده ويدعو لعبادته او يبرر نفسه ويصف الله جل شأنه بالجور  
ويطلب المحاكمة معه . او يزني بالمحصنات من نساء اصحابه المحامين عنه  
المجاهدين في سبيل الله ويحاول ان يلصق ولد الزنا بغير ابيه ويسمى في

قتل الزوج . أو يترؤج بالمشركات والنساء الكثيره المحرمة عليه في  
 الشريعة بحيث وقع في اغلب عمره بالزنا بهن ومال قلبه الى الشرك وذهب  
 وراء آلهة اخرى وعظم شعاثر الاوثان ومعابدها وهو معنى عباتها . او من  
 يكذب في التبليغ عنه . او من يسميه خذاعا . او من هو شريب الخمر  
 المحرمة ويمين على شربها ويكذب ويصدر منه ما لا يرضاه اولو العفه  
 ويقول بتمدد الآلهة \* تعالى الله عن ذلك وتقدسست رساله عن هذه الاوهام  
 الباطله - \* - واما قول المتكلف ان عدل الله وقداسته يستلزمان عقاب  
 اصغر الخطايا ما لم يكفر عنها بالذبيحة فنقول فيه . اولاً . ان رحمة الله وغناه  
 يقتضيان الغفران للتائب المتيب اذا وجده مولاه اهلاً لذلك واين يذهب  
 العبد الا الى مولاه الكريم الرحيم : نعم ان كانت الخطيئة من نحو الظلم  
 للمباد كان مقتضى العدل ان لا يضيع حق المظلوم وذلك لا ينافي المغفرة  
 للتائب اذا كان اهلاً لها . وثانياً . ان كان العدل والقداسة يستلزمان ما ذكره  
 فليوضح لنا هو او غيره وجها معقولا لحل الذبيحة لعقده هذه الملازمه \*  
 ثم ان اراد من الذبيحة ذبيحة العهد القديم فان الله لتفني عن جميع العالم  
 وعن راثية السرور للرب ( لا ١ : ٩ و ١٣ و ١٧ ) وان كثرة  
 الماضي المنسوبة للانبياء في العهدين ليناسب تكفيرهم عنها بالذبايح ما في  
 اول اشعيا عن قول الله تعالى عن ذلك علوا كبيرا ١١ انخست من محرقات  
 كباش وشحم مسنات : وان اراد ذبيحة العهد الجديد اعني المسيح  
 المصلوب بزعمه سألنا ايضاً كيف يعقل ان تنحل بهذه الذبيحة عقدة ما ذكره  
 من الملازمه . وايضاً . ما هو ومن هو المانع لله عن جوده ورحمته بغفران  
 خطايا التائب المتيب الا بالتكفير بالذبيحة . وايضاً . ما حاجة الله الى الفداء  
 والتكفير حتى يحمل ابنه بزعمهم تعالى عن ذلك عرضة للاهانة والصلب

والاستهزاء. كما يقول العهد الجديد مع ما كان عليه المسيح بمقتضاه من الاضطراب والخوف والاكتئاب والبكاء وطلبه من الله ان تعبر عنه كاس النية ( انظر مت ٢٦ : ٣٦ - ٤٦ ومر ١٤ : ٣٢ - ٤٢ ولو ٢٢ : ٣٩ - ٤٥ ) ومن الظرائف في مسألة الفداء انه لما كان من اقوال التوراة ملعون من لا يقيم كلمات هذا الناموس ليعمل بها ( تث ٢٧ : ٢٦ ) جاء عن يولس في ثالث غلاطيه ١٣ المسيح اقتدانا من لعنة الناموس اذ صار لعنة لأجلنا لأنه مكتوب ملعون كل من علق على خشبة انتهى افليس للسائل ان يسأل عن الكيفية المقولة لهذا الفداء والاقتداء . وعن موافقته لعدل الله وقداسته المستلزمين للعقاب على اصغر الخطايا . وعن كيفية كون المسيح وحاشاه لعنة لا لهم . وعن توقف فدايتهم على كونه وحاشاه لعنة . مع الزعم بأنه ابن الله جل شأنه والاقنوم الثاني لله بل الاله الذي تقمص الطبيعة البشرية ليرفع قدرها وعن حسن ذلك وعدم منافاته لعدل الله وقداسته . وعن جواز ذلك بالنسبة لمن يزعمونه ألها . وعن مناسبة ذلك للمكتوب المشار اليه فإنه في الحادي والعشرين من التثنية ٢٢ واذا كان على انسان خطيئة حقها الموت قتل وعلقته على خشبه ٢٣ فلا تبت جثته على الخشب بل تدفنه في ذلك اليوم لأن المعلق ملعون من الله فلا تجس ارضك انتهى وانظر هل يسب المسيح اعداءه أكثر من هذا . فان قيل . ان هذا المكتوب المشار اليه غير هذا . قلنا . ها هما المهدان بأيدينا فإن يكون المكتوب المشار اليه فيها

ولم يكف التكليف بما ذكره هنا في سر الفداء وخيل له وهمه ان هذا من الحقائق البينه والمقولات المسكته التي يتسرح لها العقل بالقبول فقال له ٢ ج ص ٢٩٠ و ٢٩١ واذا قيل ما هي الغاية من تجسده وصلبه قلنا ان الغاية هي ان يكفر عن



خطايا كل من يؤمن به لان الجميع اخطأوا واحتاجوا الى من يكفر عن خطاياهم لاننا اذا نظرنا الى العالم رأينا انه لم يسلم احد من اقرار الخطيئة وعقاب الخطيئة هو الموت في جهنم الى الابد لان المولى سبحانه وتعالى طاهر قدوس وعدله يستلزم عقاب الخطيئة بهذه الكيفية فالمسيح احتمل في جسده ما كنا نستوجب من العقاب ووقىءا كان علينا من الدين رحمة منه لان الله هكذا احب العالم حتى بذل ابنه الوحيد لكي لا يهلك كل من يؤمن بل تكون له الحياة الابدية فطريقة الخلاص موافقة للعدل الالهي ولكلمات الله

اقول او تدري من يريد بالمتجسد المصلوب في كلامه هذا : هو من تكرر في مزاعمه في كتابه بأنه الاله الذي تقمص الطيعة البشرية ليرفع قدرها فان اردت الايضاح قال لك هو اقنوم الابن فان قلت وما اقنوم الابن قال لك ان الله الواحد والافانيم ثلاثة الاب والابن والروح القدس والثلاثة هم واحد فالله واحد ثلاثة فان قلت كيف يكون الواحد ثلاثة ومن البازل ومن المبذول اذا كان الثلاثة واحد ومن المصلوب ومن المتجسد قال لك اسكت ولا تكثر في سوءالك فان هذه الامور لا يدركها العقل وليست من وظيفته بل تؤخذ من تعليم القسوس المؤيدين بروح القدس بلا تعقل لها فقد قال بولس الرسول : لانه اذا كان العالم في حكمة الله لم يعرف الله بالحكمة استحسن الله ان يخلص المؤمنين بجهالة الكرازة - لان جهالة الله احكم من الناس وضعف الله اقوى من الناس ( ١ كو ١ : ٢١ و ٢٥ ) فان قلت له اذا كان عقاب الخطيئة هو الموت في جهنم الى الابد لان المولى سبحانه وتعالى طاهر قدوس وعدله يستلزم عقاب الخطيئة بهذه الكيفية والمسيح احتمل في جسده ما كنا نستوجب من العقاب ووقى ما كان علينا من الدين رحمة منه : افكان الوفاء او المحتمل عنا من نحو العقاب الذي استوجبناه والدين الذي كان علينا وهو الموت في جهنم الى الابد وننسب

هذا الى المسيح الفادي ام هو من غير هذا النحو فان كان من غير هذا النحو  
سألنا كيف وانت تقول ان عدل الله الطاهر القدوس يستلزم العقاب بهذه  
الكيفية وايضا افلا يكون هذا الوفاء من المخاضة الجزافية وايضا اذا كان  
هذا الفداء من الابن رحمة منه افلم يكن عند الاب شي من هذه الرحمة  
ليغفر لنا بدونه تحمل ابنه لعقاب الخطيئة وايضا من هو الاب ومن هو  
الابن وانت تقول ان الثلاثة واحد وبالنتيجة يرجع الكلام الى ان الاب تحمل  
ما تقول ولازم قولك انه تحمل الموت الأبدى في جهنم قلت سيقول لك  
المتكلف هذا كلام تجديف فأنا نبشر لا بحكمة كلام ثلاثي متعطل صليب  
المسيح (١ كو ١ : ١٧) فان الكتاب يقول صار المسيح لعنة لأجأنا كما  
سمعت فان قلت ان لي على هذا الكلام وما ذكرته سابقا من نحوه سوء الات  
كثيره قلت أو علي عهدة الجواب في مثل هذا واني سائل مثلك وقد  
اجبتك عن البعض بما اعلمه من حالهم ومقالمهم وكتبهم فجاهد في الله  
يهديك الى سبيله

ونتيجة ما تقدم ان العقل والنقل دالان باوضح دلالة على لزوم عصمة  
الرسول عن الخطايا والقبائح والتمرد على الله . فلا يجتمع للكتاب المنسوب  
للوحي والالهام ان يصرح برسالة شخص ونبوته ثم ينسب بصراحته له  
الفعل القبيح عقلا او شرعا : ودونك القرآن فهل تجد فيه ما هو صريح  
في نسبة الفعل الحرام او ترك الواجب او فعل القبيح الى من صرح برسالته  
خصوصا وقد نهناك على معاني الفاظه ومرامي مقاصده ودلائل شواهد :  
ولئن وجد فيه ما يوهم ذلك ابتداء فان قرينة العقل والنقل وخصوص  
القرائن المتصلة لتكبح ذلك الوهم وتصرف عنه ايها اللفظ  
\* \* \* . واما المهدان فكم وكما ترى في صريحهما من نسبة الخطايا الكبائر

ومفظمات الجرائم الى من صرحا بنبوتهم ورسالتهم ونزول الوحي للتبليغ عليهم . ولا يجتمع لهما الصدق في وصفهم بالرسالة ونزول الوحي عليهم للتبليغ . ونسبتهم الى ما ذكرناه من الخطايا كما شرحنا بعضه في فصول هذا الباب . فأن بداهة العقل والنقل لتحكم بكذبهما في احد الامرين لا محالة فاختر لنفسك فان اخترت كذبهما في وصف هو . لا بالرسالة لزم كذبهما على الوحي باجمعهما لان مدارهما على رسالة موسى والمسيح وهما العمدة في محل الكلام

﴿ الفصل السادس في عصمة خاتم المرسلين محمد صلى ﴾

﴿ الله عليه وآله وسلم وما يتعلق بها ﴾

اعلم ان المتكلف حاول ان يلوث قدس رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بعبادة الاصنام قبل النبوة والميل الى ذلك بعدها . فتشبت لذلك بأراء فاسدة وروايات آحاد مضطربة متعارضة مخوفة بأسباب الوهن والخلل . وصار يحمل على ذلك بتشبيهه واقتراحه بعض الآيات التي لا ربط لدولها بمراده . وسود بذلك وجهه ست صحائف انظريه ١ ج ص ٦٠ - ٦٥ وجاء في خلال ذلك بما يشوه وجه التحقيق ويشين شرف الكاتب . وما ضره لو فاز مع ذلك بحسن الادب اقلًا . فاستدل لعبادة الاصنام بقوله تعالى في سورة الضحى ٧

وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ

وقال فهذه العبارة ناطقة بانه كان على عبادة اهل وعشيرته

اقول هل ترى المتكلف يدعي ان معنى الضلال في اللغة هي عبادة الاوثان او عبادة ما يعبداه الاهل والعشيرة . او ليس يعلم كل مترعر باللسان العربي ان معنى الضلال مساوق لمعنى التيه واضاعة الطريق . ويختلف المراد منه باعتبار متعلقه . فيقال ضلَّ الرجل عن التوحيد اذا عبد غير الله . وضلَّ عن الشريعة اذا جهل احكامها او خالفها . وضلَّ عن الجادة اذا تاه . وضلَّ عن الصواب اذا خبط وخطط . وضلَّ عن الرشدا اذا تحير

في اموره : وضد الضلال هو الهدى . ويختلف المراد منه ايضا باعتبار متعلقه على نهج ما تقدم . فعلى المتكلف ان اراد ان لا يضل في الدعوى ان يبين المراد بالضلال من صريح لفظ الآية حتى يدعي ان العبارة ناطقة ببدعاه . بل نقول لما اذا لا يكون المراد من الآية ووجدك قبل النبوة واعلان الوحي ضالا عما اوحى اليك من الشريعة المتكفلة لاحسن التهذيب والتكميل واتقن النظام للدين والدنيا فهذاك الله اليها بنور النبوة واعلام الوحي ودفع عنك الحيرة فيما كنت تطلبه من الهدى الى شريعة الحق لتحمل عليها الناس . وما المرجح لما يدعيه المتكلف على هذا لولا الهوى . ولماذا يخلط به ١ ج ص ٦١ بين الدين والشريعة فان الخلاف الذي ذكره عن جامع الجوامع انما هو باعتبار الاختلاف بين شريعة نوح وابراهيم وموسى وعيسى عليهم السلام من حيث الناسخ والمنسوخ في الاحكام العملية . ولا اختلاف في دين هو ١٠ ولا غيرهم من الانبياء من حيث التوحيد والعارف اللاهوتيه اصلا ولم يقل ذو رشد باختلافهم في ذلك ثم قال المتكلف من اقوى الادلة على حيدانه ( يعني رسول الله ص ) عن عبادة

الحق وميله الى الاصنام هو مدحه لآلهة قريش وتقديم العبادة لها

اقول المنشأ في تشبث المتكلف في ذلك هي الرواية المقطوعة الفاحشة لاضطراب المشوشة في نقلها والفاظها حيث ارسلها بعض المفسرين . وهو ان رسول الله (ص) قرأ في سورة النجم في مجلس لقريش فلما بلغ قول الله تعالى ١٩ أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْأُزْجَى ٢٠ وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَى قرأ بعده تلك الفرائق العلى وان شفاعتهن لترجي . فلما سمعت قريش ذلك فرحوا به . ومضى رسول الله في قراءته قرأ السورة كلها وسجد في آخرها وسجد المسلمون بسجوده وسجد جميع من في المسجد من المشركين وقد سرهم ما سمعوا

وكان المتكلف يدعن بصدق هذه الحكاية أكثر من ادعائه بصدق ما في العهدين حتى عدها من اقوى الأدلة . وكان لم يشعر بان اهل العلم والدراية والنظر من المسلمين قد جبهوا هذه الحكاية بالرد وسماها السيد المرتضى خرافة وقال النسفي ان القول بها غير مرضي . وفي تفسير الخازن ان العلماء وهنوا اصل القصة وذلك انه لم يروها احد من اهل الصحة ولا اسندها ثقة بسند صحيح او سليم متصل وانما رواها المفسرون والمؤرخون المولعون بكل غريب الملقون من الصحف كل صحيح وسقيم . والذي يدل على ضعف هذه القصة اضطراب روايتها وانقطاع سندها واختلاف الفاظها انتهى كلامه

اما ضعف سندها فمن جهات كثيرة معروفة في فن الدراية ومعرفة الرجال لا يسع المقام احصاؤها : واما انقطاع سندها فاقله ان لا يتجاوز في طريقه عن التابعين ومن دونهم الا الى ابن عباس مع انه لم يكن مولودا في الوقت المجهول للقصة او كان ابن سنتين او ثلاث

واما اضطرابها فقد جاء نقلها المضطرب على وجوه ١ ان النبي حين قرأها كان يصلي ٢ وانه كان جالسا في نادي قومه ٣ حدث نفسه بها فخرت على لسانه ٤ كان يصلي عند المقام فنفس فالتى الشيطان ذلك على اسانه فتكلم بها فتعلق بها المشركون وحفظوها ٥ ان الشيطان اخبرهم بان نبي الله قد قرأها ٦ ان رسول الله لم يتنبه لذلك حتى امسى واتاه جبريل فقرأ عليه في جملة السورة ما القاه الشيطان فقال جبريل ما جئتك بهذا فلوحي الله الى رسوله (وان كادوا ليفتنونك الآية) فا زال مهموما منوما ما حتى نزل عليه قوله تعالى (وما أرسلنا قبلك من نبي الا به) ٧ انه سعى قراها فخرج المشركون بذلك فقال لا . انما كان ذلك من الشيطان ٨ انه علق يتلوها

فنزّل جبرائيل فنسخها ٩ قرأها بعد قوله تعالى ( وَمِنَّا الْآئِةُ الْآخِرَى )  
 ١٠ قرأها بعد قوله تعالى ( قَسَمَ صَبْرِي ) ١١ انه تنبه لها عند قراءتها وقبل  
 اكمال السورة فنزع وجزع فلوحي الله اليه الآية السادسة والعشرين من  
 السورة ( وَكَمْ مِنْ مَلَكٍ فِي السَّمَوَاتِ الْآيَة ) ١٢ لم يقبّه حتى اتم  
 السورة وسجد المشركون وحملوه فاشتدوا به بين قطري مكة يقولون بني  
 عبد مناف ١٣ جاء في لفظها انهن لفي الغرائق العلى وان شفاعتهن لترتجى ١٤  
 تلك الغرائق العلى وان شفاعتهن لترتجى ١٥ ان تلك الغرائق العلى منها  
 الشفاعة ترتجى ١٦ تلك الغرائق العلى من الشفاعة ترتجى ١٧ انهن  
 الغرائق العلى ١٨ ان شفاعتهن ترتجى ١٩ وانهن لمن الغرائق العلى وان  
 شفاعتهن لفي التي ترتجى ٢٠ تلك الغرائق العلى وشفاعتهن ترتجى ومثلهن  
 لا ينسى ٢١ وهي الغرائق العلى شفاعتهن ترجى ٢٢ وان شفاعتهن لترجى  
 وانها لمع الغرائق العلى ٢٣ تلك اذا في الغرائق العلى تلك اذا شفاعة  
 ترجى ٢٤ تلك الغرائق العلى وان شفاعتهن ترتجى

ويزيد الاضطراب في رواية هذه القصة ما في بعض نقلها من ان الله  
 عزى نبيه وفرج عنه بقوله تعالى في سورة الحج ٥١ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ  
 مِنْ نَبِيٍّ وَلَا رَسُولٍ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى الْوَقْتُ الشَّيْطَانُ فِي أَمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي  
 الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ : فذكروا عن رواية ابن  
 عباس في سبب نزولها ان رسول الله (ص) تمنى من الله ان يقارب بينه  
 وبين قومه فالتقى الشيطان على لسانه ما كان يحدث به نفسه ويتمناه ٢ عن  
 ابن عباس ايضا ان امنية رسول الله هو اسلام قومه ٣ كان يتمنى كف  
 اذاهم ٤ تمنى من الله ان لا ياتيه شيء يفرق عنه قريشا : وعلى هذا فالتمنى  
 والامنية من افعال القلب ٥ عن ابن عباس ايضا . اذا حدث التي الشيطان

في حديثه ٦ عن ابن عباس ايضا وغيره . تمنى تلا وقرأ والامنية التلاوة والقراءة ٧ عن مجاهد تمنى تكلم وامنيته كلامه ٨ لم يذكر تمنى النبي (ص) في بعض الروايات عن ابن عباس وغيره ولذا فسروا تمنى بتلى وامنيته بتلاوته واستشهد المفسرون بقول حسان

تمنى كتاب الله اول ليلة      وآخره لاقى حمام المقادر  
وقول الآخر

تمنى كتاب الله آخر ليلة      تمنى داود الزبور على رسل  
وهذا بعض الاضطراب والاختلاف في امهات المطالب من رواية هذه القصة ولو استقصينا الاختلاف في الالفاظ والمعاني لادى طول الكلام الى الملل وخرج الكتاب عن موضوعه فانظرا قليلا الى الدرالمشور تفسير السيوطي . وان فيما ذكرنا كفاية لمعرفة ان الحق ابلج والباطل للجلج ثم لننطف الكلام الى تطبيق الآية على المدعى من القصة فنقول اما على تفسير التمني والامنية فيها بالارادة القلبية فلا تصالح لان تكون تمزية عن الحزن من اجل القول الذي القاه الشيطان كما يزعم لو فرضت مطابقتها لما ذكروه من تمنى رسول الله (ص) . واما اذا جعلنا الامنية بمعنى المتمنى وهو الشيء الذي يتناهى الانسان فلا يطابق قوله تعالى . الا التى الشيطان في امنيته . بعض المطابقة الا ما ذكر من ان الامنية كانت اسلام قومه (ص) . فان معنى التى الشيطان في المتمنى هو ان يدخل فيه ما يضره ويشوشه : بل نقول ان معنى قوله تعالى التى الشيطان في امنيته لا بد ان يكون لتركيبه معنى واحد عر في مقرر وهو ما يرجع الى موافقة المتمنى او مخالفته . وعلى كل حال لا يطابق جميع ما قيل في بيان الامنية . وهي ان يقارب الله بينه وبين قومه ٢ اسلام قومه ٣ كف اذاهم ٤ لا يأتية

من الوحي شي. يفرقهم عنه : واما تفسير التمني والامنية بالتلاوة فهو شي. غريب لم يسمع له شاهد الا شاذ يقال انه لحسان فلا يحسن حمل القرآن على لغة هذا شأنها

وايضا ان المروي عن ابن عباس وابن الزبير ان سورة الحج التي فيها هذه الآية مدنية من دون استثناء لهذه الآية افلا يعارض هذا ما روي من ان الآية نزلت في مكة في مساء واقعة الترائيق وفي حينها تعزية لرسول الله من اجلها لانه كان به رحيا : ام تقول ان الله الرحيم برسوله اللطيف بعباده آخر تعزية رسوله عن ورطة الترائيق ولم ينزل فيها الآية المذكورة الا بعد مدة من السنين تنقل في الامكنة وتقلب في الاحوال التي فات بها مقام التعزية والتدارك دع هذا كله وقل كيف يدعن عاقل بصدق هذه الحكاية خصوصا على مزاعم المتكلف مع مناقضتها لما في خصوص المقام من سورة النجم في التشديد بالاصنام وبيان كونها باطلا بقوله تعالى ٢٣ اِنْ هِيَ اِلَّا اَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا اَنْتُمْ وَاَبَاؤُكُمْ مَا اَنْزَلَ اللهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ اِنْ يَتَّبِعُونَ اِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْاَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَى : وان هذه الآية لتوضح ان حكاية الترائيق وسجود المشركين في آخر السورة مع رسول الله سرورا بمدح آلهتهم انما هي تلقيق من غير تدبر افترى المشركين يسجدون في آخر السورة فرحين مسرورين بعد ما سمعوا من التشديد بآلهتهم . والتسفيه لهم بقوله تعالى ان هي الا اسماء الآية . افلم يكونوا اهل اللسان والمعرفة بمحاوراته افتراهم لا يفهمون مواقع الكلام مثل ..... على ان هذه الحكاية باصلها وفروعها والاستشهاد لها مخالفة لنص القرآن في نفس سورة النجم بقوله تعالى في شأن رسول الله ٣ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى ٤ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَى



فان قلت اذا فما يكون المعنى في الآية المذكورة وهي قوله تعالى  
وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا ذَاتُ مَنِيٍّ الْآيَةَ \* \* . قلنا والله  
اعلم الظاهر هو ان يكون المراد من الامنية هو الشيء المتنى كما هو  
الاستعمال الشائع في الشعر والنثر . كما ان الظاهر من التمني المنسوب الى  
الرسول والنبى كما يشهد به سوق الآيات هو ان يكون ما يناسب  
وظيفتهما وهو تمنى ظهور الهدى في الناس وانطماس النواية والهوى وتأيد  
شريعة الحق ونحو ذلك فليكن الشيطان بغوايته بين الناس في هذا المتنى  
الصالح ما يشوشه ويكون فتنة للذين في قلوبهم مرض كما التى بين امة  
موسى من الضلال والنواية ما التى . والتى بين اتباع المسيح ما اوجب  
ارتداد كثير منهم وشك خواصهم فيه واضطرب لهم في العالم واحكام الشريعة  
بعده كما مر عليك شرحه في المقدمة الخامسة والتى بين قوم رسول الله  
ما اهاجمهم على تكذيبه وحربه وبين امة ما اوجب الخلاف وظهور البدع  
فينسخ الله بنور الهدى غياهب الضلال وغواية الشيطان فيسفر للعقول  
السليمة صبح الحق ثم يحكم الله آياته ويؤيد حجه بارسال الرسل واتسديد  
جامعة الدين القيم . واذا نورت فكرك بما ذكرناه عرفت شطط التكلف  
به ٣ ج ص ١٦٩ - ٢ ج ص ٩٧

ورطات التكلف ﴿١﴾ واذا تبصرت بما شرحناه فلا تعجب من التكلف اذ  
جعل قصة الترائيق السخيفة من اقوى ادلته فانه قد ابدع في التحقيق وحية الضمير  
حيث قارن بين هذه القصة وبين ما جاء في العهد القديم في شان سليمان بن داود  
فقال به ١ ج ص ٦٣ س ١٩ لم يظهر نبى من الانبياء الصادقين مثل هذا التلاعب  
ومسايعة الناس على شركهم وعبادتهم الكاذبة ولا مناسبة بين خطيئته (يعني قدس  
رسول الله وخوافة الترائيق) وبين خطيئته سيدنا سليمان فسيدنا سليمان اباح لبعض  
نسائه الاجنبيات عبادة آلهتهن ولم يقع هو في هذه العبادة انتهى وينبغي له ان يقول

ان يقول ايضا تنميا لكلامه ولستخرف الله ولا مناسبة ايضا بينها وبين خطيئة سيدنا هرون فسيدنا هرون يقول التوروية صنع الجبل الها يعلمه بنو اسرائيل وبني مذبجا أمامه ونادى غدا عيد للرب - : - فاقول في شرح بعض كلامه انك قد سمعت حكاية الترائيق وهي القصة التي تردد بزعم التكلف قوة الى قوة بانقطاع سندها وضعفه . وتناقض مضامين روايتها . وتلونها . وعدم التماس آية التني معها . ومناقضة آية الاسماء والوحي لها وتكذيب العلماء المحدثين لها . وتسميتهم لما خرافة الى غير ذلك \* وفي العهد القديم الذي هو عند التكلف كتاب وحي لمي وكلام الله السبع العليم ما نصه ان سليمان املن نساءه للشركت قلبه وراء آلهة اخرى فذهب وراء عشتاروت آلهة الصيدونيين وملكوم وجس العمونيين وعمل الشر في عيني الرب ولم يتبع الرب قائما كداود ابيه وبني المرتفعات قبالة اورشليم لعشتاروت وجاسة الصيدونيين ولجموش وجاسة الموابين وملكوم كراهة بني عمون انظر الى ١ مل ١١ : ٤ - ٨ و ٢ مل ٢٣ : ١٣ . فقول ان في هذا شيئا من الشرك . فان التكلف يقول حاشا وكلا بل غاية الامر ان سليمان اباح لبعض نسائه عبادة آلهتهم وما ذا تقول للتكلف لو قال لك ان هذه الاباحة من وظائف الانبياء والعدل مع النساء الاجنبيات وما عسالك تقول في سليمان وقد نص عليه العهد القديم عن قول الله ان سليمان هو يبني بيتي ودياري لاني اخترته لي ابنا وانا اكون له ابا ١ اي ٢٨ : ٦ والتكلف يقول له ١ ج ص ١٢٢ انه من كبار الانبياء فلا يضر في ذلك انه ذهب وراء آلهة اخرى وعمل الشر ولم يتبع الرب وبني مرتفعات الاوثان . فليعتبر ذو الرشد والبصيرة

ثم قال التكلف به ١ ج ص ٦٤ كان محمد لا يستكشف من التعبد بآلهة قومه للتقرب منهم ثم ينقلب عليها لا يرى عدم العوز بزعمه فورد في سورة بني اسرائيل ٧٥ وان كادوا ليقتلونك عن الذي اوحينا اليك ليعتري عليتنا غيره واذا لاتخذوك خليلا : وذكر في سبب نزولها ثلاث روايات او اربع متعارضة متناقضة كل واحدة تذكر سببا . ماينا لا تذكره الاخرى وكلها تنسب الى ابن عباس انظر الى الدر الثمور وتفسير الخازن واقول وتريد على ذلك في التعارض والتناقض رواية محمد بن كعب القرظي انها نزلت في اثناء سورة النجم في قصة الترائيق المتقدم ذكرها :

ويا عجا كيف يتثبت احد بمثل هذه المتناقضات ويحاول ان يموه امرها: اللهم الا ان يكون لا ييالي بما يقول وما يقال فيه وان المتكلف لم يذكر الآية التي بعد هذه الآية لأجل انه شعر بانها تنقض غرضه الفاسد بمدلولها وهو قوله تعالى ٧٦ وَلَوْلَا أَنْ ثَبَّتْنَاكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا \* . وان الذي ينبغي تحصيله من معنى الآيتين بمقتضى لفظها والنظر في مقتضى الحال من الامور المعلومة من حال رسول الله (ص) وقرئش . هو انه لما اشتدت وطأة رسول الله عليهم بالدعوة والتنديد بألهمتهم والتسفيه لهم في عبادتها حتى اهتدى جملة منهم ومال اليه من لم تنعمه العصية صاروا يريدون منه الملازمة معهم والكف عن الدعوة والتعرض لألهمتهم ويتوسلون الى ذلك مرة بالمشاغبة ومرة بالاضطهاد ومرة بالاستشفاع بابي طالب وغيره . وغرضهم من ذلك بزعهم الفاسد ان ينجر تركه لهم عن الدعوة وتبليغ الوحي الى التساهل منه والموافقة على اهوائهم التي هي افتراء على الله . فربما خطر على فكر رسول الله (ص) احتمال الصلاح في متاركتهم زمانا قليلا استصلاحا لهم وسياسة في الهدى وتلطفا في تحصيل الغرض فسدده الله الى الصواب وثبته على الجدى في الدعوة والدوام عليها وانزل عليه الآيتين المذكورتين تعريضا باصرار المشركين والامتنان عليه بتسديده الى الصواب في كل حال : وحاصل الآيتين ان المشركين قد كادوا باختلاف وسائلهم في طلب التاركة من رسول الله ليحصل لهم ما توهموه من الغرض الفاسد وهي الموافقة لأهوائهم اخيرا وقاربوا بذلك ان يفتنوه باحتمال الصلاح في التاركة والكف شيئا قليلا عن الدوام في الدعوة التي امره الوحي بهافسده الله وثبته على ان الصلاح انما هو بالدوام على الدعوة ولو لا هذا التثبيت لكاد رسول الله ان يركن

اليهم شيئاً قليلاً من المتاركة لاحتمال الصلاح والنجاح : فلم يكن المشركون ليفتوه ولكن كادوا . ولم يكن رسول الله اليهم شيئاً قليلاً ولكن كاد : فإن منطوق الايتين ومرماها من مقصود المتكلف المحال . وكيف لا يقبح الاستشهاد بالاولى منهما على ان رسول الله لا يستكف عن التمسك بآلهة قومه . فيجري في الوهم ان القرآن يسمى التمسك بآلهة المشركين شيئاً قليلاً

وقد ترقى التكلف فصار يدعي اسباب التزول حسب هواه ومشتهاه فصار يدعي ان بعض ما روي في سبب تزول الآية المتقدمة هو السبب في تزول قوله تعالى في سورة بني اسرائيل ٤١ وَلَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتُنْقَلِي فِي جَهَنَّمَ مَلُومًا مَدْحُورًا مع انه لم يرد في ذلك عن المفسرين الذين عرفت حالهم في تفسير الآية شي . من هذه الاوهام : على ان صريح السوق فيما قبل هذه الآية وما بعدها ينادي بانها كأخواتها واردة لتعليم الناس وصايا الله من قبيل ' اياك اعني واسمعي يا جارة ' انظر الى اطراد الوصايا في هذه السورة من الآية الثالثة والعشرين الى الخامسة والأربعين حيث قال الله جل اسمه ٢٣ لَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَقْعُدَ مَذْمُومًا مَكْذُوبًا وَلَا ٢٤ وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِمَّا يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَفٍ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا . . . افيقول المتكلف ان الأمر بالأحسان بالوالدين كان المقصود منه رسول الله . مع انه لم يدرك حياة ابويه . كلا بل ان السوق الجاري في هذه الآيات كالسوق الجاري في كثير من خطاب التوراة وخصوص المشركين من الخروج ٣ لا يكن لك آلهة اخرى امامي ٤ لا تصنع لك تمثالا منحوتا ١٧ - وكذا الثالث والعشرين من الخروج والرابع والثلاثين ١١ - ٢٧

وغير ذلك فراجع

ثم قال المتكلف به ١ ج ص ٦٥ لا كان المشركون يرون منه ميلا الى آلتهم كانوا يطلبون منه ان يذكر شفعتها فكان كثيرا ما يجيب دعوتهم ثم يرجع عن ذلك ويدعي ان الله ناهى فورد في سورة الاحزاب ١ يا أَيُّهَا النَّبِيُّ ائْتِنِ اللَّهَ وَلَا تُطِيعِ الْكَافِرِينَ وَالْمُكَافِرِينَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ٢ وَأَتَّبِعْ مَا يُوحَىٰ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ : فالو لم يقتوف ذنبا لما نهي عنه

اقول ومن الظرائف دعوى المتكلف ان المشركين كانوا يرون ميلا من رسول الله الى آلتهم . وليت شمري هل وجدوا خصما دائما المشاورة لا آلتهم مثل رسول الله فلا توحشه في ذلك وحدة ولا يصده عنه اضطهاد ولا قميله عنه المطامع كما لا يخفى ذلك على العدو والصديق . واظرف من ذلك دعوى المتكلف ان رسول الله كان كثيرا ما يجيب دعوة قريش الى شركهم . وهل وجد في الناس ضدًا مقاوماً للوثنية مثل رسول الله . وان المتكلف يعلم انه لا يوافقه على هذه الحرافة احد من الناس ولذا التجأ فيها الى الاحتجاج الذي لا يخفى حتى عليه وهنه وسخافته بقوله فلو لم يقتوف ذنبا لما نهي عنه . . افقول ان وصايا الشريعة ونواهيها لا تكون الا بعد الوقوع في الذنب افلم يتدبر في شريعة التوروية افلم يتدبر في شرايع الملوك افلم يتدبر في احكام الموالي

واظرف من ذلك نقضه بنفسه لهذا التوهم حيث قال في تسميم دعواه بزعمه .

روي ان ابا سفيان وعكرمة ابن ابي جهل و ابا الاعود السلمي قدموا في المواعدة التي كانت بينه وبينهم وقام منهم ابن ابي ومعتب بن قشير والجد بن القيس فقال له

ارفض ذكر آمتنا وقل ان ما شفاعة وندمك وربك فادعى ان الله اتزل عليه ذلك

فهل ترى المتكلف لم يشعر ان هذه الرواية تنقض غرضه لصراحتها

بان رسول الله قد جبههم في هذه الايات بالرد وآيسهم من امانتهم الكاذبة .

وفي تفسير البغوي انه شق على النبي قولهم وامر عمر ان يخرجهم . وفي تفسير النسفي هم ان يقتلهم فزلت يا ايها النبي اتق الله . يعني في قتلهم ونقض العهد : ولعله لو قيل للتكلف اذا فن يشهد لك على مدعاك . لقال اليس في قرآنكم مكتوب شهادة رجلين حق . انا هو الشاهد لنفسي ويشهد لي التعصب الذي يغريني ويورطني فان من اوضح المعلومات التي لا يسترها غبار التزوير والتلفيق ان رسول الله كان اثقل الناس وطأة على الأصنام وأشدهم ذمًا لها وعيا لمبستها وتسفيها لأحلامهم لا يفترون عن ذلك ولا يدهن بل كان هذا هو العنوان لنهضته والقانون الاساسي لدعوته حتى عاداه في محض ذلك القريب والبعيد ولاقي من الاضطهاد الملاقى ثم قال التكاف وما يشبه هذه الحادثة قوله في سورة الزمر ٦٥ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ

اقول كأن التكلف قدمناه وهمه باحراز الموقفة في المتقولات والمحسوسات حتى صار يعتمد على الحدس والتخمين . او تراه لم يشعر بان صدر الآية الذي حذفه مما يتفرض مرامه : قد قال الله تبارك وتعالى وَلَقَدْ أَوْحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ الْآيَة . وان الآية لتأدي بصراحتها ان هذا الخطاب قد خوطب به رسول الله كما خوطب به كل من قبله من الانبياء . الموحى اليهم . افيقول ان خطاب الانبياء بذلك كان مما يشبه هذه الحادثة . او لم يتدبر ما في هذه السورة الشريفة من التشديد والتفنن في زجر المشركين عن شركهم وتوبيخهم وبيان ضلالهم فيه وفي المحاماة عنه والدعوة اليه . فمرة يزجرهم الله بالحجة عليهم بالتجأهم بمقتضى فطرتهم الى ناحية التوحيد حينما يضايقهم الضر ثم يرجعون الى ضلالهم واضلالهم في الرفاهية كما في الآية الحادية عشر .

ومرة باعترافهم بأن الخالق القادر هو الله مع عجز الانداد عن النفع والضرر كما في الآية التاسعة والثلاثين . ومرة بضرب المثل فيما يشهده الوجدان من اختلال النظام بالشركة والشركاء . كما في الآية الثلاثين . ومرة بوجوبهم ويقطع آمالهم ويوجب اطاعتهم بتلقين رسول الله اعلامهم بما امره به من التوحيد وترك الانداد . وبيان النكال المعد للمشركين والبشرى للمؤمنين كما في الآية الرابعة عشر الى الآية الثانية والعشرين . ومرة بتلقينه توبيخهم والانكار عليهم بطعنهم في الموافقة لهم على الشرك وآيسهم من اوهام اطاعتهم بتلقينه ان الله قد توعدده وجميع الانبياء قبله بالوعد العظيم الشديد على الشرك فقال تعالى ٦٤ قُلْ أَقْبَرُ اللَّهُ تَأْمُرُونِي أَعْبُدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ ٦٥ وَلَعَدُّ أَوْحِينَا إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَنْ أَشْرَكَتَ الْآيَةَ : فجاء الخطاب في هذه الآية لرسول الله واعلامه بما اوحى اليه والى الانبياء الذين من قبله بمجيء الحجة والبرهان على مضمون الآية التي قبلها وهو الانكار على المشركين فيما يدعونه اليه وتجهيلهم فيه . بل والبرهان على التوحيد ونفي الانداد المتقدم في مضامين الآيات التي قبلها . . فإين المتكلف عن التبصر يهتدى سورة الزمر : أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا ثم قال المتكلف في شأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم . وكذا انه كان يقدم على الشكر ، انتهى عنه كان يتخرعن داء . للمورد به لانه كان يحتمى باس قومه ولما كان يرى ان موافقتهم كانت بفائدة ولا اثره كان يتخلص من ذلك بان يدعي ان الله زوجه فورد في سورة المائدة ٢١ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ أَسْفَلَ سَاقُكَ فَلْيَقُلْ رَبَّنَا اغْنِنِي مِنْ هَذَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ . وعن الحسن ان الله لما بعث رسوله ضاق ذرعاً وعلم ان في ائس من يكذبه قل هذه خبره

اقول ام رواية حسن فريدة على كونها معارضة مقطوعة السند . مردودة بان هذه الآية من سورة المائدة التي هي مدنية من آخر ما نزل

من القرآن حينما اظهر الله دينه وكسرت دعوة الحق شوكة الشرك واخذت نازرة المشركين فلا ربط لها باصل البعثة وتكذيب المشركين بل ان صريح الآية ومرماها يتاديان بانها تحت على امر هو غير اصل الدعوة وتمظم امره ببيان ان تركه بمنزلة ترك التبليغ لأصل الدعوة . والا فأي معنى لقوله فان لم تبلغ اصل الدعوة فما بلغت اصل الدعوة

وان سألت عن مرعى الآية وقصدها \* قلنا لا يمتنع ان يكون رسول الله قد يؤمر بأمر سياسي وتدبير اجتماعي وقانون اصلاحى غير متعلق بمجاذة وقتية يفوت الفرض منها بتأخير البيان . ولا يكون في الوحي به تضيق بتعجيل التبليغ فيترصد رسول الله في تبليغه فرصة التأثير ويراعي في تأخير سياسة الفائدة ومجال التنفيذ وعدم التشوش مراعاة لحكمة الوظيفة واعتمادا على توسعة الاطلاق فيأتيه بيان التضيق والتسجيل بصورة الحث والتشديد اشمارا للعباد باهمية ذلك الامر وتنويعها بأكبر شأنه في السياسة الدينية ونظام المدنية وانتظام الجامعة . فلما ذا لا يحمل المتكلف الآية على هذا الوجه الواضح ولما ذا يميل مع الهوى ويعنل بالقييل . بل لنا ان نقول ان المأمور به اذا كان عظيم الاثر في النظام العام كبير الفائدة في الاجتماع والجامعة . فقد تقتضي الحكمة في الاشعار باهميته والسياسة في تنفيذه واجرائه وتثبيته في القلوب وجلبها اليه كما هو حقه ان يقرن الله الوحي به الى الرسول المبلغ له بالحث والتشديد على تعجيل تبليغه ابتداء ومن دون سابقة له في الوحي فيجري الحث عليه على نحو فلسفي سياسي في رعاية البيان ليكشف عن حسن اثره في الدين ومدخلته في الجامعة . . والشيعه من المسلمين يقولون ان الآية نزلت في امر رسول الله بنصب علي خليفة على امته من بعده واخذ العهد له من الامة بذلك :



وبالبناء عليه يمتنع انطباق الآية وحسن مرماها

ثم ابن التكتف يه ١ ج ص ٦٦ - ٦٨ والتعريب قد ٦٥ قد تعرضا لشان تزوج  
رسول الله زينب بنت جحش التي كانت عند مولاه زيد بن حارثة . فاستقزها  
ما فيها الى ان جاء في كلامها بما يقبح حتى منها فراجعة فان الوراق لأشرف من  
ان يسود وجهها بنقله

وهاك خلاصة الامر في القضية: لا يخفى ان زيدا كان غلاما لرسول الله  
فجاءه ابوه حارثة ليفكه من الرق ويأخذه فابى زيد ان يتبعه رغبة في خدمة  
رسول الله لما رآه من بره وعظيم شأنه فشكر له رسول الله ذلك واعتقه  
وعامله في البر معاملة الابن حتى دعاه الناس زيد بن محمد . وزوجه زينب  
بنت جحش . ثم طلقها زيد . ولما انقضت عدتها تزوجها رسول الله حسب  
قوانين الشريعة المقدسة . . فاسأل المتكلف والتعريب واشباههما عن السبب  
في جرائعها على رسول الله في ذلك . فان كان لاجل تزوجه بالمطلقة حيث  
منع العهد الجديد الرائج من اصل الطلاق والتزوج بالمطلقة في حجة متناهية  
وتعليل عليل لا يليق بمقام الناس فضلا عن وحي الله للمسيح . . قلنا من  
ذا الذي يوجب على رسول الله ان تكون اعماله وشريعته على مقتضى العهد  
الجديد الرائج . ولا سيما في هذا الحكم الذي قد تلجلج العهد الجديد بحجته  
وتدافعت اقواله في نسخ مشروعيته حتى رفض تعليمه هذا عقلاء اتباعه  
في هذه الاعصار المتتورة فجعلوا الطلاق شريعة متبعة كما يشهد به الأحصاء .  
لاجل ما وجدوه في منع الطلاق من الضرر الباهظ بنظام المدنية والاجتماع .  
وصفاء العيش . وانتظام امر العائلة . وحسن الاخلاق . والعادل .  
والحرية - من اقبح القيود

وان كان السبب هو تزوجه صلوات الله عليه بمطلقة من يدعى

ابنه لانها تكون محرمة عليه بتا وان لم يكن ابنا حقيقيا . . . قلنا من حرم ذلك وفي اي شريعة جاء تحريمه هذه التودية والعهد الجديد الرائجان وشريعة اليهود وشريعة النصارى . . . فان قالوا انه محرم بشريعة مشركي الجاهلية . قلنا لا تضايق من يرضى لنفسه ان يتشبث بمثل هذه الواهيات . ولكن اليس رسول الله قد جاء ليحلل شرايع الجاهلية وعاداتها الوخيمة تحت قدميه . ويجري بشريعة الحق كل الامور على حقائقها . فلما ذالا يصد المتكلف شي . مما يصد ادياء الكتاب حتى كتب في هذا المقام اكثر من ثلاث مرات ان رسول الله اخذ امرأة ابنه . هذا وان كان السبب هو مقدمات التزويج . قلنا لم يذكر فيها القرآن الكريم الا قوله تعالى في سورة الاحزاب ٣٧ وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَا كَهَا لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا . . . واما الروايات المضطربة المختلفة فقد اقتصرنا في الصحاح عن انس على ان زيدا جاء يشكو زينب الى رسول الله وآل الامر الى طلائعها . وفي رواية ابي سعيد عن زينب قالت زوجني منه رسول الله فاخذته بلساني فشكاني الى رسول الله الحديث وفي رواية قتاده ان زيدا جاء رسول الله فقال له ان زينب قد اشتد لسانها علي . . . فهل ترى في هذه المقدمات شيئا ينتقده . وقد ارسل المتكلف به ١ ج ص ٦٦ حسب امانته وغرضه ان رسول الله اتى زيدا ذات يوم لحاجة فابصر زينب في درع وخمار وكانت جميلة فوقعت في نفسه واعجبه حسناتها قال سبحان مقلب القلوب وانصرف : مع انه قد جاء في رواية محمد بن يحيى بن حبان ان رسول الله لما رأى زينب فجأة أعرض عنها

ورجع . وفي رواية الطبري وكان على الباب ستر من شعر فرفعت الريح  
الستر . . . . . ونقول لوتنازلنا واعملنا اخبار الاحاديث المتعلقة باصول الدين .  
وانغمضنا عن اضطراب هذه الرواية واختلافها . وقبلنا ما ارسله المتكلف  
لقلنا ما ذا على النبي وغيره اذا وقع نظره اتفاقا ومن دون قصد على امرأة  
اجنبية وما ذا عليه اذا عرف بهذا الاتفاق حسن الحسن وقبح القبيح ووقع  
في نفسه موقفه . وما ذا عليه لو التفت الى قدرة الله على التصرف بالقلوب .  
ايشترط في النبي ان يكون في مثل هذه الموارد ينقلب الحسن في عينه  
قيحا . . . . . وان المحرم القبيح هو النظر الى الاجنبيات رية وتلذا وهو  
معنى قول الانجيل الراجع كل من ينظر الى امرأة ليشتهيها فقد زنى بقلبه  
وكذا معنى اذا اعترتك عينك ويدك مت ٥ : ٢٨ - ٣٠

﴿ وردت المتكلف ﴾ وقد تورط في هذا المقام بمقاييساته فقال به ١ ج  
ص ٦٦ س ٩ نعم ان داود وقع في خطيئة الزنا ولكن يوجد فرق جسيم بين الامرين  
فانه ياخذ داود امرأة ابنة

اقول وقد كشف لنا بكلامه هذا عن أنه لا متعوى لوردات الغفلة  
ولاحد ثقلات المصيبة فلنصور لك هذه القصة على الرواية التي اشتهاها  
المتكلف ونذكر لك القصة التي عرف بها داود ملخصة من التفصيل الذي  
ذكر في العهد القديم كتاب المزامير . وقايس انت بينهما واحكم ولو ببعض  
انصافك ووجدانك فتقول

جاء في بعض الروايات المضطربة أن رسول الله اتى بيت زيد غلامه  
ومثقه فوقعت عينه على امرأته فوقعت في نفسه واعجبته واشرب بذلك فطلقها  
زيد وقل طمعا ببر رسول الله وشكرا عليه . بل قل مصانعة لدنياه . بل  
قل باستدعاء من رسول الله . فلما انقضت عدتها تزوجها رسول الله حسب

تسويغ شريعته المقدسه ولا تقتل باسر من الله ولا لأجل الحكمة التي سنينها ان شاء الله في مبحث النسخ - : - وجاء في العهد القديم الذي هو كتاب وحي والهام عند اهل الكتاب . ان داود تمشى على السطح فرأى امرأة اوريا تستحم فسأل عنها فاخبر انها امرأة اوريا . ومن اوريا . هو واحد رجاله المؤمنين بالله . الفازين للجهاد في سبيل الله . مع تابوت الله . لنصرة دين الله . فهي في الحقيقة وديعة في حمى داود وظل جواره وأمن رعايته . فارسل عليها وواقعها فحبلت واخبرته بالجليل فاحضر زوجها من الحرب ليدخل على امرأته فيلتصق به ذلك الحمل الذي هو من الزنا . واسكره ايضا لهذا الغرض . فابى ذلك المؤمن المجاهد الناصح ان يستريح الى اهله وأنس بهم وذلك ليواسي تابوت الله والمجاهدين في سبيله . فتوصل داود الى قتله بان أمر قائد المسكر ان يحمله في وجه الحرب الشديدة ويرجعوا عنه لكي يضرب ويموت . ففعلوا وجاهد اوريا صابرا محتسبا حتى قتل فسرقتله داود . وضم امرأته الى بيته . وولدت له من ذلك الحمل ولدًا ولما مرض ذلك الولد جزع حتى بات مضطجبا على الارض باكية لم يأكل ولم يشرب ٢ صم ١١ و ١٢ فدونك المقايسة التي تورط بها المتكلف

ثم ان له في هذا المقام وللمتعرب ذ ص ٦٥ كلاما يفضي استقصاؤه الى طول عمل وغاياته انها وجدا في انفسهما بعض القدرة على تلقيق بعض الالفاظ فكلمها حسب ما تنضح به آيتهما من دون نظر الى العاقبة . واقل ما فيه انها فتحا به بابا قبيحا ولم يشعرا بان خصمهم ممن لم يلقته دين الاسلام طهارة المسيح وبراوته من موادر العهد الجديد ليقول ويقول اذا رأى ما في سابع لوقا في شان المسيح ٣٧ واذا امرأة في المدينة كانت خاطئة اذ علمت انه متكبي . في بيت القريسي جاءت بقارورة طيب ٣٨ ووقفت عند قدميه من ورآته باكية وابتدأت تبل قدميه بالدموع وكانت تمسح بشعر رأسها وتقبل قدميه وتدهنها بالطيب . . . ولا سيما اذا سمع اعتراض القريسي

والجواب المحكي عن المسيح - فانه ليس من ذلك روماناً عشقياً . ومقامة وجدية وصالية يوشىها من مرامي الفاظ القصة ورموزها بنمازلات صباية . ومطارات شوقية ودلالية . واشارات غرامية . لم يقف العرجي وابن ابى ربيعه موقفها ولم يحط امره القيس بمثلها . ولم يبح القيسان بثها . ولم يصل نشيد الانشاد الى رموز عاورتها . ولود ان يكون قسا اذ فتح النجيل لوقا للسيدات باب هذه التوبة . فابن تذهب الاحلام وتشد العقول

ثم انظر به ٣ ج ص ٤٨ تجد العجب من الاصرار على النفي : فان سالت عن معنى الآية اشر يفه فاصلها \* . وإذ تقول . يا رسول الله . للذي أنعم الله علي . بالخلق السوي والاسلام وسائر النعم العظام . وأنعمت عليه . بالبر والعق . أمسك عليك زوجك واتق الله . في شكواك منها او بحسن معاشرتك لها عند امساكك اياها ولا يحملك كلامها منك على ان تجور عليها زيادة على التاجيب المشروع . وتؤخى في نفسك . يا رسول الله . ما الله مبدي . فقد اعلمك ان زينب تكون من ازواجك ولا بد من ان يكون ذلك . وتخشى الناس . ان يقولوا جريا على عوائد الجاهلية وضلالا وزورا ان رسول الله اخذ امرأة ابنه مع ان الناس لا ينبغي ان تحشاهم فانهم لا يضر ونك بجهلهم ولا يحطون من شرف منزلتك باغاليطهم ولا يضلون من سدده الله بالمدى . والله أحق أن تخشاه . فانه هو المالك للنفع والضر . وهو الذى يحق الحق بكلماته ويتصرف في عبادته بقدرته ومشيئته وحكمته . فلما قضى زيد منها وطرا زوجناكم . ابطالا لأضاليل الجاهلية وعوائدهم الفاسدة في معاملتهم الادعاء . معاملة الابناء الخفيين . وتثبنا للناس على شريعة الحق ابتداء . بك . لكي لا يكون على المؤمنين حرج في أزواج أدعيائهم إذا قضوا منهن وطرا . وفارقوهن عن رغبة واختيار

في طلاقهن . . . هذا معنى ما ورد عن اهل البيت في تفسير الآية .  
ولا اقل من ان يكون احتمالا في معناها يكبح اغراض المغرضين  
﴿ حديث الافك ﴾ وما ينبغي استطراده من هذا النحو ايضا تعرض  
للتكلف يه ا ج ص ٦٨ والتعرب ذ ٥٩ - ٦١ لحديث الافك الا ان التعرب قد  
كشف عن مغفاه وابدئ نضجه لافي آنته . وان كان عيالا في كل ما جاء به على بعض  
اقتراء اليهود والوثنيين في شان ولادة المسيح الطاهرة ويزيدون عليه بأن شواهد العادة  
الطبيعية تعضدهم وظواهر الاحوال تساعدهم بحيث يباين ما يقولونه لحديث الافك  
مباينة المادات الطبيعية لجزاف التهم . . مضافا الى ان اصل حديث الافك وتهمته  
الشخصية غير معلوم وانما جاء برواية الآحاد التي لا تقيد علما . وان القرآن الكريم  
لم يعين لها موردا خاصا وانما جاء بعنوان عام . ولو عرضنا الامرين على اليهود والوثنيين  
لقال اهل الشرف والنفوس الحرة في حديث الافك لا يسوغ لنا الاقدام على التهمة  
والتخمين وان الاعتبار ليساعد فيه على البراءة : هذا وان الرحي الصادق الألهي الرادع  
عن سوء التهم والقاهر ببيان قدرة الله على خلاف المادات الطبيعية . والكذب  
بنوذ مشيئته لشواهد الحال قد اعلنا بفضل الله ولطفه بالطهارة والبراءة في القامين  
والله الهادي الى سواء السبيل

واما هزوء المتكلف والمتعرب في هذا المقام واعتراضهما على الاطئاب  
في تشديد النكير والموعظة في آيات الافك فهما مذوران فيه . الا اذا  
نبههما الراصدون بروحانيتهم لسياسة الاجتماع والمدنية المكتشفون بوصول  
عقولهم اسباب الائتلاف وارتباط المواطف وحفظ الشرف وناموس  
العفة . وفهموها ان اضر شي . في ذلك هو الاقدام على التهم في الاغراض .  
فان الكلمة البادرة من ذلك تفعل ما لا تفعله السيوف . وتجنبي ما لا تتجنبيه  
الحروب فانها تثلم في شرف القيلة ثلما لا يتدارك . وتسم عمومهم بالعار  
وسما لا ينحني . وتحطهم عن الكفارة لاقرانهم ومن دونهم . وقصد  
طالبي العفة عن الرغبة في نساءهم . وتوقع بينهما العداوة . وتنشأ الشر

والعداوة بينهم وبين القاذف وقيلته وتلجهم الى قتل البري وتفرس البغضاء في المائلة . وتقطع علائق عواطفهم وتجرحهم غصص النكد والكمد وتشتت الشمل المجتمع . وتفرق بين الطفل وامه والوالد وولده . والحبيب وحبيه . الى غير ذلك من المضار الفظيعة . وانها لتنشأ عن كلمة يقدر عليها الكبير والصغير والرجل والمرأة والقوي والضعيف والشريف والوضيع . تتغلث من السنة ضعفاء النفوس بايسر غيظ واحدني سبب فيسرع انتشارها في الناس فلا يدركها كتمان ولا يححو اثرها حيلة ولا تدبير . فلا يرتق فتتها . ولا يداوي جرحها : وانها مما لا يصد عنه سلطة حاكم ولا يردع عن بوادرها قدرة متسلط ولا سيطرة مودب الا النواميس الروحية المكتسبة من التعاليم الالهية : فلا غرو اذا اطلب القرآن الكريم في الزجر عن ذلك . واخذ في الردع عنه بمجامع اسباب التهذيب والتأديب . والتشديد في النكير والتفليظ في العقوبة . والتلطف في الموعظة وان هذا لمن اعجاز القرآن الذي لا يخفى الا على النبي او المتعصب : فنور فكره وخذ حظه من التهذيب والكمال بالنظر الى سورة النور ٤ - ٢٦ وانها مع ما فيها من جوامع الكلم وبواهر الحكم في حفظ النظام وتهذيب الاخلاق . وفلسفة صون العائلة واصلاحها لم تبلغ الفاظها ريع ماجاء في التوراة الراجعة في صيدلة البرص والقويا انظر الى الثالث عشر والرابع عشر من اللاويين واسئل الحكماء والاعطاء عن ذلك ما لم يكن فيهم كاهن : ولقد اوجزنا واجملنا في كشف اسرار الآيات الشريفة واخرنا شرح ماقتل اليه عقولنا بعون الله من فوائدنا الى حين التعرض لما في القرآن من الاخلاق الاجتماعية ولا اوه سكف وشرب في جاء به في هذا المقام فنهما قد اشربت قلوبها طريقة المهدين الراشدين في نسبة الفضائل والقو'ضح الى الانبياء وعائلتهم وشرد ذلك

عن لسان الوحي انظر الى التكوين ١٢ : ١٤ - ٢٠ و ١٩ : ٣١ - ٣٨ و ٢٠ : ٢ : ١٢ و ٢٦ : ٧ - ١٢ و ٣٤ : ١ - ٤ و ٣٥ : ٢٢ و ٣٨ : ١٣ - ٣٠ .  
والى سفر القضاة ١١ : ١ - ٣ و ١٤ : ٢٠ و ١٦ : ١ و ٤ و الى صموئيل الثاني ١١ و ١٢ و ١٣ : ١ - ٢٢ وزادت النسخة السبعينية في الطنبور نعمة اذ ذكرت في هذه الحكاية الشنيعة ان داود لم يحزن روح امنون ابنه لانه احبه لانه بكره وايضا ١٦ : ٢٠ - ٢٣ و الى هوشع ١ : ٢ - ٤ و ٣ : ١ - ٤ و الى متى ١ : ٣ و ٥ و ٦ و الى لوقا ٧ : ٣٧ و ٣٨ و الى يوحنا ١٣ : ٢٣ - ٢٦ غفرانك اللهم تقديست انبياءك الطاهرون وكتب وحيك المطهرة ولما اردت بذلك ان يتبد من يتوجه اليك بشور هداك

واما تشهي التكلفية ١ ج ص ٦٩ في تشبهه بالرواية المضطربة في السبب لنزول قوله تعالى في اول سورة التحريم يا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ . فسيأتي ان شاء الله التعرض له عند التعرض لما في الآية الشريفة من القوائد في نظم العائلة

وقال للتكلفية ١ ج ص ٦٩ . من تامل تلخيص محمد ظهر له انه اشتهر بالقسوة والحقد فكان يقتال بالقدر والمدوان . من عارضه الى آخره

اقول وقد استشهد لذلك بما يروى من قصة عصماء بنت مروان .  
وابي عفك . وكعب بن الاشرف وبنو قريضة . وابي رافع . . . وليت شعري هل تعدو وظيفة رسول الله المبعوث لاعلاء كلمة الحق وانتشار الصلاح وقع الفساد والمفسدين ان يكون حسب اعلان الوحي شديد الوطأة على اعداء الله المفسدين في الارض الذين كانوا عثرة في سبيل التوحيد واعلاء كلمة الحق وحسن النظام فكان اعدائهم بكل وسيلة من لوازم الاصلاح النبوي واحسنه لا يثير قتة ولا ينشب حربا : وثئ كان هذا من القسوة والحقد والمدوان فيا لهفء ويا اسفاه على موسى كليم الله وما ذايقولون فيه اذا امر بقتل ذكور الاطفال وموطآت النساء من سبي مديان ولم



يبتقوا إلا البهائم الاطفال اللواتي لم يقربهن ذكر . وانما ابقوهن لان نفعهم  
 بهن لا رقة عليهن عد ٣١ : ١٧ و ١٨ وقتل باصره كل من في مدن سيحون  
 من الرجال والنساء والاطفال تث ٢ : ٣٤ وكذا مملكة عوج ملك باشان  
 تث ٣ : ٥ و ٦ وبالهفاه وبأسفاه على يشوع بن نون اذ قتلوا وحرموا  
 باصره كل ما في مدينته اريحا من رجل وامرأة وشيخ وطفل حتى الحيوانات  
 يش ٦ : ١٧ و ٢١ وكذا كل من في مدينة عاي مما عدا البهايم يش ٨ :  
 ٢٦ و ٢٧ و كل نفس بقميده . ولبنه . ولحيش . وعجلون . وحبرون .  
 ودبير . و كل ارض الجبل والجنوب والسهل والسفوح يش ١٠ : ٢٨ -  
 ٤١ وكذا حاصور يش ١١ : ١١ ومع ذلك يُنسب الامر بهذا كله الى الله  
 بل انه هو الذي شدد قلوب المحاربين لبني اسرائيل من هو لا يقع هذا  
 الفعل بهم وبنسائهم واطفالهم ولا تكون عليهم رافة ويمرحوا ويادوا كما  
 امر الرب موسى يش ١١ : ٢٠ فان قلت ان التوراة قد اعلنت بحكمة  
 هذا التحريم والابادة . وهي المحافظة على ان لا يختلطوا مع بني اسرائيل  
 فيردونهم او يردون ابتاءهم عن عبادة الله الى عبادة آلهتهم تث ٧ : ٣ و ٤  
 و ٢٠ : ١٨ \* قلت اولاً لئن جاز هذا كله بما فيه من العظام وصح من موسى  
 ويشوع حذرا من العاقبة في المستقبل . وحماية للتوحيد من احتمال ان يغوي  
 نسل هو لا . المبادئ لبني اسرائيل الذين عرفت في المقدمة الخامسة انهم  
 لم يستروا على التوحيد في جيل من اجيالهم من زمان موسى الى سبي  
 بابل . فلماذا لا يجوز لرسول الله المبعوث لمحو الشرك واعلاء كلمة الحق  
 ان يطهر الارض من رجاسة فلان وفلان وبني النصير الذين قد اسرفوا  
 وافرطوا في مقاومة الموحدين والتوحيد بأقوالهم . وافعالهم . وجرائهم .  
 وبهمهم . وغدرهم . ونكت الهد . ونصرة الشرك . افلم ينظر المتكلف

في السير ليعرف ما جناه هؤلاء وعلى الخصوص بني النضير الضجرة الذين ارادوا بفدردهم ان يؤيدوا كلمة الشرك ويمكنوا المشركين من قتل الموحدين . (وثانياً) ان حكم التوروية الرئجة بالتحريم وابادة كل نسمة حتى الاطفال مختص بسبعة شعوب . الحثيين . والجرجاشيين . والاموريين . والكنعانيين . والفريزيين . والحويين . واليوسيين . تث ٧ : ١ - ٥ و ٢٠ : ١٦ - ١٨ واما غير هؤلاء شعوب من المحاربين لبني اسرائيل فان نساءهم واطفالهم وبهائمهم يكون غنيمة ولا يقتلون تث ٢٠ : ١٢ - ١٥ فقول ان المديانيين ان كانوا من الشعوب السبعة فلماذا ابقي موسى من اناسهم الابكار اللواتي لم يعرفن مضاجعة ذكر اثنى وثلاثين الفا عد ٣١ : ٣٥ افا من موسى من ان يعوين بني اسرائيل ويرددتهم الى عبادة غير الله . كيف لا وان المديانيات هن اللواتي اغوين بني اسرائيل في شطيم اذ زنوا بهن واكلوا من ذبائح آلهتهن وسجدوا لها وتسقوا ببل فغور عد ٢٥ : ١ - ١٨ و ٣١ : ١٦ وهل كان هذا منه محابة لبني اسرائيل حيث اعجبهم جمالهن وذاقوا المذاة الزنى بين : ولئن كان هذا عن امر الله فهنا يقول القائل نحو ما قلته المشكك في ١ ج ص ٦٦ س ١٣ حاشا لله القدوس الداهر ان يصادق على العمل الشهواني المنبعث عن اذة الزنا الموقع في الشرك : هذا وان لم يكن المديانيون من الشعوب السبعة فلهذا قتل موسى اطفالهم الذكور وهم يبانون الوفا عديدة بمقتضى قياس الابكار من الاناث وايضا كيف اقدم يسوع لاجل سرقة من الغنيمة فاحرق عخان وبنيه وبناته مع انهم مؤمنون من نسل رحيم . بنو اسرائيل شعب الله وهب ان عخان سرق في ذنب البنين وابنته واذنب حيواناته حتى احرقوه ايضاهي وكل ماله يش ٧ : ٢٤ و ٢٥ وايضا في العهد القديم ان صموئيل النبي ارشاول ان

يقتل عماليق ورجلاً وامرأة طفلاً ورضيعاً بقراً وغنماً جلاً وحماراً : انتقاماً  
وتشفياً منهم لاجل ما عملوه ببني اسرائيل حين وقفوا لهم بالطريق عند  
صعودهم من مصر ١ ص ١٥ : ٣٠ بعد ١٠ مضي ما يقرب من اربعمائة  
وخمسين سنة : افليس هذا من القسوة والحقد : واعجب من هذا ان ذلك  
ينسب الى امر الله وحاشا له ان يامر بقتل الاطفال الذين لا ذنب لهم  
ولا تكليف عليهم بفعل الغير قبل ما يزيد على اربعة قرون

﴿ ودرطات المتكلف ﴾ فانه قد قابل بين قتل رسول الله لمن عدّهم وقد  
عرفت مظاهرهم للشرك على التوحيد وبين غو داود عن قتل شاول ملك اسرائيل  
وهذا من المضحكات فان العهد القديم يقول ان شاول رجل مؤمن موحد قد تلبأ  
من الانبياء ومسحه الله ملكاً على اسرائيل لتخليصهم فكان متجرداً للجهاد في سبيل  
الله ونصرة التوحيد وكسر شوكة الشرك والشركين ويكفي في ارتداد داود عن قتله  
اعترافه بانه مسيح الرب انظر صموئيل الاول من التاسع الى الرابع والعشرين : ولكن  
لماذا لم يذكر التكليف في القابلة ما يذكر العهد القديم من داود وحاشا من غدره باوربا  
في زوجته ونفسه ذلك الغدر الفاحش ولا ذا لم يذكر ما يذكره كتابهم عن موسى  
ويشوع وصموئيل كما ذكرناه : وليت شمري ما ذا ترى المتكلف يقول في بقولاته  
لو لم يكن مثل ما ذكرنا في كسبه التي ينسبها الى الوحي : اتقول انه لم يطلع عليها  
كيف وقد كرس نفسه بشر في محله عاتياً من الكتاب : افلم ينظر في كسبه حتى في  
الكتب الابتدائي . يكون مثل هذا في هذا الجيل المتسود ما عشت اراك الدهر عجباً  
﴿ دعوى الحنأ ﴾ ثم قل المتكلف به ١ ج ص ٧١ في شان رسول الله  
(ص) كثيراً ما كان يخطي في اعماله .

واستشهد لذلك بآيتين (الاولى) قوله تعالى في سورة الانفال ٦٨  
مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُفْخِنَ فِي الْأَرْضِ تُرِيدُونَ عَرَصَ  
الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ : وقد ارسل المتكلف حسب  
امانه وترويح غرضه في زول الآية رواية مضمونها ان رسول الله أتى

باسارى بدرو فيهم عمه وابن عمه فاستشار اصحابه واظهر في لوائح كلماته وامثاله  
 ميله الى استحيائهم وفدائهم فخير اصحابه فاختاروا الفداء فنزلت هذه  
 الآية: اقول ولئن تشهى المتكلف فيما ارسل روابته فان الرواية في هذا الشأن  
 مضطربة ذات وجوه فمن ابي عبيده قال نزل جبريل على النبي (ص) يوم بدر  
 فقال ان ربك ينجرك ان شئت ان تقتل هو لاه الاسارى وان شئت لن  
 تقادي بهم ويقتل من اصحابك مثلهم فاستشار اصحابه فقالوا نقاديهم  
 فنقتوى بهم ويكرم الله بالشهادة من يشاء . وفي رواية ان رسول الله  
 كان كارها لاستحياء المشركين واخذ الفداء حتى رأى سعد بن معاذ كراهية  
 ذلك في وجهه الشريف فرجح له قتلهم وكذا عمر بن الخطاب فاستحسن  
 قولها . وفي رواية اخرى لما امر رسول الله بقتل عقبة وانفر من الاسارى  
 خافت الانصار ان يامر بقتلهم جميعا فقاموا اليه واستوهبوه منهم لياخذوا  
 منهم الفداء وعلى كل حال فليس في صريح الآية ولا ظاهر سوقها انكار  
 على رسول الله ولا توبيخ على فعله ولا تحطئة لعمله . وانما لفظها وسوقها  
 يعطي ان التوبيخ كان للامة حيث اختاروا عرض الحياة الدنيا من فداء  
 الاسارى ولم يشددوا الوطأة على اعداء الله فهي كقوله تعالى في سورة  
 النساء ٩٦ وَلَا تَقُولُوا لِمَن آتَىٰ إِلَيْكُمُ السَّلَامُ لَسْتَ مُؤْمِنًا تَبْتَغُونَ  
 عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا : فان قلت فاذا ذكر النبي ههنا . قلت للاعلام بان  
 استحياء الاسارى والفداء انما هو للنبي ووظيفته الخاصة به يجري فيها مجرى  
 ما يراه من الاصلح والاولى والانسب بالغة وليس لاحد ان يتعدى  
 طوره بالتعرض في ذلك فكانت هذه بيانا لمن له الوظيفة وزجر لمن يتداخل  
 فيها فضولا او رغبة في المال . هذا على مقتضى الرواية بان الآية نزلت  
 في الابقاء على الاسارى بعد اسرهم . واما اذا عرضنا عن الرواية لكونها

من الآحاد المصيرية لفظاً ومضموناً فلا تفيد علماً ولا ظناً بسبب النزول فلنا ان نقول ان ظاهر الآية يقتضي كونها توييحاً على نفس الاسرى في اول الامر وترك قتل المأسورين في اول الظفر بهم وهذا امر لا ربط له برسول الله لانه وقع في امكنة متباعدة واوقات مختلفة عند ما تشتت المشركون بالهزيمة . واما ذكر النبي فليان حكم الحرب الشرعية التي يقوم بها النبي لتأييد دعوته واظهار شريعة الحق والتوييح للمجاهدين بان هذه الحرب لا ينبغي للمجاهد ان يميل فيها الى عرض الحياة الدنيا . ولبست مثل سائر حروبكم المقصود منها الغلبة الوقتية ومطامع النهب وفداء الأسارى واما اضافة الاسرى الى النبي فليان علو شأنه وانه اولى بأمرهم لان سلطة الاسر والغلبة انما كانت ببركات رياسته ودعوته ونجدته وشدة في ذات الله واستجابة دعائه (فان قلت) اذا كانت المصلحة في عدم الاسر بل الأولى اعدام الأسارى وقتلهم فلما ذالم يامر رسول الله بقتلهم ولما ذارضي للمسلمين باستحيائهم واخذ الفداء . قلت ان المصلحة وان كانت كذلك اولاً وبالذات اذلالاً للشرك وتثبيتاً لنيات المجاهدين على الشدة في ذات الله واعلاء كلمة التوحيد ولكن ما عفت آلهم بفداء الأسارى وكان قتلهم جميعاً بعد سكون الحرب بعده اشركون من امة ذانقوسة وسوء الولاية فتتحكم بذلك عقدة الاضغان ويشد بذلك تذب شركين على الاسلام والمسلمين صارت المصلحة بتسويغ اخذ الفداء تقوية للمجاهدين وتثبيتاً لمرائهم على الاقدام في حرب وتسكية لغوائر لا تمنعان والاعتقاد وصونا لكرام اخلاق رسول الله عن شطط قول اسيرين وانما يقين ولعل هذا هو المراد من قوله تعالى في هذا امه . واولا كتب من الله سبق لاسكم فيما اخذتم عذاب عظيم فكنوا عما غلبهم ولا ضيماً

واما الآية الثانية التي استشهد بها المتكلف لدعواه فهو قوله تعالى في سورة برائه ٤٣ عفا الله عنك لم اذنت لهم حتى يتبين لك الذين صدقوا وتعلم الكاذبين : فاعلم ان ما بعد ها من الايات من الرابعة والاربعين الى الثامنة والاربعين لينادي بأن صورة العتاب فيها على الاذن لم تكن الملامة لرسول الله (ص) حتى على ترك الأولى . وانما حقيقتها ومرارها هو التوبيخ لهؤلاء القاعدين المستأذنين بنحو من لحن الخطاب الموجه لرسول الله يانا لضلالهم ومواقفة اذنه صلوات الله عليه لهم للصواب والسداد من حيث المصلحة الجهادية . وليس في عدما من الفائدة الا انفساحهم عند رسول الله وعلمه بكذبهم في التلطل بالمعاذير . وصدق الصادقين في الجهاد وفضيلتهم حيث اعدوا له عدته : فسوق الايات الخمس قرينة قاطعة على ان قوله تعالى . عفى الله عنك . بنحو لا ربط له بتقديم الذنب وانما هو جار على النحو المتعارف في التلطف والعناية في الخطاب بتعميده بنحو من الدعاء والاكرام رضا لحوازة ما في اثنائه من صورة العتاب وصرفا لحوازته الى من قصده

وبهذا تعرف ما في كلام المتكلف به ١ ج ص ٧٢ - وكذا ٧٣ حيث قال ومع ذلك فقالوا ان الله عاقبه ولو كان الاله الحقيقي هنا لعاقبه اشد العقاب في التورية لما اخذ عخان بعض الاشياء المحرمة ضرب الله الامة الاسرائيلية بتمامها وسلط عليها من هزمها ولا كان احد ملوك بني اسرائيل يبتقى واحدا من الذين امر الله باعدامهم عقابا لهم على خطاياهم كان يضربه ضربة شديدة بخلاف الحال هنا فاذا اقرف محمد المنكر الذي يستوجب اشد عقاب وانكى عذاب يعاقبه الله ويلاطفه ويراعي خاطره فابن عدل الله وقد است

ثم قال في شان رسول الله كان دأبه مراعاة صاحب الجاه والشوكة . ولم يكثر بالمسكين والفقير فرة قطب في وجه الاعمى ولم يلتفت اليه مع أنه كان آتيا

ليعلم منه دليته ولا عرف ان هذا لا يليق ادعى بان الله ونجته فورد في سورة عبس  
 ١ عَبَسَ وَتَوَلَّى ٢ اَنْ جَاءَهُ الْاُنْعَى ٣ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ يَذْكُرُ ٤ اَوْ يَذْكُرُ فَتَنَةَ الَّذِي كَرَى  
 ٥ اَمَّا مَنْ اسْتَقْبَلَ ٦ فَانْتَبَهَ ٧ وَتَصَدَّى ٨ وَمَا عَلَيْكَ اَلَّا يَذْكُرَ ٩ اَمَّا مَنْ جَاءَكَ يَسْعَى  
 ١٠ وَهُوَ يَخْشَى ١١ فَانْتَظِرْ غَتَّ تَلَاسَى ١٢ الخ روي ان ابن امرمكوم اتى محمداً وهوى بكلام  
 مع عقابا، قريش وقال اقرأني وعلني بما عليك الله فلم يلتفت اليه وقال في نفسه  
 يقول هو - لا الصناديد لما اتبعه الصبيان والسفلة فعبس في وجهه واعرض عنه

اقول قد اقام المتكلف من حيث لا يشعر برهانا على براءة رسول  
 الله ههنا من مخالفة امر الله او فعل ما لا يرضاه والا لما قبله اشد العقاب  
 افتراه يقول ان الاله الحقيقي غير حاضر ههنا . وانه يشتهي أن يستهزى به بعدل  
 الله وقداسته كما يفترى على قدس رسوله . او كما ينسب العهد القديم الى  
 الله القدوس العادل امورا تنافي العدل والقداسة ويمتنع صدورها من الله  
 جل شأنه . منها ان عخان سرق من الغنيمة فغضب الله على بني اسرائيل  
 وسلط عليهم الكفرة ونسب اليهم السرقة والخيانة مع ان المقام ينادي  
 بأن عامة بني اسرائيل لم يكن لهم علم بذلك ليوأخذوا بترك النهي عن  
 المنكر ومع ذلك فاحرق عخان هو وبنوه وبناته وبهائمه وكل ماله بامر  
 الله تعالى الله عن ذلك ومقتضى المادة لا بد ان يكون في بنوه وبناته من  
 هو طفل غير مكلف او لا يعلم بالسرقة او ضعيف لا يقدر على النهي عن  
 المنكر فاي عدل يعاقب هو - لا ، بذنب غيرهم انظر ريش ٧ ( ومنها ) ان  
 صموئيل النبي امر شاول ملك اسرائيل عن امر الله بان يقتل عماليق  
 رجلا وامراة طفلا ورضيعا عقابا لما فعله اسلافهم قبل اربعمئة سنة تقريبا .  
 وهب ان الكبار كفره مستحقون للقتل فاذن يكون قتل الاطفال والرضعان  
 من الدل ( ومنها ) ان العهد القديم نسب الى داود وحاشاه في شأن اوريا  
 وامراته ما هو من اعظم الخطايا واشنعها فكان عقابه ان سلط عليه ابنه

ليزني بنسأته ومع ذلك يقول ثاان النجم، لداود الرب ايضا قد نقل عنك خطيئتك لا تموت ٢ صم ١٢ : ١٣ فهل يقول المتكلف ههنا اين عدل الله في عدم عقابه بالموت واين قداسته بعقابه بالزنا تعالى الله عما يقولون

اقول اما اولاً فان التثبت لهذه الرواية لما يدعيه باطل من وجوه (اولها) كون الرواية من رواية الآحاد التي قد عرفت حالها (ثانيها) كونها مقطوعة السند فان اقرب الرواة في سندها الى الزمان الذي تنسب اليه الحكاية هما ابن عباس وعائشة . وهما في ذلك الزمان اما ان لا يكونا مولودين أو انهما طفلان لا يميزان شيئاً (ثالثها) كونها مضطربة النقل . فإنه يروى عن عائشة ثارة ان رسول الله حين جاءه ابن ام مكتوم كان عنده رجل من عظماء المشركين وثارة انه كان في مجلس في ناس من وجوه قريش منهم ابو جهل وعتبة بن ربيعة . وثارة ان المذنب كان عنده عتبة وشيبة وفي الرواية عن ابن عباس انه لقي عتبة والعباس وابا جهل . وفي الرواية عن انس . ابي بن خلف . وفي الرواية عن ابي مالك امية بن خلف . وفي الرواية عن مجاهد عتبة بن ربيعة وامية بن خلف . وفي روايه اخرى عنه ان رسول الله كان مستخياً بصنديد من صناديد قريش وفي الرواية عن الضحاك لقي رجلاً من اشراف قريش . وان هذا الاضطراب مما يلحق الرواية بالخرافة (رابعها) كونها معارضة بما هو احسن منها طريقاً فقد روي ان الذي عبس في وجه الاعمى وزلت فيه الآيات هو غير رسول الله . ويدل على ذلك قوله تعالى في السورة . وَأَمَّا مَنْ اسْتَفْتَى فَأَنْتَ مُتَصَدِّقٌ وَمَا عَلَيْكَ أَلَّا نُرْكَبِي فَأَنَّهُ لَا يَصِحُّ أَنْ يَكُونَ خُطَاباً رَسُولُ اللَّهِ لَأَنْ كُلَّ أَحَدٍ يَعْلَمُ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مِنْ وَضِئَةِ رَسُولِ اللَّهِ وَلَا خَلْقَهُ وَلَا عَادَتَهُ وَلَا هِمَّتَهُ فِي الْهُدَى أَنَّهُ لَا يَبَالِي بِتَرْكِي أَحَدٍ بِالْإِسْلَامِ . كيف وقد كان اقصى همه الدعوة اليه خصوصاً لمن يقوى



الدين بإسلامهم : وليس كل خطاب في القرآن هو خطاب لرسول الله .  
فإن فيه ما لا شك بكونه خطاباً لغيره كقوله تعالى في سورة القيمة  
المكية ٣٤ أَوَّلَى لَكَ فَأَوَّلَى ٣٥ ثُمَّ أَوَّلَى لَكَ فَأَوَّلَى ( خامسها ) ان ما في  
الرواية من سوء الخلق مع الأعمى ومداهنة قريش منقض لما هو المعروف  
من خلق رسول الله ولا سيما مع المسالم المسترشد ومنقض ايضاً لقوله  
تعالى في سورة القلم المكية ٤ وَإِنَّكَ أَعْلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ ٩ وَذُؤُوا لَوْ تَذَهِنُ  
فَيَذْهَبُونَ . وقال تعالى في سورة آل عمران ١٥٣ فِيمَا رَنَحَ مِنْ اللَّهِ لَئِنْ لَمْ  
يَكُنْ لَكَ فِطْرًا غَلِيظًا لَقَلْبًا لَا يَنْفَعُكَ مِنْ حَوْلِكَ .

( وأما ثانياً ) فإنا لو تنزلنا مع المتكلف وفرضنا صحة ما تشبث به من  
الرواية في نزول الآية لما خرج كلامه عن كونه افتراء على قدس رسول  
الله . فإن من يفرض أنه اعرض مرة عن الأعمى مراعاة لبعض المصالح  
فأدبه الوحي . او على زعم المتكلف عرف ان هذا لا يليق فتداركه . هل  
يسوغ ممن يتقي فضيحة الافتراء ان يقول في شأنه كان دأبه مراعاة صاحب  
الجاه والشوكة وعدم الاكثار بالفقير والمسكين فرة قطب في وجه  
الأعمى . . . وليت شعري لم يسمع المتكلف من قطعات السير والتواريخ  
هناها بان رسول الله (ص) كان من اول امره الى آخر عمره يعد الفقراء  
والمساكين خير جليس . واحسن انيس . واخص سمير . واقرب بطانه  
حتى ساء ذلك اهل الشرف وشق عليهم : افلم يسمع من القرآن الكريم  
اطراءه بمدح خلق رسول الله . افلم يسمع اقلاً من الروايات التي تشبث  
بها ههنا ان رسول الله كان شديد الاعتناء بابن ام مكتوم لان الله عاتبه فيه  
ومن الظرائف ان المتكلف ايد مزاعمه هذه بما ارسل روايته حسب مشتهاه من  
ن الاقرع وعينه وجد رسول الله جاساً مع صهيب وبلال وعمار وخباب ونفر

من ضفاء المؤمنين فخرهم وقالوا رسول الله لو جلست في صدر المجلس ونفيت عنا هؤلاء ورائحة جبابهم وكنت لهم جباب صوف لما رائحة ليس عليهم غيرها لجالسناك واخذنا عنك وان وفود العرب تلتقي ان ترانا العرب مع هؤلاء الاعداء فاذا نحن جئناك فاقهم عنا فاذا نحن فرغنا فاقدهم حيث شئت قال نعم قالوا فاكتب لنا بذلك عليك كتابا فأني بصحيفة ودعى عليا ليكتب فترل قوله تعالى في سورة الانعام ٥٢

وَلَا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَ مَا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِنْ شَيْءٍ وَمَا مِنْ حِسَابِكَ عَلَيْهِمْ مِنْ شَيْءٍ فَتَطْرُدَهُمْ فَتَكُونَ مِنَ الظَّالِمِينَ فاقول اما اولا كيف يجعل هذه الرواية موبدة لما توضح بطلانه فأن هو عن صراحته بأن رسول الله كان يجلس مع هؤلاء كأحدهم ولا يكون في مجلسه معهم صدر يختص به كعادة الاشراف . وان انفصلهم عنه واختصاص بعض مجالسه بذوي الجاه كان متصرا يتوصل طالبه الى تحصيل قراره بكتابة الصحائف : فهل هذا شأن من دأبه مراعاة صاحب الجاه والشوكة وعدم الاكثار بالمسكين : فاین الافهام وابن التمييز ( واما ثانيا ) فان هذه الرواية بسبب نزول هذه الآية مما لا يكاد ان يصح لأنها قد رويت مضطربة بوجوه متناقضة واحوال متفاوتة . فان ذكر الاقرع وعينه وطلبهم من رسول الله مجالسته ليأخذوا عنه وذكرهم لوفود العرب عليه يقتضي ان تكون الواقعة في المدينة بعد فتح مكة وكذا رواية الزبير بن بكار في اخبار المدينة خصوصا مع ذكر الموءلفة قلوبهم فيها وعن ابن مسعود ان الذين طلبوا من رسول الله طرد الفقراء ليجعدهم الملاء من قريش . وعن عكرمة عد جماعة من قريش واشراف الكفار من عبد مناف وانهم توسطوا لطرد رسول الله للمساكين باي طالب فاشار عمر بطردهم فترلت الآية فاقبل عمر معتذرا من مقالته وهذا

لا يكون الا في مكة قبل الهجرة الى غير ذلك من الروايات المضطربة التي يلزم ايضا من ذكر سلمان الفارسي في بعضها كون الواقعة في المدينة : وايضا فقد روي من طرق كثيرة ان سورة الانعام نزلت بمكة جملة واحدة فيكون ذلك منافيا لما يلزمه كون الآية نزلت في المدينة كرسالة المتكلف . ومنافيا ايضا لما يلزمه كون الآية نزلت مستقلة عن السورة لاجل سبب خاص بل لعل جميع روايات النزول تذكر ان هذه الآية نزلت في مكة او غير المدينة وانما نزلت في جملة السورة فلا يبقى في روايات اسباب النزول مع اضطرابها وهنا في نفسها رواية غير معارضة بما يكذبها بضمونه : انظر اقلاً الى الدر المنثور تفسير السيوطي عند اول سورة الانعام وعند تفسير الآية المذكورة : فالصواب ان يقال في الآية انها نزلت لحسن التاديب وتهذيب الاخلاق وخطب بها النبي (ص) ككثير من خطاب القرآن من باب (اياك اعني واسمعي يا جارة) بل ككثير من خطاب التوراة ثم تعرض المتكلف به ١ ج ص ٧٤ و ٧٥ لذكر آيات توهم صدور الذنب من رسول الله . وها نحن نذكرها ونذكر ما ينبغي ان يقال فيها (الآية الاولى) قوله تعالى في سورة الانشراح ٢ وَوَضَعْنَا عَنْكَ وِزْرَكَ ٣ الَّذِي أَنْقَضَ ظَهْرَكَ : فنقول ان الوزر في اللغة هو ما يُثقل وَيُتعب وبهذا الاعتبار استعير للذنب اسم الوزر كما حسن ان يستعارلهم المجد والتم الباهظ . ولقد كان رسول الله (ص) قبل البعثة في اشد ما يكون من النعم والهم . واثقله واجهده . لاجل ما يراه من ضلال الناس واهوائهم المردية . وعواندهم القبيحة . وعباداتهم الباطلة ويتجرع من ذلك غصص النكد حتى انه صلوات الله عليه كان لأجل ذلك يحب العزلة ويلازم غار حراء مدة من السنة . مستوحشا من ضلال الناس معانيا لآلِباء

هذا المم المبرح . وعسر الحيرة . وضيق الصدر . منتظراً لفرج الله ولطفه ورحمته الواسعة . حتى شرح الله صدره . ويسر امره وفتح له باب الهدى والرحمة بالوحي . ووضع عنه اوزار المم والعنا بالبعثة . والرسالة بالدعوة الى الحق . فوجد من ذلك انشراح الصدر . وروح الهدى وراحة الفرج . ومسرة اليسر . ويرشد الى ذلك دلالة العقل والنقل على عصمة النبي وكذا سوق السورة في طرد الامتان بقوله تعالى اَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ . اي بالوحي والنبوة بعد ما كان ضيقاً بالهموم وَوَضَعْنَا عَنْكَ وِزْرَكَ اي ثقل المم والنم ببركة الامر بالدعوة وَوَضَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ . اي بالرسالة وحقايق معارفها : ويوضح ذلك تعليله الموكد بقوله تعالى هَ فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ١ إِنْ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا : فان هذا التعليل انما يناسب الفرج من الضيق وتيسير الامور وازاحة ثقل المم الباهظ . ولا مناسبة له مع غفران الذنوب : على انه لو كان مذكراًه احتمالاً مساوياً في الآية لكفى في ابطال مزاعم المتكلف (الآية الثانية) قوله تعالى في خطاب رسول الله في سورة الفتح ١ اِنَّا قَتَلْنَا لَكَ قَتْلًا مَبِينًا ٢ لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ وَبِئْسَ نِعْمَتُهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِيكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا ٣ وَيَنْصُرَكَ اللَّهُ نَصْرًا عَزِيزًا وان سوق الآيات يأتى ان يكون المراد من الذنب فيها هو معصية الله . بل المتعين بتقتضى مناسبة السوق ان يكون المراد ذنبه عند قريش والعرب من اجل ما جاء به في دعوته الباهظة لاهوائهم الملائشية لدينهم الفاسد . وما قام به من الدفاع عن حوزة دين الحق بالحروب التي ادغمت آثافهم وحطتهم عن جبروتهم وطاغوتهم : فانه لا مناسبة بين الفتح المبين وغفران الذنوب التي هي معصية الله ليكون الفتح سبباً له . بل في السوق والمناسبة شهادة قاطعة بان هذا الفتح سبب لغفران ذنبه صلوات الله عليه عند قريش والعرب لما شاهدوه

من عقوقه واحسانه ولطفه : وايقنوا به في صدقه في دعوته . وَأَنْتُمْ عَلَى  
يَتَقَرِّبُ مِنْ رَبِّهِ . وان غرضه الشريف الحميد ورآء دواعي الهوى وحب  
الرياسة والسلطة والهوى في امر الدين والا لشدد في الانتقام والتشفي .  
وقد رأوه على شدة ما جنوه عليه بضلالهم وطمعائهم وقبح معاملتهم له قد  
اعرض عن اوتاره وثاراته التي عندهم وفداها لكلمة التوحيد وملاشاة  
الاومان فصار بذلك اعدى اعدائه المحاربين له قبل الفتح يسير تحت ركابه  
ومرف ثوائه في حومة الحرب ولهوات الموت يقيه بنفسه ويجاهد بين  
يديه . انظر اقلا الى سيرة غزوة حنين القرية من الفتح . فاتم الله نعمته  
على رسوله بهذا الفتح اذ جمع له من شذ عنه من قرش وغيرهم الذين  
كاثوا عثرة في سبيل التوحيد والاسلام وعقبة دون المسجد الحرام . وهداه  
صراطا مستقيما الى اقامة شعائر الحج . وسنن ابيه ابراهيم ونشر دين الحق  
وبث الدعوة . ونصره الله نصرا عزيزا انقادت به جزيرة العرب للتوحيد  
وتخطتها الدعوة الى مملكتي فارس والروم : ويمكن ان ينزل على هذا المعنى  
قوله تعالى في سورة المؤمن ٥٧ فَأَصِرَ إِنْ وَعَدَ اللَّهُ حَقًّا وَأَسْتَغْفِرَ لِذُنُوبِكَ  
وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ بِالْعَشِيِّ وَالْإِبْكَارِ : وكذا قوله تعالى في سورة محمد  
(ص) ٢١ فَأَعْلَمَ أَنَّه لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَسْتَغْفِرَ لِذُنُوبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ  
ويمكن ان يكون تعليما للامة وان كان الخطاب للرسول كما قدمناه في قوله  
تعالى في سورة بني اسرائيل ٢٤ يَا لَوْ أَنَّ الَّذِينَ إِحْسَانًا أَمَّا يَتْلُونَ عِنْدَكَ الْكِبَرَ  
أَحَدُهُمَا أَوْ كَلَامُهُمَا الْآيَةَ : ولو لم يكن في سوق الآيات ما يدل على  
ما ذكرنا للزم حملها عليه بقرينة دلالة العقل والنقل على عصمة الرسول وهب  
ان ما ذكرناه في الآيات احتمال محض فانه يكفي في ابطال تكلف المتكلف  
به ١ ج ص ٧٤ و ٧٥ اذ ليس في الآيات مثل صراحة المهددين بنسبة القبائح

الى الانبياء كما سمعت منه في هذه المقدمة ما تجبه الاسماع  
 ﴿ آداب القضاء ﴾ قال المتكلف يه ١ ج ص ٧٥ ونقول ايضا انه (يعني  
 قدس رسول الله ص) كان جائزا في احكامه ولا ظهر له انحرافه رجع عنه كما ورد  
 في سورة النساء ١٠٦ انا انزلنا اليك الكتاب بالحق لتتحكم بين الناس بما اؤاك  
 ولا تكن للظالمين خصيا واستغفر الله ان الله كان عفورا رحيا قال ابن عباس ثلث هذه  
 العبارة في رجل من الانصار يقال له طعمة سرق دغا من جار له يقال له قتادة بن  
 النعمان وكانت الدرع في جراب فيه دقيق فجعل الدقيق يتثر من خرق في الجراب حتى  
 انتهى الى داره ثم خباها عند رجل من اليهود يقال له زيد بن السنين فالتفت للدع  
 من عند طعمة خلف بالله ما اخذها وما له به من علم فاتبع اصحاب الدرع اثر الدقيق  
 حتى انتهى الى منزل اليهودي فاخذوها منه فقال اليهودي دفعها الي طعمة . زاد في  
 الكشف وشهد له جماعة من اليهود وجاء بنو ظفر قوم طعمة الى محمد وسألوه ان  
 يجادل عن صاحبهم طعمة فهم محمد (ص) ان يعاقب اليهودي وان يقطع يده بلاحق  
 وهو حرام وعلى كل حال فهو مذنب فلو لم يذنب لما استغفر ربه ولو كان نبيا لعرف  
 الحرامي الحقيقي من اول الامر

أقول هب القصة على ما زاده في الكشف وانه ليس فيه الا أن  
 رسول الله هم أن يعاقب اليهودي فنزلت عليه الآية قبل ان يفعل فكيف  
 يجتري المتكلف ويقول انه كان جائزا في احكامه . فان هذه الكلمة تقال  
 فيمن تكرر منه الجور في الاحكام وكان عادة له . ثم ان الكشف قال  
 (وقيل انه هم أن يقطع يد اليهودي) وهذا مشعر بانه لم يصح هذا القول  
 عند الكشف فلماذا يخون المتكلف في النقل

وايضا ان هذه القصة قد تلونت روايتها واضطربت اضطرابا شديدا  
 يكشف عن كونها لا اصل لها فقد جاء في روايتها وجوه (١) ما نقله المتكلف  
 اولاً (٢) ما زاده الكشف (٣) ما نسيه الى التميل (٤) ان السروق منه  
 رفاعه بن زيد من مشربته (محل في الدار) (٥) عن ابن عباس ايضا والحسن

نفر من الانصار في بعض النزوات سرق درع لأحدهم (٦) السارق بشير بن ابيرق دعاه رسول الله فأنكر ورمى بالسرقة لبيد بن سهل (٧) رمى بهارجلا من اليهود (٨) بنو ابيرق رموا بها لبيد بن سهل رجل له صلاح واسلام (٩) طعمة بن ابيرق استودعه رجل من اليهود درعا ودفعها بيده فاخذها طعمة فאלقاها في بيت ابي مليك الانصاري (١٠) طعمة سرق درعا لعمه كانت وديعة عندهم فقدم بها على يهودي (١١) طعمة استودعه رجل من الانصار مشربة له فيها درع فلما قدم لم يجد الدرع فرمى بها طعمه يهوديا : انظر الى الدر المنثور تجد ما ذكرناه من الاضطراب قليلا من كثير ومع هذا الاضطراب الفاحش لا يصح التثبت بهذه القصة لشيء . فالآية الشريفة واردة في القضاء اشمارا للعباد بان الله ائزل على رسوله كتابا يهديه الى الحكم بالحق وادب رسوله بأداب القضاء ليسمع من المتداعين كلامهما ويحكم بينهما بما اراه الله ولا يكون طرفا في المخاصمة فلا يكون خصما يخاصم الخائن ولا يجادل عنه كما في قوله تعالى ١٠٧ وَلَا تُجَادِلْ عَنِ الَّذِينَ يَخْتَفُونَ أَنْفُسَهُمْ

واما قول المتكلف فلو لم يكن مذنباً لما استغفر من ربه فهو شطط لأنه ليس في الآية الشريفة أن رسول الله استغفر عن ذنب فعله وانما في الآية قوله تعالى وَأَسْتَغْفِرُ اللهَ فيجوز ان يكون الاستغفار للمأمور به هو الاستغفار للمبطل من المتداعين اشماراً للعباد برفع اضعاف التداعي او اشارة الى أن مخاصمة المبطل الخائن خروج عن وظيفة القضاء وامر يحتاج الى الاستغفار فما حال من يجادل عن الخائنين كل ذلك ليتأدب قضاء الامة بهذه الآداب كما جاء قوله تعالى في خطاب رسول الله وبأولاد الدين احسانا اما ييلفن عندك الكبير احدهما او كلاهما فلا تقل لهما اف ولا تنهرهما وقل

لها قولاً كريماً

واما قول المتكلف ولو كان نبيا لعرف الحرامي الحقيقي من اول الامر فهو شطط ايضا اما اولاً فان اضطراب رواية القصة لا يسمح لها بشي من الثبوت حتى يُبنى على اساسها (وثانياً) من اين يلزم في النبي ان يكون عالماً بكل شي من اول الامر في الاحكام والموضوعات بل انما يعلم بسبب اعلام الوحي . افلم ينظر المتكلف في كتب وجهه ان يشوع النبي لم يكن يعلم بالسرقة من الغنمية ولا بالسارق حتى اعلمه الوحي بالسرقة وعين عنان بالقرعة فاستنطقه فاعترف بالسرقة ودله على موضع دفنها . انظر سابع يشوع . وان موسى كلم الله لم يعلم ان جلد وجهه صار يلمع في كلام معه خر ٣٤ : ٤٩ وقد يشاء الله ان لا يعلم رسله ببعض الاشياء الى آخر الامر ففي ثالث عشر مرقس ٣٢ واماً ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بها احد ولا الملائكة الذين في السما ولا الابن الا الاب ﴿ شطط القروء ﴾ قال المتكلف به ٤ ج ص ٢٥١ و ٢٥٢ ارباب عمد في الله قال في القرآن إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ وَقَالَ يُوحَىٰ أَن تَبْتَكَ أَفَأَنْتَ كِدْتَ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا واستنسخ علماء المسلمين من هاتين العبارتين أن عمداً مثل الامة في حق صدور العصية منه وتقدم في الجزء الاول بعض اعماله ومقتضى القانون الذي وضعه المتراض وهو الشك في الاله كخر أن عمداً فانه ورد في القرآن انه شك واشرك وخسر وكفروا فترى وامتدّى وضلّ وجهل وكذب الى غير ذلك اقول وقد تشبث لهذه الجراءة على قدس رسول الله بما توهمه من قوله تعالى في سورة يونس ٩٤ وَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِّمَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ (اي في نبأ نوح وقومه ونبأ موسى وهرون مع فرعون) فاسأل الذين يقرءون الكتاب من قبلك . وقوله تعالى فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ . وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الَّذِينَ كَذَبُوا بَيِّنَاتِ اللَّهِ فَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ . وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمَشْرِكِينَ



وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذَا مِنْ  
 الظَّالِمِينَ . ونحو ذلك فأقول أما قوله تعالى قُلْ إِنَّمَا أَنبَشِرُ مِثْلَكُمْ فَلَا يَفِيدُ  
 سوق الآية ولا لفظها الا تثبت التوحيد ورفع اوهام الغلو بمنول الله  
 وقام الآية يوحي إلى إِنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهُ وَاحِدٌ فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ  
 عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا واما قوله تعالى فَلَوْلَا أَنْ تَبْتَئَكَ لَعَدَّ  
 كِدْتَ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا فقد قدمنا لك في اوائل هذا الفصل دلائلها  
 ومصرها فراجع واما قوله تعالى فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِمَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْآيَةَ  
 فَإِنْ أَنْ شَرِطِيَّةً فِيهِ لَتَمْلِكْ عَلَى فِرْضِ الشَّكِّ والمراد من تلقين الحجة لرسول الله  
 فيما اوحى اليه واعلامه بأن ما اوحى اليه في شأن نوح وقومه موسى مذكور  
 في الكتب التي لم تطلع عليها انت ولا قومك . بل لنا ان نقول أن صورة  
 الخطاب وان كانت لرسول الله ولكن المقصود من قومه الذين لا اطلاع لهم  
 على الكتب السابقة . ولا نجيح عن الآية الشريفة بأنها مثل ما يحكي عنه  
 قول المسيح ( ان كنت اشهد لنفسي فشهادتي ليست حقا ) يو ٥ : ٣١ لانه  
 حكي عن قول المسيح شهادته لنفسه وقوله انا هو الشاهد لنفسي يو ٨ : ١٨  
 ولا دليل من القرآن على ان رسول الله شك فيما انزل اليه كما تدل التوراة  
 الرابثة على ان موسى وحاشاه شك في وعد الله واجاب بالاستهزاء والسخرية  
 كما ذكرناه في اواخر الفصل السابع في عصمة موسى فراجع

واما النواهي الواردة في القرآن الكريم عن الشرك والامترا والجلل  
 والمظاهرة للكافرين ونحو ذلك فهي مثل ما تذكره التوراة من النواهي  
 الواردة عن خطاب الله لموسى . لا يمكن لك آلهة اخرى املي . . لا تسجد  
 لهم ولا تعبدهم . . لا تنطق باسم الرب الهك باطلا . . لا تقتل . لا تزن  
 لا تسرق . لا تشهد على قريبك شهادة زور . لا تشته امرأة قريبك

خر ٢٠: ٣ - ١٧: لا تضع يدك مع المنافق لتكون شاهد ظلم . لا تقبض  
الكثيرين الى فعل الشر خر ٢٣: ١ و ٢ . فان كل من له فهم مبرر عن  
رجاسة المصيدة و رذيلة الفرور يعلم ان الخطاب بهذه التواهي لا يدل على  
ان المخاطب قد كان فعل الشيء المنهي عنه . بل يعرف انها اذا خوطب  
بها النبي فهي لتأسيس الشريعة وبيان تعاليمها للامة : و قد بقي المتكلف  
ما هو من قيل هذا مما يتشبه له باخبار الآحاد المضطربة المردودة في  
الجامعة . وقد اخبرنا التمرض لها الى الحال المناسبة لذكرها . على ان الناظر  
العارف يتضح له وجه بطلانها مما شرحناه ههنا والله الموفق

وان التكلف قد غالطه وهم بان يدرك مقصودة في التثويه بالتشبه بقوال  
بعض المفسرين ونحوها مما لا تقم له الجامعة الاسلامية وزنا فقال يد ٣ ج ص .  
الشيطان قرين عمد . وتشبه بنقله عن بعض المفسرين قولهم انه كان لرسول الله  
عدو من شياطين الجن كان يأتيه بصورة جبرائيل وانه يسمى الابيض

وليت شعري كيف ترى المتكلف يصول ويتحسس لوجاه في كتاب  
الهامي عند المسلمين او سيرة تسالموا عليها أن الشيطان تصرف برسول الله  
كما جاء في الانجيل التي تسالم النصارى على الهاميتها في شان المسيح  
وحاشاه من أنه بعد ان اعتمد من يوحنا بعمودية التوبة وانفتحت السموات  
واتاه روح الله وروح القدس مثل حمامة جسمية وصوت من السماء . هذا  
هو أنبي الحبيب الذي سررت به وامتلا من الروح القدس أصعده الروح  
الى البرية اربعين يوما ليحرب من ابليس : او تدري ما معنى ذلك : هو  
ان يروض نفسه ويؤدبها على مخالفة الشيطان وهوى النفس الذي هو  
شبهته لئلا يقوى الشيطان عليه بالغواية : فان قلت ما حاجة المسيح الى  
التجربة من ابليس والتأديب للنفس عن اتباع الهوى مع أن المتكلف

يزعم انه أبن الله والاقنوم الثاني وهو والله واحد . والآله الذي تقمص الطبيعة البشرية ليرفع قدرها . بل الكلمة الذي كان عند الله وكان هو الله كل شيء به به كان وبغيره لم يكن شيء . فيه كانت الحياة والحياة كانت نور الناس يو ١ : ١ - ٥ . قالت لا ادري ومن ذا الذي يدري . فاستمع الى تمام الكلام فأن الشيطان بعد تجربة الاربعةين يوما اصعد المسيح الى جبل عال واراه جميع ممالك المسكونة في لحظة من الزمان وقال له ابليس اعطيك هذا السلطان كله واسجد لي ثم جاء به من البرية الى اورشليم واقامه على جناح الهيكل وقال له ان كنت أبن الله فاطرح نفسك من ههنا مت ٤ : ٣ - ١١ ولو ٤ : ٣ - ١٣ : فان قالت ان من كان في مزاعم المتكلف واصحابه بالمنزلة التي ذكرناها عنهم من الالهيه ولوازهها كيف يطمع فيه ابليس ان يسجد له بعد تجربة اربعين يوما . وانا لنرى أن من كان من الصالحين فيه شيئاً من النعمة والتوفيق الالهي . ليندحر عنه ابليس ولا يطمع في اغوائه الا بالاختلاس والمخادعة من ناحية التقوى . فكيف يطمع بالمسيح في السجود له . وكيف لم يحببه المسيح على مزاعم المتكلف واصحابه بقوله أخساً يا شيطان فاني انا الاله المستحق للسجود ولي ملكوت كل الموجودات وبني كان كل شيء وبغيري لم يكن فهي في قبضة سلطاني : ولما ذا اخفى هذه الحقيقة والحال انه لم يكن معها احد من اليهود ليخاف منه . بل قال له أنه مكتوب للرب الهك تسجد واياه تعبد : ومن هو اله المسيح ومعبوده اذا كان المسيح الهاً . وكيف يتصرف الشيطان بالآله مرة يصعده الى جبل . ومرة يأتي به من البرية ويقيمه على جناح الهيكل . وكيف اراده كل المسكونة في لحظة من الزمان اقلم بكن براها من يقال انه اله . اف يكون الشيطان اقدر على ذلك من الآله :

قلت لا ادري سل عما عندك في هذا الشأن ممن يشر لا بحكمة كلام ويقول استحسّن الله ان يخلص المؤمنين بجهالة الكرازة ١ كو ١ : ١٧ - ٢٦ فانا اذ قيدنا العقل بالتمييز بين الممكن والممتنع لم نستطع جوابا لسؤالك على موضوعه . واستمع لباقي الكلام ولا تقطع اطراحه فان نص الرابع من لوقا ١٣ ولا اكل ابليس كل تجربة ( اي مع المسيح ) فارقه الى حين . وفي النسخة المطبوعة سنة ١٨١١ م . مضى عنه الى زمان . وفي ترجمة هنري مارتن بالفارسية . مدتي ازوي جدا كشت . وفي ترجمة بروس تامدتي ازاوجدادشد . ولم يعلم من الانجيل مقدار زمان المفارقة ولعله كان يوما واهملت الانجيل ذكر الاقتران بعده كما اهمل كل من الانجيل كثيرا مما ذكره الآخر

وفي سادس عشر متي عن قول المسيح في شان بطرس ٢٣ اذهب عني يا شيطان انت معونة لي لانك لاتهم بما قل بل بما للناس ونحوه في مر ٨ : ٣٣ مع ان بطرس هو الرسول المطى لهبتاء الكنيسة ومقاتيع ماكوت السموات مت ١٦ : ١٧ - ٢٠ ورعاية الامة يو ٢١ : ١٥ - ١٧ . وفي الثاني والعشرين من لوقا عن قول المسيح لسمعان بطرس في شان الصليب ومقدماته والقيامة من القبر ٣١ سمعان سمعان هوذا الشيطان طلبكم لكي يغربلكم كالخطة وقد قدمت لك في المقدمة الخامسة عن الانجيل ما تذكره في شان شكهم بالمسيح عند حادثة الصليب . وعدم مواساتهم له بسهر لية . وتفرغهم عنه . وتركهم له وحده . وانكار بطرس له . وشكهم جميعا في قيامه من القبر : فان راجعته واطلعت على تفصيله تعرف ان لانجيل تقول في شانهم انه لم يبق في غربة الشيطان لهم حبة حنطة على الغراب وان لسان حاله لينشد في حقهم مخفض الوطاب على زبدة قاه الف الا مخيضا مراح . وفي الثاني عشر من كورنثوش الثانية عن قول بولس الرسول العظيم عند انصارى ٧ ولا ارفع بفرط الاعلانات اعطيت شوكة في الجسد ملاك الشيطان ليضني فلا ارفع من جهة هذا تضرعت الى الرب ثلاث مرات ان يفارقني : وفي ترجمة هنري مارتن بالفارسية . وازاينجا كه مبادا

أز غايت مهاجمة «نوروشومرنيشتري» در جسم بجهت بي قراري داده شد كه فرستاده شيطانست «نرلشت» زند كه مبدا «نوروشومر» وفي ترجمة بروس : «خاري» درجسم من داده شد فرشته شيطان تا مرا لطمه زند مبدا زياته سرافرازي غايم : ثم انظر الى الرابعة عشر من ربيع غلاطيه : وفي ثاني تسالونيكي الاولى ١٨ لذلك اردنا ان ناتي اليكم انا بولس مرة ومرتين وانما عاينا الشيطان

فلو أن احدا قال للمتكلف ان كتاب وحيكم يقول ان بطرس شيطان ويقول الشيطان قرين بولس لما تعدى حده في الجدل : وحاشا المسيح وحوارييه مما نقلناه عن كتب المتكلف ولكن انظر الى المتكلف كيف يتناضى مما ذكر فيها وهو يقول انها كلام الله السميع العليم . ويتشبث للبهتان على قدس رسول الله باقوال من لا يتبع قوله في الدين والجامعة الاسلامية ولو تألف من امثاله الف الف مجمع فلا يمدومثل كلامه هذا ان يكون عند الجامعة خرافة مردودة

﴿ المقدمة التاسعة ﴾ في بيان ما تثبت به الرسالة وتقوم به الله على الناس الحجة وبيان ما يلزم فيها وما لا يلزم

يلزم فيها ان تكون مقتضية لتصديق المدعويين بالرسالة وايمانهم بصدق مدعيا بحسب حالهم ووقتهم كافية في الاحتجاج عليهم قاطعة لما ذيرهم ويلزم ايضا ان تكون معلومة عند الدعوة وطلب التصديق اما بأن تكون سابقة في الزمان ولكنها معلومة أو يمكن تحصيل العلم بها للمدعويين . كما لو نص الرسول السابق المسلّم الرسالة عند المدعويين بالنص الصريح المشخص المعين على رسالة المدعي وكان ذلك النص معلوما عند المدعويين او يمكن لهم تحصيل العلم به عند الفحص بشرط ان لا يكون محتملاً للأشبهة والاشتراك والا فلا حجة فيه : واما ان تكون سابقة في الزمان

على الدعوة مستمرة الى حينها . كما لو كفت احوال مدعي الرسالة اخلاقه الحميدة في الشهادة على صدقه في دعواه للمشاهد لها وغيره الذي يمكنه تحصيل العلم بها : واما ان تحدث عند الدعوة وطلب التصديق حسب ما تقتضيه الحكمة بشرط ان تكون معلومة للمدعوي او يمكنهم تحصيل العلم بها

واذا تبصرنا بهدى العقل وتصفحنا الكتب المنسوبة الى الالهام وجدناها لا يسمحن بأن نقسّمهم ونقترح على الحجة المذكورة ان تكون علة تامة لتصديق كافة المدعويين وایمانهم فعلا . لأن في الناس من المنصين ممن اوقفوا انفسهم في اسر العصية وعبوديتها ونبذوا عقولهم وراء ظهورهم فلا ينتفعون بها ومن المقلدين من اماؤا ببدأ التقليد قلوبهم واعموا عيون بصائرهم . وهو لا يستضيئون بنور عقولهم ولا يوجهون نظرهم الى طلب الحق ليهتدوا اليه (وَإِنْ يَرَوْا كَلَّآيَةً لَا يُؤْمِنُوْا بِهَا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ النَّارِ يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا) الاعراف ١٢٣ و ١٢٤ وانظر الى المهدين فك تری في نقلها من هؤلاء اعلم تنفع فيهم بواهر المعجزات المتكررة والایات المتظافرة معها بلغت فلا يجدي معهم الا ان يصرف الله نفوسهم بقدرته القاهرة الى الايمان ويلجئهم بغير اختيار منهم عليه ويطعمهم عليه كما يطبع الحجر الابيض على الياض وهذا خلاف ما جرت عليه حكمة الله في خلقه لعباده

ولا يسمحن ايضا بان تقترح في الحجة على الرسالة ان تكون دائما من قسم الفعل المعجز الخارق لمادة فان ذلك غير لازم بل يكفي نص الرسول المسلم الرسالة عند المدعويين على رسالة الرسول الذي يسعواهم نصا . مينا شخصا لا يحتمل الاشتراك والاشتباه . وذلك لاجل حكم العقل

بصفة الرسول في التبليغ فصفة الرسول الناس حجة كافية في تصديق الرسول المنصوص عليه وصدقه بدعواه الرسالة . . . ويكفي ايضا ان يكون مدعي الرسالة على نحو يمتاز به عن سائر البشر في تهذيب جميع اخلاقه واستجماعه لصفات الكمال وطهارته عن جميع الرذائل والقائص متزها عن الميل مع الهوى مبرا عن الاثم والتخلق والتصنع والتزوير فان هذا كاف في الحجة على صدقه ومقتضى لان يؤمن به من لم تعم المصيبة عينه او يصم التقليد اذنيه . وان قلت ان ذلك من نحو المعجز الخارق لعادة الطبيعة البشرية فلا تضايقت فيما تقول : ويمقتضى العهد الجديد ان ايمان الناس يوحنا المعمدان كان على احد هذين الوجهين حتى اقبل عليه جمهور اليهود وغيرهم مصنفين لبشارته ووعظه معتمدين منه بمعمودية التوبة . ففي عاشر يوحنا ٤١ ان يوحنا ( المعمدان ) لم يفعل آية واحدة : مع انه من قول المسيح نبي واعظم من نبي مت ١١ : ٩ ولو ٧ : ٢٦ ومرسل من الله يو ١ : ٦ وليس في الناس نبي اعظم منه لو ٧ : ٢٨ وكان جميع الشعب من بني اسرائيل ما عدا من كان يأكل الدنيا باسم الدين واثنين بانه نبي انظر لو ٢٠ : ٦ ومر ١١ : ٣٢ : وان ايمانهم لا بد ان يكون على احد الوجهين اما لاجل نص ابيه ذكريا عليه بانه نبي الله العلي لو ١ : ٦٦ . واما لاجل ما كان عليه يوحنا من تهذيب الاخلاق واجتماع صفات الكمال وحسن جده واجتهاده في خدمة الله وارشاد عباده الى المهدي والتوبة والطاعة . وكونه القدوة في جميع الكمالات وشرف النفس وطهارة العفة . . . وان كثيرا من انبياء العهد القديم قد اذعن الناس بذنوبهم واصغوا الى تبليغهم عن الله . مع انه لم يذكر في المهديين ان ذلك كان مقترنا بفعل المعجز او النص المشخص للذين هما حجة ايضا على الرسالة فتصفتح المهديين في حال

صموئيل . وداود . وسليمان . واشعيا . وارميا . وحزقيال . وهوشع .  
ويوثيل . وعاموس . وعوبديا . ويونان . وميخا . وناحوم . وحبقوق .  
وصفنيا . وحجّي . وزكريا . وملاخي .

وتبصر في ان المهدبن قد ذكر امن غير هو ، لا جملة من الانبياء واستقصيا  
في ذكر معجزاتهم . . . . . فان قلت ان الكثير او الكل من هو ، لا  
المذكورين قد ذكر المهدان في شائهم انهم قد تنبأوا عن الوحي بأمر من  
الغيب فوقت في المستقبل على نحو ما اخبروا . وهذا من نحو المعجز .  
قلت لماذا نسيت ان الحجة التي هي محل الكلام انما هو ما كان مقتضيا لتصديق  
الناس في اول امر التبليغ وطلب التصديق وان الذي تذكره لوصح فانما  
ينكشف كونه معجزا بعد وقوع ما اخبروا به على طبق الخبر وأن البعض  
الكثير مما تشير اليه انما تبين صدقه بمقتضى المهدين وانتفى عنه احتمال  
الكذب بعد موت النبي الذي اخبر به بمدة او بمات من السنين . والبعض  
الآخر انما تبين صدقه بمقتضى المهدين وانتفى عنه احتمال الكذب بعد  
سنين من اول الدعوة وطلب التصديق . ومثل هذا لا يكون حجة على  
الرسالة لمن يطلب منهم التصديق في اول التبليغ . ولا يكون حينئذ  
مقتضيا لتصديقهم وايمانهم . وأنه حينئذ لمردد بين كونه دالا على صدق  
مدعي الرسالة في دعواه اذا وقع المخبر به وبين كونه دالا على كذبه فيها  
اذا لم يقع كما اعطت التوروية علامة على ذلك ت ١٨ : ٢١ و ٢٢

ولا يسمح العقل والنقل ايضا ان نقترح كون الحجة على الرسالة  
مشاهدة لكل المدعويين او المطلوب منهم الايمان بذلك الرسول وان كانوا  
اجيالاً عديدة . فان المدار على حصول العلم بها على النحو الذي تكون  
به حجة كافية للرسالة . فانه لا يجد العقل فرقا في كونها حجة بين كونها



معلومة بالحس اوبا لنقل المتواتر . وعلى ذلك جرت حجج رسل المهدين . فان معجزات موسى انما شاهدها جيله من بني اسرائيل مع ان الايمان به كان مطلوبا من اجيالهم . على انه من البعيد عادة ان يكون جميع بني اسرائيل رجالا ونساء . قد شاهدوا معجزات موسى حينما كان الايمان مطلوبا منهم : وان معجزات المسيح حتى أشباعه الخمسة آلاف من قليل الخبز والسمك انما كانت مشاهدة لبعض الناس في سوريا مع ان الايمان به كان مطلوبا من جميع الناس في شرق الأرض وغيرها

نعم لا ننكر ان المعجزات يختلف حالها بالنقل المتواتر . فان منها ما لا يشك من نقلت له في كونها معجزة كانشقاق البحر الاحمر لبني اسرائيل وعبورهم على اليابسة والماء عن يمينهم ويسارهم مع غرق فرعون وجنوده على اثرهم . ومنها ما تختلج فيه الشكوك ولو تواتر نقل اصله . وذلك مثل ما في ثالث يوحنا من جعل المسيح للماء خرا . وما في سابع لوقا من احياء المسيح ابن الازمنة في ثابثين من الموت . وما في حادي عشر يوحنا من احياء المسيح لما زل من الموت . فان هذه المقامات الثلاثة معرض للشكوك واحتمال التصنع والتواصي فيها . ولا يرتفع الشك في واقعة قلب الماء خرا الا بان يخبر جماعة يبلغ عددهم حد التواتر المفيد للعلم ويدينوا انهم شاهدوا الماء في الاجران . وانه نقل في الحال خرامسكرا من دون مداخلة عمل او تصرف : ولا يرتفع الشك ايضا في واقعتي احياء الميتين المذكورين الا باخبار جماعة يبلغ عددهم حد التواتر المفيد للعلم وهم من العارفين المميزين بين الموت وغيره كالاطباء ونحوهم ويشهدون بانهم شاهدوا موت الميتين يقيناً ولم يكن يحتمل التصنع والانعما ونحوه أو يخبروا في واقعة لما زل بانهم شاهدوه متفخما منتبها بتفاح الاموات وننتهم ثم احياء المسيح بعد ذلك

فان قلت اذا كان بعض الذين تشملهم دعوة الرسول لم يشاهد المعجز والحجة على الرسالة ولم يحصل له العلم به من الثقل وان جد واجتهد بالتحقق . او علم بعينه لكنه ليس من اهل التمييز بين كونه من قم المعجز او من قم السحرا ومن قم المهارة في الصناعة كما يشبهه على البريري الوحشي اذ رأى الفوفتراف انه هل هو من المعجز او من السحرا او من ممكّنات الصناعة : فهل من كان على احد هذه الاحوال مكلف بالايان بذلك الرسول ومعاقب على عدمه . او هو غير مكلف ولا معاقب . - . قلت اولاً اما مثال البريري الوحشي فيمكن له تحصيل العلم والتمييز بالرجوع الى اهل الخبرة والتمييز الذين يركن اليهم في اموره ويطلبون منهم في معلوماته على وجه يعلم وييز كون الشيء المشار اليه معجزا او سحرا او من ممكّنات الصناعات البديعة : وثانياً ان في هذا المقام مخادعات للشيطان . ومغالطات للهوى . ومخالسات للصيغة . ومعوّثات للتقليد قد ضلّ بسببها كثير من الناس . فمن فرض انه لم يقصر بجهده في طلب الحق . ولم يصدّه عن اتقائه الى الشيطان او الهوى او العصية او التقليد وانما حجه عن الوصول الى الحق قصوره وان صدق في الجدل مبلغ جهده في طلبه فهذا الانسان غير معاقب والله من ورائه محيط وهو بكل شيء عليم . لا يكلف نفسا الا وسعها

ولا يسمح العقل والنقل ايضا بأن نقترح على المعجز كونه من نحو خاص لأن الفرض منه هو كونه دالاً على صدق الرسول وحجة على الناس . واي نحو منه كان واقفاً بهذا الفرض . صح في الحكمة ان يكون حجة على الرسالة . فانظر الى ما تضمنته الهدان من اختلاف معجزات انبيائها وشواهدهم على الرسالة كمعجزات موسى لبي اسرائيل وفرعون . ومعجزات ايليا . واليشع . والمسيح . بل قد توجب الحكمة الالهية اختلافها مراعاة لمصلحة الوقت وحال المدعوين بحسب ازمانهم واحوالهم ومعرفتهم

ولا يسحان ايضا بأن نشترط في المعجز ان يكون معتزداً بالاشارة من النبي السابق . لأن هذا الشرط يلزم منه بطلان النبوات باجمعا . فان النبوة الاولى منها لا اشارة اليها . اذ ليس قبلها نبوة فتبطل فيبطل ما بعدها

من النبوءات . ولا ينفعها الاشارة من النبوة التي بعدها . لأن مقتضى هذا الشرط ان النبوءات المتأخرة لا تثبت لكي تنفع اشارتها حتى يثبت ما قبلها به من الشروط : ويكفي من المهددين في الدلالة على بطلان هذا الاشتراط ما دل منها على كفاية المعجز في الدلالة على النبوة والرسالة .  
 قضي رابع الخروج ( ١ - ١٠ ) ان الله جعل لموسى آية العصا واليد البيضاء . حجة لرسائله على بني اسرائيل ومقتضية لايمانهم به . وقد كفى ذلك وآمن لأجله بنو اسرائيل ( خر ٤ : ٣٠ و ٣١ ) وفي خامس يوحنا عن قول المسيح ١٦ لأن الاعمال التي اعطاني الاب لا تكملها هذه الاعمال بعينها التي انا اعملها هي تشهد لي ان الأب قد ارسلني : وفي ثاني الاعمال عن قول بطرس ٢٢ يسوع الناصري رجل قد تبرهن لكم من قبل الله بقوات وعجائب وآيات صنعها الله بيده في وسطكم كما انكم ايضا تعلمون

ولا يسمح العقل والنقل ايضا بان نقترح على المعجز ان لا يصدر الا بعد الطلب والاقتراح لأن الغرض منه على نحو الغرض من النص واعجاز كالات الرسول انما هو اقتضاؤه بالأيمان المدعويين كما ذكرنا . وهذا الغرض يحصل مع تقدمه على طلب المدعويين . فانه قد تقتضي الحكمة تقدمه تعظيما لشأن الرسول وبياناً لكرامته على الله . وفي ثاني يوحنا في حديث قلب المسيح للما بمعزة خمر ( ١١ ) هذه بداية الآيات التي فعلها يسوع في قانا الجليل واطهر مجده فأمن به تلاميذه : ولم تكن بطلب المدعويين لا جل التصديق وانما كانت بطلب امه

ولا يسمح ان نقترح على المعجز ان يصدر عند كل طلب واقتراح . فان الطالب للحق يصدق النية يكفي العلم بالمعجز الاول كما قدمنا . وأما المتمرد المستهزء فإنه لا فائدة في صدور المعجز ثانيا اجابة لاقتراحه

وتشبهه ولا غاية الا جعل آيات الله عرضة للمستهزئين وهذا خلاف الحكمة في المعجز . ففي سادس عشر متى عن قول المسيح لما جاءه الفريسيون والصدوقيون فسألوه ان يريهم آية من السماء . ٤ جيل شرير فاسق يبتس آية ولا تعطى له آية الا آية يونان النبي : وانظر مر ٨ : ١١ و ١٢ ولو ١١ : ١١ و ٢٩

ولا يسمحان بان نقترح على الرسول ان يكون قادرا مختارا على فعل الآيات والمعجزات متى شاء . ومتى طلبت منه . لأنه انسان لا يقدر بطبيعته الا على ما يقدر عليه سائر البشر . واما امر الآيات فييد الله بحريها على ما تقتضيه حكمته البالغة . وفي خامس يوحنا ١٩ فاجاب يسوع وقال لهم الحق الحق اقول لا يقدر الابن ان يعمل من نفسه شيئا ٣٠ انا لا اقدر ان افعل من نفسي شيئا . وفي سادس مرقس في شأن المسيح في وطنه . ولم يقدر ان يصنع هناك ولا قوة واحدة

﴿ المعجز ما هو ﴾ فالمعجز هو ما يظهره الله على يد رسوله من الفعل الخارق للعادة بحيث يعجز عنه سائر البشر بما عندهم من دقائق الفلسفة والحدافة في الصناعة والمهارة في الفنون وبذلك يعرف ان الله هو الذي اظهره بقدرته الباهرة على يد الرسول تصديقا لرسائله

واما شهادته بصدق الرسول في دعواه الرسالة فهو من المرتكزات في الاذهان كما لا يخفى . وعليه كافة اهل الملل اثنائين بانبيوات : وانما معاصر المسلمين قد بيتا وجه ارتكازه في الاذهان اذ قد وضخنا البرهان في اصولنا على ان الله لا يظهر المعجز المذكور على يد الكاذب بدعوى الرسالة . لامتناع ذلك في عادة الله بحسب حكمته وغناه وقدرته جل شأنه لأنه اظهار المعجز على يد الكاذب بدعوى الرسالة قبيح . ويمتنع صدور القبيح

من الله . القدوس . الغني . الحكيم . العليم . . . والى الآن لم اطلع على ما عند اهل الكتاب من البرهان العقلي على ذلك : وان الاحتجاج له بالكتاب المنسوب الى الالهام لا يفيد شيئا وذلك لتوقف ثبوت الالهامية للكتاب على ثبوت الرسالة وهي متوقفة على معرفة الوجه لشهادة المعجز على صدق دعوى الرسالة

على ان كتب المهدين وان ذكرت في بعض مضامينها شهادة المعجز على الرسالة لكن في بعض مضامينها ما يعارض ذلك ويشوش بيانه ويكدر صفوه . فانهما قد سمايا المعجز بالآية . والقوة . والاعجوبة . انظر اقلا الى خر ٤ : ٨ و ٧ : ٣ و يو ٢ : ١١ واع ٢ : ٢٢ وعب ٢ : ٤ ومع ذلك قد نسبنا صدور الآية . والاعجوبة . والقوة الى الكاذبين بدعوى النبوة . والى الداعي للشرك . والى الدجال الاثيم انظر اقلا الى تث ١٣ : ١ و ٢ ومث ٢٤ : ٢٤ ومصر ١٣ : ٢٢ و ٢ : ٩

فان قلت ومضافا الى ذلك قد ورد في التوراة ان سحرة مصر وعرافيا قد طرخوا عصيهم فصارت ثعابين كما فعل هرون تك ٧ : ١١ و ١٢ وفعلوا ايضا بسحرهم مثل ما فعل هرون فاصدوا الضفادع على ارض مصر تك ٨ : ٦ و ٧ وغاية الامر انهم لم يقدروا ان يخرجوا البعوض من ارض مصر وان عصا هرون ابتلعت عصيهم . فكيف يعرف الناس ان فعل موسى وهرون كان من المعجز الخارج عن طاقة البشر بما عندهم من الحكمة والفلسفة . وانه فعل الله لأجل تصديقها بدعوى الرسالة . وكيف يكون حجة من الله على صدق دعوى الرسالة . وهل يخرج في اذهان الناس في مسابقة هذا الميدان الا أن موسى كان احذق واتقن من السحرة والعرافين في الحكمة وفن السحر وقد جاء في العهد الجديد عن استفانوس المملوء من الروح القدس ان موسى بواسطة تربيته في بيت فرعون تهذب بكل حكمة المصريين و كان مقتدرا في الاقوال والاعمال اع ٧ : ٢٢ = قلت اعلي تحمل ثقل ما في المهدين الراغبين . امر قد ضمنت لك صحة جميع ما فيها

فصل وقل ما هو الماترين المسجز الذي هو الحجة على الرسالة وبين  
 السحر . لكي اقول لك ان المسجز هو ما كان على نحو يعترف غير العميان  
 بالصيغة والتقليد بأنه من الله لا من السحر ونحوه وان قال المتعصبون او  
 المقلدون مكايرة وجهلا وعنادا انه سحر . ويختلف ذلك بحسب اختلاف  
 الناس في وقتهم ومعلمهم ومعارفهم

قال المتكلف في ج ١ ص ٢٢٤ المجزة هي امر خارق للعادة داعية الى الخير  
 والسعادة ص ٢٢٥ يلزم ان تكون نافعة ومفيدة لو كما قال السيد الجرجاني داعية  
 الى الخير والسعادة . فقل كلام الجملات ككلام الحصى . والزمان . والغيب .  
 واسكنة الباب . وحيطان البيت وكلام الشجر . وشهادة الذئب لمحمد ( ص )  
 بالنبوة وكلام الظبية ليست بمجزة فانه لا فائدة للانسان منها وهي جديدة بأن  
 تدرج في سلك الخرافات

اقول اولاً قد قال المتكلف ص ١٣ لا ننكر ان شرب الخمر حرام  
 .... والتوراة والانجيل ناطقان بانها حرام قطعا : وجاء في ثاني يوحنا  
 ٢ - ١٢ ان المسيح كان في مجلس العرس ولما نفذ خمرهم استدعت منه  
 امه ان يصنع لهم . بمجزة خمر ( ثلث تمطل عبادة السكر ولا تحصل  
 سكتة في عربدته وهذيانه وفواش آثاره ) فعمل لهم ستة اجران من  
 الخمر الجيد وكان ذلك بدء الآيات منه فآمن به تلاميذه : فينتج من  
 كلام المتكلف هذا وكلام يوحنا وحكايته . انه لا يلزم في المجزة ان  
 تكون داعية الى الخير والسعادة . بل يجوز ان تكون مضرة في الشريعة  
 متمكة لحرمتها مضطهدة لصلاحها داعية الى مثل فواش السكر وشروط  
 مجالسه المنعقدة له لتزيد في عربدته وتقوي انبعاث مفاسده وبقائحه ويقوم  
 المهرج والمرج من تابع السكر واستحكام آثاره المهود قبحها على ساق :  
 ولكن المتكلف ينسى او لا يدري بما يقول وما في كتب الهامة

وليت شعري ما الذي يريد المتكلف من منفعة المعجزة. وفلذتها  
 أكثر من كونها مقتضية لاهتداء الخلق الى صدق الدعوة وبرا الايمان .  
 وهو معنى كونها داعية الى الخير والسعادة . وكل ما عده من معجز  
 رسول الله من كلام الحصى الى كلام الظبية يفيد باعجازه الصريح الباهر هذه  
 الفائدة . ويمتنع ببركته هذه المنفعة على اكل الوجوه اذ لا يحتمل فيه  
 التصنع والتواطى كدعوى احياء الميت من دون ان يبلى بالموت وليت  
 شعري ما الذي اراده بقوله اذ لا فائدة للانسان منها . اتراه يريد من  
 فائدة المعجزة للانسان ان تكون مثل ابقاء مجلس العرس وادامة شرب  
 الخمر لتأخذ شدة السكر من العقول مأخذها وتوثر حدته ماتوثر من مفاسدها :  
 وعليه فآية فائدة اذا في لمن المسيح لشجرة التين حتى يبست في الحال اذ لم  
 يجد فيها ثمرا يسد جوعه وهل فيها الا الضرر على مالكةا كانت مملوكة  
 او على الفقراء والمساكين ان كانت من المباحات انظر مت ٢١ : ١٨ - ٢٣  
 ومر ١١ : ١٢ - ١٤ وآية فائدة في صيرورة يد موسى برصا . وآية فائدة  
 في صيرورة عصا موسى حية انظر الى خر ٤ : ٢ و ٣ و ٦ و ٨ و ٣٠  
 وآية فائدة للانسان في ان عصا هرون اخرجت فروخا وازهرت زهرا  
 وانفجت لوزا عد ١٧ : ٨ وآية فائدة للانسان في تكلم اتان بلباس ومر اجته  
 في الجواب عد ٢٢ : ٢٨ و ٣٠ وليت المتكلف اذ كتب كتابه كان له  
 بعض الانام بكتب الهامة . أو انه يظن ان في الناس من يكون له  
 اطلاع عليها . او انه كان يحذر من عاقبة ما يقوله . أو انه احتشم الخفافق  
 الألهية واستر النبوة فرف قدره ولم يوجه اليها بضاعته من الجرأة واللسان البذي

﴿المقدمة العاشرة في ذكر الموانع للنبوة والرسالة الشاهدة على كذب ادعائها﴾  
وهي امور (الأول) ان ينص النبي المعلوم النبوة على كذب المدعي  
للنبوة والرسالة . فان تصديق هذا المدعي تكذيب للنبي المعلوم النبوة  
في تبليغه لكذب هذا المدعي . وهو غير جائز بالعقل والنقل واتفاق  
المليين القائلين بالنبوات ( ومثل هذا ) ان ينص النبي المعلوم النبوة على  
ان لا يكون نبي من هذه القبيلة أو من هذا الصنف أو في الزمان  
الفلاني . ويكون مدعي النبوة من هذه الاقسام

ومثله ان ينص على انحصار النبوة بهذه القبيلة او بهذا الصنف او  
بهذه البلاد او بهذا الزمان ويكون مدعي النبوة من غيرها

( المانع الثاني ) ان يعطي النبي المعلوم النبوة علامة على كذب  
دعوى النبوة وتنطبق تلك العلامة على مدعيها

( المانع الثالث ) ان يعترف مدعي النبوة ويخبر بنبوة شخص وينص  
هذا الشخص على كذب ذلك المدعي النبوة في دعواه لها : لأنه أن كان  
هذا الشخص نبيا حقا فقد نص على كذب مدعي النبوة فيلزم تصديقه في  
ذلك وان لم يكن هذا الشخص نبيا فقد كذب مدعي النبوة في التبليغ  
عن الله باخباره بنبوة هذا الشخص والعقل واجماع اهل الملل حاكان بانه  
لا يكذب النبي في التبليغ

( المانع الرابع ) ان يكون مدعي النبوة فاعلا للأثم وما هو قبيح  
في العقل او في الشريعة التي يتدين بها : لما قدمناه في الفصل الثالث من  
المقدمة الثامنة من دلالة العقل والنقل على لزوم عصمة النبي . ومن جملة  
ذلك ان لا يظهر عليه الكذب المحرم في تعاليمه واقواله واستشهاداته  
( المانع الخامس ) ان لا يأتي في دعوته بما هو مخاف للعقل ومنه الدعوة



الى الشره وتنفذ الاكله وعبادة غير الله . فان العقل لا يذعن بنبوة من هو على خلاف هداه وبديهي حكمه . ويجعلها اشد الجحود . وانا ان لم نقتع موازين العقل قد اضعنا رشدنا . وضلنا عن السيل الهادي الى الله ورسله وكتبه والمعارف الحقه . وهل وراء العقل الا الجهل . وهل بعد الحق الا الضلال الميين

( المانع السادس ) تناقض تعاليمه في بيان الحقايق وتناقض احتجابه لها بنحو لا يكون من النسخ للحكم السابق : فان اللازم من ذلك كذبه في التبليغ في احد الامرين المتناقضين وجهله في وجه الاحتجاج للأموال الالهية ( المانع السابع ) شرب الخمر ام الشرور والقبايح والتهتك والحلاعة المنافية لوظيفه الرسول وسفارته من قبل الله على الخلق لهداهم وتكميلهم وتهذيبهم واصلاح مدنيتهم واخلاقهم : كما يدل عليه اعتبار العقل وتطافر النقل ففي القرآن الكريم في سورة المائدة ٩٣ : **إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقَعَ بَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيُصَدِّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ** : وفي سورة البقرة ٢١٦ : **وَإِثْمَهُمَا أَكْبَرُ مِنْ هُمَهِمَا أَيُّ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ** . وفي ثاني حبقوق ٥ : **وَحَقًّا إِنَّ الْخَمْرَ غَادِرَةٌ** . وفي رابع هوشع ١١ : **الزنا والخمر والسلافة تخلب القلب** . وفي العشرين من الامثال ١ : **الخمر مستهزئة المسكر عجاج ومن يترنح بهما فليس بحكيم** . وفي الثالث والعشرين منه ٢٠ : **لا تكن بين شربي الخمر ٢٩ لمن الويل لمن الشقاء لمن المخاصمات لمن الكرب لمن الجرح بلا سبب لمن ازهرار العينين ٣٠ للذين يدمنون الخمر الذين يدخلون في طلب الشراب المزوج ٣١ لا تنظر الى الخمر اذا احمرت حين تظهر حبابها في الكاس وساعت مرقرة ٣٢ في الآخر تلسع كالحية وتلدغ كالافوان ٣٣ عيناك تنظران الاجنيات وقلبك ينطق بامور ملتوية ٣٤**

وتكون كمنطجع في قلب البحر او كمنطجع على رأس سارية ٣٥ يقول  
 ضربي ولم اتوجع لقد لكأوني ولم اعرف متى استيقظ لعود اطلبها بعد: وفي  
 خامس اشعيا ١١ ويل للبكرين صباحا يتبعون المسكر للتأخرين في  
 الغنة تنهبهم الخمر ٢٢ ويل للأبطال على شرب الخمر ولذي القدرة على  
 مزج المسكر. وفي الثامن والعشرين منه ١ ويل لأكليل فخر سكارى افرايم  
 المضروبين بالخمر ٧ ولكن هو لا. ايضا ضلوا بالخمر وتاهوا بالمسكر الكاهن  
 والنبي ترغما بالمسكر ابتلتهما الخمر تاهما من المسكر ضلافي الرويا قلعا في  
 القضا: وانظر الى تاسع عشر التكوين ٣٠-٣٨ وتبصر فيما جنته الخمر  
 يزعمهم على لوط البار ٢ بط ٢: ٨٧ وما تقشعر منه الجلود وتشترثه حتى  
 نفوس الفساق: وفي الحادي والعشرين التثية ١٨-٢١ أن كون الولد  
 سكير من ممائه التي يشتكي بها والده عند شيوخ المدينة ليرجموه حتى  
 يموت وينزع الشر: وفي عاشر اللاويين ٨ وكلم الرب هرون قائلا ٩ خرا  
 ومسكرا لا تشرب انت وبنوك معك عند دخولكم الى خيمة الاجتماع  
 لكي لا تموتوا فرضا دهريا في اجيالكم ١٠ وللتمييز بين المقدس والمحلل والنجس  
 والطاهر ١١ ولتعليم بني اسرائيل جميع الفرائض التي كلمهم الرب بها يد  
 موسى: وفي اول لوقا عن قول ملاك الرب لزكريا في تعجيد ابنه يوحنا  
 الممدان ومدحه ١٥ لأنه يكون عظيما امام الرب وخرا ومسكرا لا يشرب  
 وفي خامس افسس ١٨ ولا تسكروا بالخمر الذي فيه الخلاع بل امتلئوا  
 بالروح: وتأمل في أن العهد القديم قد أمر بان التذير لله لا يشرب خرا  
 ولا مسكرا وكل ما يعمل من جنة الخمر بل امر الامرأة الحاملة بالتذير  
 بذلك انظر عد ٦: ٣ و ٤ وقض ١٣: ١٤

## ﴿ القنطرة الحاصية عشرة في وجوب النظر في دعوى الرسالة ﴾

ليعرف امرها من حيث الصدق فيجب الايمان بها . او الكذب فيجب جحودها او يبق امرها مرددا مجهول الحال فيجب العمل على ما يقتضيه العقل وطريقة العقلاء في مثل هذه الموارد : ولعمري أن هذا المقام لهو الذي يرفع به الشيطان راية النواية ويستنهض جنده ويحشد قوته ويرتب جيشه فيجعل الفعلة على مقدمته . والمصيبة على ميمته . والتقليد على مسرته . وجب الراحة على القلب وجب الدنيا في الكمين والميل مع الهوى جاسوسه . فيستخدم النفس الأمانة وزيرا على هذا الجند لأنه طالما استسلس قيادها لنوايته وجربها في طاعته . اعاننا الله وجميع الراغبين في الحق على مكائد الشيطان ومخادعته . وهدانا بنور العقل وبصيرة الهدى الى الصواب انه ارحم الراحمين

اعلم هداك الله الى الحق اليقين . وكفالك شر الشيطان اللعين انه اذا قام مدعي النبوة والرسالة ودعى الى الايمان به وقبول ما يدعيه من الوحي وأخبر ان عدم الايمان به مستلزم لوبال الضلال وموجب لأليم العقاب وشديد النكال . فلا شك ان هذه الدعوى قبل النظر في الشواهد والموانع محتملة للصدق والكذب . فيقع المدعو حينئذ بين اخطار ثلاثة لأنه ان تسرع الى تصديقها من دون نظر وتثبت في امرها كان مخاطرا في ذلك . لاحتمال كذبها في الواقع ولخوف ضرر الضلال بالايمان بها واتباع تعاليمها الفاسدة الكاذبة التي تعمي عن الحق : وان تسرع الى تكذيبها من دون نظر وتثبت في امرها كان مخاطرا ايضا في ذلك لاحتمال صدقها في الواقع ولخوف الضلال ببحود الرسالة الحق والعقاب الشديد عليه وحرمانه بركة الايمان بها ومنافع تعاليمها . واصلاحها . وتكميلها . وسعادته تقريرها

الى الله والمفوز العظيم : وان بقي معددا فيها متوقفا في شأنها من دون نظر  
وتثبت في امرها كلن ايضا مخاطرا لاحتمال صدتها في الواقع والخوف  
العقاب على عدم الايمان بها وحرمانه وخسرانها ذكرنا من منافها العظيمة :  
فلا واقع لهذه المخاطرات ولا موءمن من مخاؤها العظيمة الاتباع هدى العقل  
والاستنارة بنوره في الجسد والاجتهاد بالبحث والنظر في امرها بشرط  
مرغبة النفس في مبادئ الميل مع الهوى . والرغبة في الدين المألوف .  
وغوايات العصبية وعمايات التقليد . مع حسن التجرد في الجهاد . والتحذر  
عن هذه الممائر : فيجب على المدعو حينئذ بحكم العقل وطريقة العقلاء  
اعمال النظر في امر ما ادعي اليه بالنحو الذي ذكرناه ليتخلص من  
هذه المخاطرات ويرفع الضرر عن نفسه التي هي أعز الانفس وأكرمها  
عليه . فضلا عن جلب النفع لها : فانه ان ثبت بهذا النحو من النظر الصادق  
كان فائزا بالسعادة أن أصاب : ومعدورا بحكم الشرع والعقل ان أخطأ  
وآمنا من العقاب بحكم العقل والشرع . فانه لا يكلف الله نفسا إلا وسعها  
﴿ فصل فيما يتعلق بكيفية النظر ﴾

لا يخفى انه لا يجتمع في الواقع ونفس الامر شاهد الرسالة مع المانع  
منها . فاذا اجتمعا في الظاهر تين كذب الكاشف عن احدهما او عنها  
كليهما : وان الكاشف عنها اما أن يكون هو الحس فيهما معا . واما أن  
يكون هو النقل فيهما معا . واما أن يكون هو النقل في احدهما  
والحس في الآخر

وان الذي يهم عموم الناس بعد رحلة خاتم المرسلين الى سعادة الآخرة  
انما هو الكاشف النقلي في شأن الانبياء الذين تنسب اليهم الدعوة الى دينهم  
وشرائعهم الواردة في اصلاح البشر في امر دنياهم وآخرتهم : فلا بد وأن

يكون الكاشف النقل هو النقل المتواتر المفيد للعلم . فان غيره مما لا يفيد العلم لا حظ له في المداخله والحكومة في اصول الدين المبينة على الاعتقاد واليقين .

﴿ النقل المتواتر ﴾ المفيد لليقين هو اخبار جماعة يذعن العقل المبرء عن غواية العصبية وعماية التقليد بانهم لم يتواطأوا على الكذب : واذا كان النقل متعدد الطبقات فلا بد من ان يكون متواترا في جميع طبقاته على هذا النحو ليكون مفيداً لليقين والا فلا

وليعلم الطالب الحق الراغب في الهدى الحريص على نجاته ودفع المخاطر العظيمة والمخاوف المهلكة عن نفسه انه اذا بلته دعوة الرسالة الى الايمان بها واتباع شريعتها والاهتداء بتعاليمها . كان عليه ان يغصن جهد قدرته عن النقل لشواهد تلك الرسالة وموانعها من معدنه واهل خبرته . وليلتفت الى انه لا ينبغي ان يعتمد في امر الشواهد على من يحرص بتعصبه على اخفائها حتى يلبسها بتمويه ثوب الاستحالة والامتناع . او من يحرص بتعصبه لدعواها حتى يفرغها بتلفيقه في قالب بداهة الوجدان : ولا يعتمد ايضا في امر الموانع على من يدعو الحسد والعناد الى تحجيلها باباطيله للعيان . او من يدعو الهوى الى سترها . بحجب الكتمان . . . بل ليعتبر لتأييد الشواهد باعتراف الخصوم بنحو منها . وليعتبر لتأييد الموانع بانترام جامعة الاتباع بما هو . ول اليها . ثم ليتثبت في امر النقل ويدقق في جميع طبقاته لتلا يكون فيها ما يمنع من كونه متواترا . ويحقق في سائر منقولات هذا النقل لتلا يكون فيها ما يلزم منه كذبه وفساده ويكشف بنحو اجمالي عن فساد دعوى التواتر فيه : وليحقق في شان المنقول من الشاهد للرسالة والمانع منها حسب قانون العقل الذي ذكرناه لتلا يشق عليه الشاهد بما

ليس بشاهد والمانع وما ليس بمانع . . . . . وليحذر كل الحذر في هذا المقام العظيم كله من مخادعات الشيطان ومهاجمات جنوده التي ذكرناها . بل يتجرد لمقاومة الشيطان بحفاظا على حدود منتهه فان ميل الانسان مع الهوى قد دلّ الشيطان على جميع عوراته التي يؤخذ منها : فان قصر الانسان فيما شرحناه فازلّ الشيطان عن الحق في مقام النظر قدمه وثناه عن الهدى فلا يلوم من الا نفسه حيث استحق بتقصيره العقاب العظيم واستوجب الحرمان وقرت بضلاله وهلاكه عين الشيطان . ذلك هو الحسران المين . اعادنا الله من ذلك وكل طالب للهدى ودين الحق انه ولي التوفيق . . . . . فان ثبتت عنده نبوة النبي فليعد النظر لأخذه بشريته وتعاليمه فيها ليميز بين الحق منها وبين ما زوده تلاعب الايام عليهما : ثم يميز بين ما هو الثابت في حقه منها وبين ما هو منسوخ بشريعة صادقة من نبوة لاحقة ليعرف بصدق النظر ما هو حكم الله الفعلي في حقه فيتبدد قلبه ويطلب صلاحه وسعادته في الدارين بسببه

### ﴿ فصل في نموذج النظر حسبما شرخنا من قوانينه تمرينا للذهن ﴾

انا قد حاولنا اثبات النبوات وكتبتها وشرائعها بحججها من غير توقف لثبوت نبوة او ثبوت آكارها على تصديق النبوة التي بعدها . . فوجئنا النظر الى نبوة الانبياء الذين هم قبل موسى فلم نجد لدعواهم النبوة وحججها ولا لشرائعهم ولا لكتبهم اثرا يعتد به في غير النبوات التي بعدهم ولئن كان لها اثر عند اهل الملل من بعد موسى فاقما هو من نبواتهم وكتبتها فوجئنا النظر الى نبوة موسى وكتابه وشريعته وما حدث بعده من النبوات والكتب والشرائع . . فنظرنا ولا في رسالة موسى وكتابه وشريعته فوجدنا معاصرينا من اليهود متفقين في نفيهم على ان موسى ادعى الرسالة

من الله <sup>١٠٠</sup> على يده المعجزات العظيمة وازل الله عليه كتاب التوراة وبمعه بالشرعية . وان التوراة الدارجه الان هو الكتاب المنزل من الله عليه لبيان الشرعة وغيرها : وهم متفقون ايضاً على أن هذه التوراة قد تقوها متواترة في احيالهم وطبقاتهم يدا عن يد الى الجيل السامعين من موسى دعوي الرسالة المشاهدين لمعجزاته : ويؤيد نقل اليهود المصاحف من قلوبهم نقل طبقات المسلمين وطبقات النصارى عن طبقات اليهود وكتبهم <sup>١٠١</sup> ينتهي في اثناء سلسلة التواتر الى طبقات اليهود دون غيرهم وذلك ظاهر فان المسلمين اولهم من العرب والعجم وجملة من الاثمة الذين يشكرون نبوة موسى ومعجزاته وكذا النصارى في امهم : بل نقول ان نقل المسلمين والنصارى لمعجزات موسى انما اصله وحقيقة مأخذه انما هو الاعتماد على نبواتهم ولذا ترى المسلمين لا يعرفون من معجزات موسى الا ما جاء في القرآن الكريم : فينحصر حصول التواتر بنقل اليهود . وعلى كل حال فان نقل اليهود يمكن باعتبار كثرتهم في احيالهم ان يكون من المتواتر ما لم يمنع من ذلك مانع او نجد فيه ما يكذبه ويشهد بعدم كونه من النقل المتواتر فوجهنا نظرنا الى الفحص وابتدأنا بالنظر في الموانع فوجدنا في عاشر يوحنا عن قول المسيح ما يقدح بعمومه في رسالة موسى ورعايته للامة ويصمه بالعب المانع من النبوة فانه بعدما ذكر الراية الحميدة والاختلاس يو ١٠ : ١ - ٦ قال ٧ الحق الحق اقول لكم اني انا باب الخراف ٨ جميع الذين اتوا قبلي هم سراق ولصوص انتهى الا انه يكفي في دفع هذا المانع توقف منعه على ثبوت نبوة المسيح والمعلم بأن هذا المقول من قوله . بل يكفي في بطلانه عجله انه جاء في الانجيل عن اقوال المسيح ما يناقضه في شأن موسى ويكفي من ذلك صراحتها بكون المسيح متبعاً لشرعة موسى

حاملًا بالفصح واعباد التوروية آرا باتباع اقوال الكتبة لأنهم جلسوا على كرسي موسى مت ٢٣ : ٢ جاعلا قول التوروية من عند الله وتكليم الله لموسى وقول الرب مت ٢٢ : ٣١ ومر ١٢ : ٢٦ ولو ٢٠ : ٢٧

فصرفنا النظر الى تعاليم موسى لعلما يوجد فيها شي من الموانع فنظرنا في سند التوروية الدارجة التي هي بنقل اليهود كتاب تعاليمه فوجدناها مساوية لدعوى موسى للرسالة وظهور المعجز على يده في اتفاق اليهود ودعواهم التواتر على ان جميعها كتاب موسى عن الوحي وانهم قد تسلموا نقلها متواترا عن اجيالهم يدا بيد الى الجيل المعاصرين لموسى ... فأحرزنا من ذلك ان هذا النقل المتحد في الامرين لا يمكن ان يذعن بتواتره في بعض منقولاته مع كذبه في المنقول الآخر ... فلزمنا في مقام النظر التفحص عن هذه المنقولات اذ لعلما يوجد فيها من الموانع ما هو مساو في السند لصورة الحجة فلا يبقى اعتماد على هذا النقل المتساوي فيهما : واذا تفحصنا وجدنا في تعليم التوروية عن قول الله . لا تذكروا اسم آلهة اخرى ولا يسمع من فمك خر ٢٣ : ١٣ لتعلم ان الرب هو الاله ليس آخر سواء تث ٤ : ٣٥ أنا أنا هو وليس اله معي تث ٣٢ : ٣٩ ووجدنا ايضا في التوروية عن قول موسى عن قول الله ان موسى يكون اله العرون خر ٤ : ١٦ وجعله الها لفرعون خر ٧ : ١ وفي التوروية ايضا ان موسى استغنى من الرساله بخطاب مع الله غير جارٍ على الادب : ولم يثق بوعد الله حتى حي غضب الله عليه : وقال لله لما ذا أسأت الى هذا الشعب لما ذا ارسلتني : وقال ايضا لماذا أسأت الى عبدك : وقال في شأن عبدة العجل . والان ان غفرت لهم والا فامحني من كتابك الذي كتبت . وشك في قدرة الله على اشباع بني اسرائيل من اللحم وخاطب الله بما يشبه الانكار



لذلك : وذكرنا التوروية ايضا ان موسى وهرون لم يؤمنوا بالله . وعصيا قوله . وخاتناه كما ذكرنا ذلك تفصيلا في الفصل السابع من المقدمة الثامنة : وهذا لا يجتمع مع الرسالة كما ذكرناه في المقدمة المذكورة : مضافا الى ان في التوروية الرائجة ما يجتمع ان يكون من الألهام كما سمعت فيما مضى وسير عليك ان شاء الله : مضافا الى شهادة ارميا . بأن شريعة الله وتوراته حوّلها الى الكذب قلم كذب الكتبة . كما سمعت في المقدمة السادسة : ثم تحقنا ايضا في خصوص سند التوروية فوجدناه بحكم المقدمة الخامسة وشهادة المقدمة السادسة واوايات المقدمة الثالثة عشر فحقق لنا انه منقطع لا يمكن في العادة للعاقل ان يحتمل اتصاله الى موسى بل لابد من ان يكون نقل مجموع التوروية الدارجة عن موسى كاذبا لا اعتداده . . . . . فيتضح من ذلك ان دعوى اليهود تواتر نقلهم لدعوى موسى الرسالة وظهور المعجز على يده غير صحيحة . وذلك لأجل التنافي بين منقولاتهم التي يدعون فيها التواتر فيعلم كذب احدهما او كليهما اجمالا . ولأجل ظهور الكذب على بعض منقولاته

لكننا قلنا يمكن ان تكون دعوى اليهود صادقة في اتصال النقل والتواتر لدعوى موسى للرسالة وظهور المعجز على يده . وان ظهر انقطاع النقل بل والكذب في نقل التوروية . وذلك لأجل اكتشاف الداعي الى الكذب في نقل التوروية وهو حرص الكهنة وروساء الدين على ابقاء صورة الشريعة وآثار موسى بمد تلاشيها وانطماسها بدواهي التقلبات والانقلابات المشروحة في المقدمة الخامسة فلفقوها من اوهامهم ومن القول المشبه صدقها بكذبها وكأروا في حفظ اسمها وعنوانها بدعوى تواترها . . . . . ومع ذلك لا يبعدو أمر موسى في دعواه الرسالة وظهور

المعجز على يده من حيث نقل اليهود ان يكون احتمالا وظنا لا يصلح ان يكون حجة في اصول الدين . . ولو ان نقل اليهود له أفاد العلم وكان حجة لما ثبت عندنا الا مجرد نبوة موسى ولا أثر لذلك الا وجوب الأيمان به فقط اذ لم تصل اليها منه شريعة معلومة ولا كتاب معلوم

ثم وجهنا نظرنا الى دعوة المسيح وانجيله وتعليمه وشريعته فوجدنا المعاصرين من النصارى متفقين في النقل على انه ادعى الرسالة وظهرت على يده المعجزات وازل عليه الانجيل . ومتفقين ايضا على أنهم قد تسلموا هذا النقل مسلسلا عن اجيالهم يدا عن يد الى الكثيرين من جيل المسيح السامعين لدعواه الرسالة والمبشرين لمبجزاته . ومتفقين ايضا بهذا الاتفاق في النقل على ان الانجيل الأربعة الدارجة هي من تعاليم المسيح واحواله الواقعية . وانها قد كتبها رسل ملهمون عن الروح القدس ادعوا الرسالة وظهر على يدهم المعجز وانهم ( اعني النصارى ) تسلموا هذا كله مسلسلا من نقل اجيالهم الى الكثيرين السامعين من هؤلاء الرسل دعواهم الرسالة . والمبشرين لظهور المعجز على ايديهم . وأن هذا الكتب الأربعة من كتابتهم : ومتفقين ايضا بهذا الاتفاق على أن أعمال الرسل . وأربعة عشرة رسالته لبواس . وواحدة يعقوب . واثنين بطرس . وثلاثا يوحنا . وواحدة ليهوذا . وروا يوحنا على ما شرحناه في المقدمة الأولى هذه كلها كتب رسل ملهمين ادعوا الرسالة وظهر على يدهم المعجز . وانهم تسلموا هذا كله مسلسلا من نقل اجيالهم الى الكثيرين السامعين من هؤلاء الرسل دعوى الرسالة المبشرين لظهور المعجز على ايديهم وان هذه لكتب المذكورة من كتابتهم : ووجدنا النصارى المعاصرين ايضا يدافعون ضد المدافعة في اقوالهم وكتاباتهم على الخدشة في سند هذه الانجيل والكتب .

والمؤمنين مثل ابدحوى تواتر النقل لكونها كتباً الهامة صادرة من رسل ملهمين  
 نحننا لتتظروا لافي الموانع عن رسالة المسيح وهو لا الرسل: فوجدنا  
 اليهود يقدحون في نسب المسيح ولادته الطاهرة فتمتع رسالته بحكم ث ٢٣: ٢  
 ويدل عليه اعتبار العقل فان هذا الامر متعصا منفرة للناس فيمتنع للرسالة  
 التي هي اتمام للحجة من الله على الناس ان يكون فيها مثل هذا الامر  
 المنفر. وايضا يصفون قدس المسيح بالضلال والسحر. وكذا بعض الوثنيين  
 حتى عدوا من كتبه كتاب الشعبات والسحر وانه في مدة بقائه بمصر تعلم  
 التبرنجات. ويكيلون لياقي الرسل بنحو هذا المكيال

فلننظر أولا في الحجة على رسالة المسيح . ووانها الداخلية فان  
تحت الحجة لم تعارضها هذه الموانع الخارجية بل يوضح تمام الحجة كدُب  
دموي . هذا المانع . . . قد قضت المادة بأن كل من نهض لدعوة جديدة  
او رياسة جديدة محقا كان او مبطلا لا بد أن ينهض له مقاومون يرمونه  
بالمسيب والضلال فاشتبه حق هذا لقدح بباطله : وخصوصا ان قدح اليهود  
وغيرهم . في نسب المسيح في غير محله لأن الذي يدعونه امر غيبي وأن  
كانت المادة تمضده الا أن اليهود معترفون بأن الله قادر على خلق الولد  
في رحم امه من غير فحل . وقد ظهرت في قدرة الله في شأن آدم وحواء  
بأعظم من ذلك . وأن الطبيعة التي سخرها الله بقدرته صالحة لمثل هذا .  
مقدود وجدنا في الحيوانات المعتاد تخلقها بالآلات التناسل قد تتخلق بنيرها كما هو  
المشاهد في ( الفار ) اذ يتخلق من الطين . والدجاج قد يبيض ويفرخ من  
غير فحل : فان اخبرني بتولد انسان من غير فحل . وجب تصديقه . لاخبار  
الصادق بأمر ممكن في قدرة الله جل شأنه مع صلاحية الطبيعة لمثل  
خصوصا مع وقوع ما هو من هذا القبيل : هذا وان لم يخبر به النبي فلا ينبغي

أن يستلب حقه من الأماكن والأحتمال وإن كان على خلاف المادة خصوصا إذا كانت المرأة الوالدة من المروقات بالدين والمظلف دع هذا فنظرنا في هذا الاتفاق من النصارى الماشرين المتساوي في جميع منقولاته على نحو واحد بحيث لا يمكن أن يكون متواترا في بعض منقولاته كاذبا في المنقولات الأخر فوجدناه مختل الأركان متناقض المنقولات مضطربا فيها مشتملا على ما يكذب بعضه بعضا على واضحات الموانع من رسالة المسيح ولندكر لك من ذلك شيئا يسيرا . فان الاستقصاء يفضي الى السأم والملل والخروج عن المقصود من وضع الكتاب والمقدمة : فاستمع ذلك الى أمور (الأول) شهادة التاريخ بأن في بعض منقولات هذا القل ما ليس متواترا بل هو منقطع قد توأما على صحته بعض السلف بتلفيق الأدلة والمؤيدات بزعمهم فتبهم الخلف واستماروا له اسم التواتر . ولتقتصر من نقل ذلك على ما نقله اظهار الحق فإنه الميسور تعجيله فقد نقل من ذلك موارد : المورد الأول عن جيروم في مقدمته على كتاب يهوديت . ان سبمة كتب وبعض الفقرات مما يدعي الماشرق والمتأخرون تواتره قد كانت مشكوكة فاتفق مجلس العلماء المسيحيين لتحقيق امرها بأمر السلطان قسطنطين في بلدة نائس (نيقية) سنة ثلثمائة وخمس وعشرين فلم يتحقق وهي ست رسائل . المبرانيين . وبطرس الثانية . ويوحنا الثانية والثالثة . ويعقوب . ويهوذا والسابع روميا ويوحنا بل سلم من دونها كتاب يهوديت ( المردود عند البروتستنت ) قال ثم اتفق مجلس (لوديسا ) (اي) لاوديقية ) سنة ثلثمائة واربع وستين فوجب التسليم للست رسائل المذكورة وابق روميا يوحنا على الشك الى ان اتفق مجلس (كارتهيج) (اي قرطاجنة) سنة ثلثمائة وسبع وتسعين فسلم روميا يوحنا

والتكليف لم يسمه للكايه بتكذيب اظهار الحق ولا توهين جيروم لانه ادخره  
 الاستشهاد بكلامه وصرح به ا ج ص ١٤٨ س ٧ بأنه كان مشهورا بالتدقيق والتدقيق  
 في عصره وهو الحبل الرابع للمسيح ولكنه لا الجاه الوقت ان يكتب شيئا ما قال  
 به ا ج ص ٨٢ مداولة المجالس في الكتب للوضوعة قال (يعني اظهار الحق) التأمر  
 مجلس القلاء المسيحيين للنظر في الكتب المشكوكه قلنا يو . خذ من كلامه انه لا خلاف في الكتب  
 الموحى بها وهو الصواب . . . . . الى ان قال التكلف ولم يحصل ادنى خلاف بين أعضاء  
 المجلس الثيقاوي على صحة الكتب المقدسة انتهى = وأقول كيف اخذ التكلف  
 من كلام اظهار الحق أو جيروم انه لا خلاف في الكتب الموحى بها مع تصريحه في  
 النقل عن جيروم ان الكتب السبعة المذكورة كانت مشكوكه وبقيت على الشك بعد المجلس  
 الأول فلم منها في المجلس الثاني ستة وبقي السابع مشكوكا الى المجلس الثالث  
 فيقول التكلف ان هذه الكتب السبعة ليست من الكتب الموحى بها : هذا  
 وأن أراد التكلف أن سكوت اظهار الحق أو جيروم عن الباقي من كتب العهد  
 الجديد يدل على انها مسلمة في جميع الأعصار : قلنا . متى سكت اظهار الحق أو جيروم  
 او غيرهم من باقي الكتب كما سنذكره في الموارد الآتية وأنها برأى التكلف  
 ومسمعه وقد تعرض لها : ولكني أخبرك أن ظني القوي أن التكلف لا يدري  
 ما ذا قال ههنا : واما قوله . ولم يحصل ادنى خلاف بين أعضاء المجلس الثيقاوي  
 على صحة الكتب المقدسة فنقول فيه ان اراد من الجمع الثيقاوي هو مجلس نانس  
 المذكور . قلنا ان نقل جيروم ابعد عن التعصب من دعوى التكلف وهو اعرف  
 بالأمور القريبة من عصره ومشهور بالتدقيق والتدقيق وهو ثبت والتكلف نافي :  
 وان اراد من الجمع الثيقاوي غير مجلس نانس المذكور فلا يضرنا لاننا لا ننكر ان  
 مجامع النصارى قد اتفقت في بعض الأدوار على صحة هذه الكتب بل اتفقت في ادوار  
 كثيرة على صحة كتب كثيرة حتى نبغ فرقة البروتستنت في القرن السادس عشر  
 فنردت بدعوى كذبها . وقد تعرض التكلف ايضا لمجمع الثيقاوي المذكور به ٣  
 ج ص ٢٤٦ فلم يجسر على مغاغة جيروم في النقل ولكنه تكلم بما دخل له بالمقام  
 كاستشهاده بكثرة الأساقفة على انتشار الإيمان المسيحية وان الكتب الموحى بها هي  
 التي تكتب بالهام لروح القدس وان كتاب يهوديت ليس منها

المورد الثاني عن وادد كاتلك قال في كتابه صرح جيروم في مكتوبه أن بعض العلماء من المتقدمين كانوا يشكون في الباب الآخر من انجيل مرقس . وبعض القدماء كانوا يشكون في بعض الفقرات من الباب الثاني والعشرين من لوقا : وعن المحقق نورتن في كتابه المطبوع في بلدة بوستن سنة ١٨٣٧ ص ٧٠ . في هذا الانجيل ( يعني مرقس ) عبارة واحدة قابلة للتصديق ( وهي من الفقرة التاسعة من الباب الأخير الى آخر الانجيل ) والعجب من كريسباخ انه ما جعلها معلمة بعلامة انشك في المتن وأورد في شرحه أدلة على كونها الحاقية ( ثم نقل أدلته وقال ) فثبت منها ان هذه العبارة مشتبهة سيما اذا لاحظنا المادة الجليّة للكاتبين بانهم كانوا ارغب في ادخال العبارات من اخراجها انتهى

قال للتكف يه ١ ج ص ١٢٣ ان القول بأن العلماء كانوا يشكون في الأصحاح الأخير من انجيل مرقس هو افتراء . عض غاية الأمر ان غريغوريوس اسقف ( نسا ) في كبدوكية قال ان انجيل مرقس ينتهي بقوله ( وخافوا ) ( والصواب خائفات ) وغض الطرف عن الاثنتي عشرة آية الأخيرة لأنه لم يجدها في بعض نسخ القاتيكان . ومن الموءكد انها كانت موجودة في نسخ كريسباخ واكتنها كانت مكتوبة بين قوسين

فقول هب التكلف كذب اظهار الحق . او وادد كاتلك . او معتمده جيروم في شك بعض العلماء المتقدمين في آخر مرقس ولكنه اعترف بأن اسقف ( نسا ) قد أخرج اثنتي عشرة فقرة من آخر مرقس جزءاً . والاعتذار بأنه لم يجدها في بعض نسخ القاتيكان اعتذاراً ولم يحصل له لا القدح بلثبت لأساقفة وقصورهم بل وتقصيرهم في معرفة الحقايق والحفاظه على الكتب لاهامية بزعمهم . وينجر الى القدح ايضا بسند العهد الجديد لأنه لم يكن معموم في الس قبل القرن السادس عشر حفظي قدأوله كما حدث بعد ذلك . وغا كان مره محتمل . بلأساقفه ومن تحت ايديهم من التمسوس وغيرهم . على نه لم تكن قبل نشأة البروتستنت كتب تخفض بعنوان القاتيكان . وغا كان امر الكتب في هرج ومرج تسكن سورته للجامع . وبعد مجلس كارتيج

أي قرطاجنة <sup>بخط القبطي</sup> وكان وغيره واجب التسليم الى القرن السادس عشر  
وليفاضا ب ان التكلف كذب ( نورتن ) في نقله عن شرح كريسباخ . ولكنه  
اعترف بان الفقرات المذكورة كتبت مكتوبة في نسخته بين قوسين : ومن العلوم من  
الاصطلاح في رسم المهددين ان الجمل بين علامتين انما هو علامة على ان ما بينهما غير  
موجود في اصح النسخ واقدمها وهو اعظم من الشك : ومن اراد الحكومة بين  
التكلف وبين واحد كاتلك ونورتن فليحقق في كتابات جيروم وكريسباخ فان التكلف  
قد انكر الفقرة الثالثة من ثلثي التكوين في تقديس اليوم السابع وتبريحه انظر  
يه ٤ ج ص ١٤٢ س ٣ فهل يؤمن بعد ذلك على نقل

المورد الثالث عن ص ٢٠٥ من المجلد السابع المطبوع سنة ١٨٤٤ م  
من كاتلك هولده . كتب استاذلن في كتابه أن كافة الإنجيل يوحنا تصنيف  
طالب من طلبة المدرسة الاسكندرية بلاريب . \* . والمحقق برطشندر  
قال ان هذا الإنجيل كله وكذا رسائل يوحنا ليست من تصنيفه بل صنفها واحد  
في ابتداء القرن الثاني . \* . والمحقق المشهور كروتيس قال ان هذا الإنجيل  
كان عشرين بابا فالحق كنيسة افسس الباب الحادي والعشرين بعد موت  
يوحنا وعن هورن في الباب الثاني من القسم الثاني من المجلد الرابع من  
تفسيره المطبوع ١٨٢٢ م انه قال الحالات التي وصلت الينا في باب زمان  
تأليف الأنجيل من قداما مؤرخي الكنيسة ابتر وغير معينة لا توصلنا  
الى أمر معين والمشايع القدماء الأولون صدقوا الروايات الواهية وكتبوها  
وقبل الذين جاؤوا من بعدهم مكتوبهم تعظيمهم وهذه الروايات الصادقة  
والكاذبة وصلت من كاتب الى كاتب آخر وتمذر تنقيدها بعد انقضاء المدة انتهى  
ولم يتعرض التكلف للكلام على هذا النقل انظريه ١ ج ص ١٣٤ الى آخره

المورد الرابع عن هورن ص ٢٠٦ و ٢٠٧ من المجلد الثاني من تفسيره  
المطبوع سنة ١٨٢٢ م . لا توجد في الترجمة السريانية الرسالة الثانية بطرس .

ورسالة يهوذا والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ومشاهدات يوحنا ومن الآية الثانية الى الآية الحادية عشر من ثامن يوحنا والاية السابعة من الباب الخامس من الرسالة الاولى ليوحنا

وعن وادد كاتلك ص ٣٧ من كتابه المطبوع سنة ١٨٤١ م ذكر داجرس وهو من اعلم علماء بروتستنت اسماء كثيرين من علماء فرقته الذين اخضعوا الكتب المفصلة من الكتب المقدسة باعتقاد انها كاذبه . الرسالة العبرانية . ورسالة يعقوب . والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا . ورسالة يهوذا ومشاهدات يوحنا : وقال داجرس من علماء بروتستنت ان جميع الكتب ما كانت واجبة التسليم الى عهد يوسي ييوس واصر على أن رسالة يعقوب ورسالة يهوذا والرسالة الثانية لبطرس والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ليست من تصنيفات الحواريين وكانت الرسالة العبرانية مردودة الى مدة والكنائس السريانية ما سلموا ان الرسالة الثانية لبطرس والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ورسالة يهوذا وكتاب المشاهدات وما سلموا كونها واجبة التسليم وكذا حال كنائس العرب لكننا نسلم \* وعن لارذر ص ١٧٥ من المجلد الرابع من تفسيره : سرل وكذا كنيسة اورشليم في عهده ما كانوا يسمون كتاب المشاهدات ولا يوجد هذا الكتاب في فهرست القاتوني الذي كتبه : ثم قال ص ٣٧٣ ان مشاهدات يوحنا لا توجد في الترجمة السريانية القديمة وما كتب عليه بارهي ييوس ولا يعقوب شرحا . وترك ( اي بدجسو ) في فهرسته الرسالة الثانية لبطرس والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا ورسالة يهوذا ومشاهدات يوحنا وهذا هو رأي السريانيين الآخرين \* وعن ص ٢٠٦ من المجلد السابع من كاتلك هولده . ان روز كتب ص ١٦١ من كتابه أن كثيرا من محققى بروتستنت لا يسمون كون كتاب



المشاهدات واجب التسليم . واثبت بروبريواو بالد بالشهادة القوية ان انجيل يوحنا ورسائله وكتاب المشاهدات لا يمكن ان تكون من تصنيف مصنف واحد وعن يوسي ييس في الباب الخامس والعشرين من الكتاب السابع من تاريخه . قال ديونيسيوس اخرج بعض كتاب المشاهدات عن الكتب المقدسة واجتهد في رده وقال هذا كله لا معنى له واعظم حجاب الجهالة وعدم العقل ونسبته الى يوحنا الحواري غلط ومصنعه ليس بجواري ولا رجل صالح ولا مسيحي بل نسبة سررتهم الملحد الى يوحنا لكني لا اقدر على اخراجه عن الكتب المقدسة لأن كثيراً من الأخوة يعظمونه الخ \*

وعن يوسي ييس في الباب الثالث من الكتاب الثالث من تاريخه . ان الرسالة الأولى لبطرس صادقة الا أن الرسالة الثانية له ما كانت اذخلة في الكتب المقدسة في زمان من الازمنة لكن كانت تقرأ رسائل بولس اربع عشر الا ان بعض الناس اخرج الرسالة العبرانية : وفي الباب الخامس والعشرين من الكتاب المذكور . اختلفوا في ان رسالة يعقوب ورسالة يهوذا والرسالة الثانية لبطرس . والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا كتبها الانجيليون او اشخاص آخر كان اسماؤهم هذه : وفي الباب الخامس والعشرين من الكتاب السادس من تاريخه ايضا نقل قول ارجن في شأن الرسالة العبرانية . الحال الذي كان على السنة الناس ان بمعظمهم قالوا ان هذه الرسالة كتبها كليمنت الذي كان يشب الروم وبعضهم قالوا ترجمها لوقا انتهى كلام ارجن : قال وانكرها رأسا ارنيس يشب ايس الذي كان سنة ١٧٨ م وهب بوليتس الذي كان سنة ٢٢٠ م وفوتيس برسبتر الروم الذي كان سنة ٢٥١ م وقال ترواين برسبتر كار تهبج الذي كان سنة ٢٠٠ م انها رسالة برنيا . وكيس برسبتر الروم الذي كان سنة ٢١٢ م

عدد رسائل بولس ثلاثة عشر ولم يعد هذه الرسالة . وساني برن بسبب كارتيج الذي كان سنة ٢٤٨ م لم يذكر هذه الرسالة : وقال أسكالجر من من كتب الرسالة الثانية لبطرس فقد ضيع وقته \* وعن تاريخ البيدل المطبوع سنة ١٨٥٠ م قال كروتيس هذه الرسالة رسالة يهوذا الأسقف الذي كان خامس عشر من اساقفة اورشليم في عهد سلطنة ايدرين \* وعن يوسي بيس في الباب الخامس والعشرين من الكتاب السادس من تاريخه . قال ارجن في المجلد الخامس من شرح انجيل يوحنا ان بولس ما كتب شيئا الى جميع الكنائس والذي كتبه الى بعضها فسطران او اربعة سطور

والتكلف لئلا يتمكن من انكار هذه القول ولا القدر بنا قلبها وغاية ما يمكن في مقابلة بعضها انه لفق بعض الشواهد الراهية لصحة الكتب المذكورة باستشهاد بعض الأشخاص . ببعضها . وتصحيح بعضهم لها . واشتغالها على اسم الرسول المنسوبة اليه او الوعظ وغير ذلك من التثبتات التي ليس فيها شي . يشهد بعدم الجمل انظر به ١ ج ص ١٣٥ الى آخره على ان التكلف قد غفل أو تغافل عما هو الموضوع لكلام اظهار الحق فانه اورد هذه القول وغيرها شواهد على عنوان الفصل الثاني من الباب الأول وهو انه لا يوجد عند اهل الكتاب سند متصل لكتاب من كتب العهد العتيق والجديد : فكل ما فرأ اليه التكلف من الاستشهادات بما يؤيد كدعوى اظهار الحق : على اننا لو استقصينا في العرض تلك الشواهد لأوضحنا سخافتها في نفسها ولكنها لا تمس غرضنا بوجه . ولوقعت . بل توه كد قوتنا ان دعوى النصارى المتأخرين تواتر كتبهم الى المصادر المدعاة لا اصل لها بل ان النصارى مختلفون فيها وان من يريد منهم التصحيح يحتاج الى اعمال الظنون والاعتماد على تقليد آحاد الناس في امر مضى له تسعة عشر قرنا المورد الخامس قد ذكر اظهار الحق أيضا في المقصد الثاني من الباب الثاني شهادة كثير من محققهم ومفسريهم وأئمتهم في احوال مختلفة ونصهم على زيادة كثير من العهد الجديد وانه احاطي ليس منه انظر المقصد الثاني المذكور من الشاهد السابع والعشرين الى آخره

والتكلف لما اولد ان يتكلم على هذه الشراهد لم يتمكن من وجود نقلها ولا القديح فيمن نقل عنهم فتسره باهماله لذكر من نقلت عنه فوه باظهار نسبتها الى اظهار الحق وصار يجيب عنها بالتأقيقات والتثبتات انظر به ٣ ج ص ٢٧٠-٢٩٠ ثم جعل استشهادات اظهار الحق المشار اليها استشهادا باقوال المسيحيين الضعيفة والآراء السقيمة وضرب للثل باعتقاد المتقدمين بكون الشمس متحركة والأرض ثابتة وقد اتضح فساده : الى ان قال ولا ينبغي ان المعترض (يعني اظهار الحق) اورد كل رأي سقيم وقول باطل قديم وما درى ان الدنيا في تقدم فكل سنة تظهر حقائق جمة بل انكشفت بالأبحاث الجديدة امور مهمة الى ان قال ولو كان آدم كلاك او غيره من الجيل الماضي في هذا العصر لقلعوا عن كثير من آرائهم الساقطة

فاقول اولاً ان المتكلف طالما ادعى ان كتبهم وصلت من السلف الى الخلف بالسند المتصل القوي انظر اقلا عنوانه به ٣ ج ص ١٩٢ ولم يجد ملجأ في زعمه صحتها واتصال سندها في تسعة عشر قرناً الا بقول فلان واستشهد فلان (وثانياً) ان جل الذي استشهد بنقلهم اظهار الحق قد التجأ المتكلف في كتابه الى التثبت بأرائهم ونقولهم : انظر كتابه في امثال هذه الموارد وراجع اظهار الحق في هذا المقام ٠٠٠ نعم هو لا وامثالهم من سلف المتكلف عنده على حالتين متباينتين : ان استشهد اظهار الحق بكلامهم في مقام لا يهتمون به كانوا عند المتكلف من الجملة العاردين عن الفهم والعلم . انظر به ١ ج ص ٩٥ س ٦ وكان ما ينقله من اقوالهم رأي سقيم . وقول باطل قديم . وآراء ساقطة انظر به ٣ ج ص ٢٩١ و ٢٩٢ : وان استشهد بهم المتكلف لمزاعمه كانوا ائمة فضلاء اثبات محققين مدققين . انظر الى مدحه لهم عند ما يتثبت باقوالهم وآرائهم : ( وثالثاً ) ان صحة سند الكتاب وتواتر سلسلته الى مصدره انما هو أمر تاريخي ولا وجهة للتقدم في فلسفته الا مراجعة مآثورات القدماء المتصدين للبحث عنه والتقرير فيها

كان في زمانهم وماقاربه من احواله وماجرياتة . وعند التعارض يحكم الاعتراف على الدعوى والاطمئنان على التهمة : ومن الوهم الواضح قياس التاريخ بمسئلة حركة الشمس او الأرض فان وجهة التقدم في فلسفة هذا مبانة لما تقدم وانما هي بمنزلة الرصد بالآلة واعمال النظر في الرياضيات والطبيعات وقد صار التكلف في هذا المقام ان رأى المجمع يوافقه في مزاعمه احتفل بقراره وارتاح بالاستشهاد به كما في مجمع (تونت) سنة ١٥٣٧ : وان رأى المجمع صدق على ما لا يوافقه او شك فيا يزعم التكلف العامته قال لا يسوغ الاعتماد على قرار ذلك المجمع . وان الكتاب الذي يكتب والوحي الالهي وريتايد بالمعجزات في غنى عن قرار مجلس : انظره ج ٣ ص ٢٤٦ و ٢٤٧

اقول نعم ان كتابة الرسول أو أملاؤه للكتاب عن الوحي في غنى عن قرار مجلس : ولكن يا حبذا لو صحت الأحلام . وكيف السبيل الى العلم بان ما بأيدي الناس هو ذلك . وان الكلام في المجمع على كتب المهدين يجري في امرين باهظين . احدهما . اتصال سنده اتصالا علميا الى مصدره الذي ينسب اليه ومرجع هذا الى محض التحقيق التاريخي (وثائقي) ان مصدره كتبه عن ألهام متأيد بالمعجزات ومرجع هذا الى التحقيق التاريخي والنظري : وان المجمع العام النيقاوي الاول المشتل على ثلثائة وثمانية عشر اسقفا . لم يتحقق فيه صحة السند لسبعة من الكتب التي يزعم النصراني المتأخرون تواترها في جميع الاجيال الى الرسل . بل ابقوها مشكوكة النسبة الى مصادرها وهذا بما يوضح فساد دعوى التواتر فيها . ويكشف عن ان هذه الدعوى من اصرار المكابرات . بل يوهن قبول ما بعده من المجمع لها . ولا سيما اذا ادعت تواترها : فان هذه الأمور التاريخية البعيدة العهد لا سبيل الى حجتها بقول فلان : واستشهاد فلان : ومن هو فلان . حتى لو فرضنا انا علمنا قطعا انه هو القائل او المستشهد .

اهو نبي لم يخلع عقولنا حتى اذا قيل انه استشهد بفقرة نقول ان كلما يكتب على الورق معلوم النسبة الى الالهام . او قال ان يعقوب رسالة نقول ان كلما يكتب على الورق وهو رسالة يعقوب مثلا : فان هذه الامور لا تثبت ثبوتا حقيقيا علميا الا بقول المعصوم الموحى اليه بان هذا الكتاب المعين بالاشارة الحسية وهذه الالفاظ المخصوصة هي كتاب فلان النبي : او يثبت ذلك بالتواتر المتصل في جميع الاجيال : افيقول المتكلف ان سبعة كتب من العهد الجديد الراجح هي متواترة وان شك فيها في القرن الرابع ثلثمائة وثمانية عشر اسقفان المتخين للمجمع العام للنظر في الديانة النصرانية وكتبها نظرا اوليا او ثانويا وقد قصروا وقصروا عن الوصول الى التواتر او انهم كلوا بانكاره حتى بقي الشك مستمرا الى مدة يكون مثل هذا في التواتر

نتيجة ما تقدم انه قد اوضح من نقل الموارد الخمسة المذكورة ان اتفاق المتأخرين في النقل لا يصلح لان يكون من التواتر المفيد للعلم لأجل ظهور الخلاف في دعوى التواتر ونقله في سبعة من الكتب وجملة من فقرات الكتب الأخر . . . وان انقضاء المجامع في اجيال النصارى للتفر في امور الكتب ولوثانويا كما يزعم المتكلف لهو مما يقرب ان اعتمادهم في كتبهم كان على التواطىء وقرار المجلس ولو لأجل التثبت بالشواهد وهذا مما يدع التواتر هباء منثورا . . فان من أركان التواتر ان يكون الاتفاق على النقل مستندا الى النقل المسلسل في الاجيال الى المصدر بحيث لا يحتل أن يكون مستندا الى التواطىء وقرار المجامع والبحث والتثبت بالشواهد والامارات

❦ الأمر الثاني ❦ ان الأناجيل التي يدعون تواتر نقلها الى المصدر الالهامي قد وجدناها تكذبهم في دعواهم ان المسيح ادعى الرسالة العامة

وظهر على يده المعجز : وان هذا متواتر في نقلم : ففي خامس عشر متي  
عن قول المسيح ٢٤ فاجاب وقال لم ارسل الا الى خراف بيت اسرائيل  
الضالة : وفي صراحة الأناجيل ايضا عن قول المسيح انه لا يظهر على  
يده المعجز والآية مدة حياته في الارض الا بقيامه من الأموات بعد  
مكثه في بطن الأرض ثلاثة ايام . انظر الى مت ١٦ : ٤ ومر ٨ : ١١  
ولو ١١ : ١١ و ٢٩

﴿ الأمر الثالث ﴾ ان الأناجيل التي يدعون تواتر نقلها الى المصدر  
الالهامي قد وجدناها تبطل احتجاجهم بأن ظهور المعجز شاهد وبرهان على  
الصدق في دعوى الرسالة : قد صرحت بأن الآية والأعجوبة والقوة  
التي هي عبارة عن المعجز تظهر على يد الكاذب في دعوى النبوة انظر  
الى متي ٢٤ : ٢٦ ومر ١٢ : ٢٢

افيمكن ان يكون نقل النصارى متواتر في دعوى المسيح للرسالة  
العامه . وفي ظهور المعجز على يده وفي الأناجيل المشتبهة على ما يكذب  
ذلك ويبطل الاحتجاج به . ام نتشهى ونقول انه متواتر في بعض دون  
بعض مما ذكرنا وان كان النقل فيهما متساو كتساوي دعوى التواتر

﴿ الأمر الرابع ﴾ ان العهد الجديد الذي يدعي النصارى تواتره  
الى المصدر الالهامي والأنبياء المرسلين . ويحامون اشد المحاماة عن  
الخدشة في تواتره وصحة سند . قد وجدناه قد تضمن ثلاثة مضامين  
( الأول ) ان يسوع المتولد في بيت لحم من مريم العذراء المبشر به في  
العهد الجديد هو ابن داود ومن نسله وداود ابوه انظر اقلنا الى لو ١ : ٣٢  
واع ٢ : ٣٠ و رو ١٠ : ٣ ( الثاني ) ان يسوع هو المسيح الموعود به . وهذا  
هو العنوان لدعواه الرسالة انظر اقلنا مت ١٦ : ١٦ - ٢٠ ومر ١٤ : ٦١

و٦٢ و٤٠ : ٢٥ و ٢٦ ( الثالث ) ان المسيح ليس ابن داود : ففي ثاني عشر  
مرقس ٣٥ ثم اجاب يسوع وهو يعلم في الهيكل كيف يقول الكتبة ان  
المسيح بن داود ٣٦ لأن داود نفسه قال بالروح القدس . قال الرب لربي اجلس  
عن يميني حتى اضع اعدائك موطئا لقدميك ٣٧ فداود نفسه يدعوه بالروح رباً  
فمن اين هو ابنته ونحوه مت ٢٢ : ٤١ - ٤٦ ولو ٢٠ : ٤١ - ٤٥ \* ولا ينبغي  
عليك ان تأخذنا بالمضمون الأول . وهو ان يسوع بن داود ومن نسله .  
مع المضمون الثاني . وهو انه هو المسيح الموعود به . لزم كذب المضمون  
الثالث . وهو ان المسيح ليس ابن داود : واذا اخذنا بالمضمون الثاني مع  
الثالث . لزم كذب المضمون الأول . وهو ان يسوع المذكور من نسل  
داود وابنه . : واذا اخذنا بالمضمون الأول مع الثالث . لزم كذب المضمون  
الثاني وهو ان يسوع هو المسيح فتبطل دعواه الرسالة لأنها معنونة بكونه  
المسيح الموعود به كما لا ينبغي : فليختر المتكلف ان ابي هذه المضامين  
الثلاثة كاذب . مع انه من العهد الجديد المتواتر وكلام الله السميع العليم .  
يزعم المتكلف \* وايضا كيف يجعل داود له اربابا متعددة احدهما يخاطب  
الاخر وكيف يحتاج المسيح بهذا القول وينسبه الى الروح القدس . مع أنه  
جاء في العهد القديم عن قول الله انا انا هو الرب وليس اله معي تث ٣٢ :  
٣٩ انا الرب وليس آخر اش ٤٥ : ٥ و ٦ و ١٨ \* فان قلت ان معنى الرب  
المراد به المسيح ههنا هو المعلم . قلت اجل فلماذا لا يكون المعلم ابن داود  
ومن نسله . دع هذه فان هذا التفسير منك في هذا المقام فضول لا يقبلونه  
﴿ الامر الخامس ﴾ ان الانجيل التي يدعي النصارى تواترها  
عن المصدر الالهامي قد ذكرت عن المسيح احتجاجات واهية لا تليق  
بساثر الناس فضلا عن رسل الله ذوي الحجة الواضحة والبيان الشافي

الكافي ( منها ) ما اسلفناه في الفصل الخامس عشر من المقدمة الثامنة عن قول المسيح لما قال له الفريسيون انت تشهد لنفسك وشهادتك ليست حقا . حيث ذكر انه قال وايضا في ناموسكم مكتوب شهادة رجلين حق انا هو الشاهد لنفسي ويشهد لي الأب الذي ارسلني يو ٨ : ١٧ و ١٨ : فكل ترى احدا من اوباش الناس يحتاج لدعاويه بمثل هذا . أفخني على احد من الناس ان المدعي لا يكون احد الشاهدين لافي القضاء الشرعي ولا العرفي ( ومنها ) ما اسلفناه ايضا من قول الانجيل ان المسيح لما اجابه اليهود قائلين لسنا نرجعك لأجل عمل حسن بل لأجل تجديف فانك وانت انسان تجعل نفسك آله : اجابهم يسوع اليس مكتوبا في ناموسكم انا قلت انكم آله يو ١٠ : ٣٣ و ٣٤ فهل ترى ان واحدا من الموحدين يحتاج بهذا الاحتجاج وينسب الناموس المنسوب الى الوحي الى القول بالشرك وتعدد الآلهة وقد اسلفنا ما في هذا من الكلام فراجع

﴿ الاحتجاج للنسك من الطلاق ﴾ ومنها ما عمن المسيح في احتجاجه للنسك من الطلاق . ففي تاسع عشر متي ٣ وجاء اليه الفريسيون ليجربوه قائلين له هل يحل الرجل ان يطلق امرأته لكل سبب ٤ فأجاب وقال لهم اما قرأتم أن الذي خلق من البدء خلقهما ذكرا وانثى ٥ وقال من اجل هذا يترك الرجل ابيه وامه ويلتصق بأمرأته ويكون الاثنان جسدا واحدا ٦ اذا ليسا بعد اثنين جسد واحد فالذي جمعه الله لا يفرقه انسان ٧ قالوا له فلماذا اوصى موسى ان يعطى كتاب طلاق فتطلق ٨ قال لهم ان موسى من اجل قساوة قلوبكم اذن لكم ان تطلقوا نساءكم ولكن من البدء لم يكن هكذا ٩ واقول لكم ان من طلق امرأته الا لسبب الزنا وتزوج باخرى يزني ونحوه مر ١٠ : ٢ - ١٠ \* فاقول اما الاستشهاد



بأنه يترك الرجل أهله ويلتصق بأمراته . فانه ان اريد منه الالتصاق  
 بالمرأة احيانا من اجل ضرورة التمتع والرغبة في النسل وتربية الاولاد  
 فليس ذلك الا لأن الوالدین لا يصلحان لذلك . فهذا الالتصاق بالمرأة  
 كالنصاقه في اغلب اوقاته بنوع من التكسب واعمال الميشفه فيترك  
 لاستزاقه منه اباه وامه وامراته وولده : افصح ان يحمل التصاقه هذا  
 به حجة على انه لا يجوز ان يفارقه ويتركه اذا استغنى عنه او سقط عن  
 الفائدة او كان مضرا بنظام حياته وصحته واستراحتة او انقياده للشريعة  
 ونواميسها \* وان اريد بهذا الالتصاق تقديمها على اكرام الوالدين وبرهما  
 اللازم والأعراض عنهما لأجلها . فهو استشهاد بعمل الأوباش الذي لم  
 تؤد بهم التواميس الروحية على اكرام الوالدين والبر بهما ولا يبالون بأثم  
 العقوق ومنقصته فهم كالخمار اذا رأى الأثانة تبعها ولم يبال بمن فوقه  
 وما يراى منه . فانا نجد كثير منهم يلتصقون هكذا بالزواني اللاتي يختصون  
 بهن بغير زواج شرعي . واما الروحانيون المؤمنون بالشريعة فلا يقدمون  
 نساءهم على اكرام والديهم وبرهم ولا يتركونهم لأجلهن . . . وحاشا  
 للوحي الألهي ان يستشهد بعمل الأوباش المخالفين لنواميس الشريعة  
 وايضا ما معنى ان الرجل وامراته يصيران جسدا واحدا وانها ليسا  
 بعد اثنين : فانا نرى بعض الكلمات قد كابت الاعداد على حقائقها فلم  
 تعط الوحدة والاثنائية والتثليث حقوقها من المعاني والحقائق : فمن ماتت  
 زوجته او طلقها لسبب الزنا يكون نصف جسد واحد واذ تزوج باخرى  
 يعود جسدا واحدا او يصير الثلاثة والأربعة والمشرة جسدا واحدا  
 وايضا ما معنى القول بان ما جمعه الله لا يفرقه انسان . مع أن الوجدان  
 شاهد على ان كثيرا مما جمعه الله يفرقه الانسان كأجزاء الأجسام الصورية

والجوهرية وقد سوغت له الشريعة كثيرا من ذلك . . نعم ان جمع الله بين الرجل والمرأة بالزواج برابطة شرعية غير موقته لا يمكن ان يفرق بدون شريعة . ولكن الله قد شرع ذلك على يد موسى : ثم نقول لهذا المحتج كيف تسوغ انت طلاق المرأة اذا كانت زانية وبمقتضى حجتك انها صارت هي وزوجها جسدا واحدا وليس بعد اثنين وما جمعه الله لا يفرقه انسان وايضا ما معنى قول المحتج بأن موسى من أجل قساوة قلوبكم اذن لكم أن تطلقوا نساءكم ولكن من البدء لم يكن هكذا : افيقول ان موسى جاء بشريعة الطلاق من عند نفسه مداراة لقومه القساوة القلوب لا من عند الله . ام يقول ان الله شرع الطلاق سوقا من أجل قساوة القلوب . ولكن رفعت هذه الشريعة حيث تسلطت المملكة الروحية على قلوب بني اسرائيل والعالم اجمع وقدستهم روحانيهم وأدبتهم على حسن الائتلاف وعرفان الحقوق حتى تلاشت قساوة قلوبهم . . . فنقول يا جبذا لو صحت الأحلام فأنك اذا نظرت في تاريخ العالم ورسوم هذه المملكة منذ حادثة الصليب وقبلها وبعدها حتى الوقت الحاضر ونظرت الى حوادث الوقت قلت : مستمرا قف بالمعاهد نبكي رسمها المافي بدمع من سويدا القلب رعاف

والأجيال أجل . . . وايضا ما معنى احتجاج هذا المحتج بأنه لم يكن من البدء هكذا : افكلما لم يكن من البدء ينبغي ان لا تكون به شريعة مسوغة له : اذا فان آدم وحواء كانا في البدء عريانين تك ٢ : ٢٥ فينبغي ان لا تغطي . شريعة تسوغ ابس الثياب فان قلت قد عرض لها من الأحوال ما يقتضي خلاف ذلك وقد صنع الله لها اقصة من جلد والبسها تك ٣ : ٢١ . قلنا وقد عرض من الأحوال فيما بين الرجال ونسائهم ما لم يكن بين آدم وحواء وقد شرع الله الطلاق على يد موسى تث ٢٤ : ١ وفي الكل

لم يكن من البدء هكذا . . . وايضا بناء على هذه الحجة ينبغي ان لا تجي .  
 شريعة بتسويغ الطلاق لعلة الزنا . او بتزوج الرجل اذا طلق امرأته لعلة  
 الزنا او اذا مات . وللامرأة ان تتزوج اذا مات زوجها او طلقها لعلة الزنا .  
 لأنه لم يكن من البدء هكذا . اذ لم يجرشي . من ذلك بالنسبة لآدم وحواء  
 انه هكذا يكون احتياج الرسل وماذا يمنع الرسول من ان يقول اني  
 رسول من الله بشريعة تحريم الطلاق الا لعلة الزنا ولا يحتاج بهذا الاحتياج  
 الواهي من جميع اطرافه

﴿ الزواج في القيامة ﴾ ومنها في العشرين من لوقا عن قول المسيح  
 في الاحتياج على الصدوقين ٣٤ فأجاب وقال لهم يسوع ابنا هذا الدهر  
 يُزَوِّجون ويُزَوِّجون ٣٥ ولكن الذين حسبوا اهلا للحصول على ذلك  
 الدهر والقيامة من الأموات لا يُزَوِّجون ولا يُزَوِّجون ٣٦ اذ لا يستطيعون  
 ان يموتوا ايضا لانهم مثل الملائكة وهم ابنا الله اذ هم ابنا القيامة :  
 فانظر وتأمل وقل ما وجه التعليل لعدم التزوج في القيامة بان القائمين من  
 الموت لا يستطيعون ان يموتوا ايضا . وما وجه الحجة الكافية في ذلك .  
 افيمنع الزواج عقلا او عادة على من لا يموت من نوع الأنسان وقل ما معنى  
 نسبة الموت الى استطاعتهم . وما معنى كونهم مثل الملائكة . فان كان ذلك  
 بدعوى كونهم ارواحا مجردة فهو انكار للقيامة من الأموات والمعاد الجسماني  
 الذي عليه صريح العهد الجديد . وما معنى كون ابنا القيامة ابنا الله .  
 فان كان مضمونه أن غير الأبرار لا يقومون من الموت كان ذلك مخالفا  
 لصراحة الأناجيل والعهد الجديد وان كان الفرض منه التعرض لحال  
 الأبرار فقط كان غير مطابق للسواء العام عن حال الأبرار وغيرهم :  
 وأن كان المراد ان جميع الناس ابرارهم وشرارهم يكونون في القيامة مثل

الملائكة وابناء الله فأين الدينونة وأين الجزاء حسب الأعمال وأين جهنم النار التي لا تطفى كما هو مكرر في صراحة العهد الجديد وكيف يعقل ذلك ﴿ القيامة من الأموات ﴾ ومنها ما في العشرين من لوقا عن قول المسيح ايضا في الاحتجاج على الصدوقين للقيامة من الأموات ٣٧ واما ان الموتي يقومون فقد دل عليه موسى في امر الملقه كما يقول الرب اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب ٣٨ وليس هو اله اموات بل اله احياء لأن الجميع عنده احياء . وانظر الى مت ٢٢ : ٣١ و ٣٢ ومر ١٢ : ٣٦ و ٣٧ : ولا يخفى انه أن كان وجه هذا الاحتجاج انه ليس في العالم موت ولا اموات كما يشربه قوله . لأن الجميع عنده احياء : قلنا هذا يخالف لضرورة الوجدان والمهدين مع انه بهذا الوجه لا يدل على القيامة من الموت . بل يدل على انه ليس هناك اموات يقومون . بل الجميع عنده احياء وهذا خلاف المدعى فيكون البرهان المخالف للضرورة غير منطبق على المدعى . . . . وان كان الوجه في الاحتجاج هو ان الله لا يكون اله اموات . وقد قال انه اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب فلا بد ان يكون ذلك باعتبار حياتهم بعد الموت : وتوجيهه ان المراد من الاموات هي اجسادهم المفارقة للأرواح . ومن الأحياء اجسادهم التي فيها ارواحهم . فلا يكون الله اله اموات واجساد خاليه من الأرواح لانها جساد . فلا بد ان يكون القول بان الله المهم انما هو باعتبار قيامهم من الموت وتلبس الروح بهم لخروجهم حيثنذ عن كونهم جسادا

قلنا اولاً لما ذا لا يكون الله الها للجناد . اوليس هو اله كل شيء . وربّه وخالقه . او لم يجي في المهدين انه اله صهيون مز ١٤٧ : ١٢ وهي جماد واله الآلهه مز ٥٠ : ١ وهي اصنام جماد وآله السما . دا ٢ : ١٨

و ١٩ ورو ١١ : ١٣ : وثانيا لو سلمنا ان كون الله الها لأبراهيم واسحق ويعقوب انما هو باعتبار تعلق الارواح بابدانهم : لقلنا من اين يدل ذلك على القيامة من الموت وتعلق الارواح بابدانهم بعد الموت . ولماذا لا يكون ذلك باعتبار تعلق الارواح بابدانهم قبل الموت . وهل يكون الاحتجاج على هذا التقدير الا من قيل التشهي والمجازفات التي يجب ان تنزه الانبياء عن فلتها

وان كان الوجه في الاحتجاج هو ان كون الله الها لأبراهيم واسحق ويعقوب انما هو باعتبار وجود ارواحهم . فلو كانت ارواحهم متعمدة عند الموت لما صح قول الله لموسى . انا اله ابراهيم الى آخره . فيدل هذا الخطاب من الله لموسى على ان ارواح ابراهيم واسحق ويعقوب موجودة حين الخطاب لم تنعدم بموتهم : قلنا لو سلمنا ان الله ليس الها للأجسام وان الخطاب ليس باعتبار وجود ارواحهم في حياتهم الاولى . لكان الخطاب المذكور لا يدل الا على وجود ارواحهم حينئذ فلا يدل على قيامة الأجسام بعد بلانها من الموت : وعلى كل حال لا تجدهذا الاحتجاج ربطا بالمدعى وحاشا للانبياء ان يحتجوا بمثل هذه الحجج الواهية : ويا اسفاه على القيامة ان توقف امرها مثل هذه الحجة . ويا اسفاه على تورية موسى اذ لا يوجد فيها من أمر القيامة ذكر حتى الجأت الحاجة الى التثبت بمثل هذا ويا لهفاه على قدس المسيح اذ ينسب له مثل هذه الاحتجاجات ولا اقول لك ليست هذه الاحتجاجات من قول المسيح . بل اقول انها من لا يعرف وجه الاحتجاج ولا يميز بين الصحيح والفلط فهي انسب ما تكون بمن يقول . لأبشر لا بحكمة كلام - استحسن الله ان يخلص المؤمنين بجمالة الكرازة - لان جمالة الله احكم من الناس ( ١ كو ١ : ١٧ - ٢٦ ) او

بن يحتج على التثليث بقول الله لموسي أنا الله ابراهيم والدا اسحق واليه يعقوب  
ومن العجيب ان اصحابنا النصارى يكلفوننا بان ندعنا بان الانجيل  
الاربعة هي الانجيل الذي نزل على المسيح وصدقه القرآن الكريم وقال  
انه نور وهدى . فيا لهفاء على النور والهدى ان كان كما نرى

﴿ الأمر السادس ﴾ ان الانجيل التي يدعون قواثر سندها الى  
رسل موحى اليهم قد اختلفت اختلافا كثيرا يوضح انها ليست من عند الله  
ويكفي ذلك اختلافها الفاحش في نسب المسيح ( ١ ) ففي متى ان يوسف  
التجار الذي ينسب اليه المسيح هو ابن يعقوب : وفي لوقا انه ابن هالي  
( ٢ ) اوصل متى نسب يوسف التجار الى سليمان بن داود : واوصله لوقا  
الى ناثان بن داود ( ٣ ) جعل متى بين يوسف وداود خمسة وعشرين ابا :  
وجعلهم لوقا احدي واربعين ابا ( ٤ ) جعل متى في طرد النسب زربابل ابن  
شأثيثيل بن يكنيا : وذكر في لوقا زربابل ابن شأثيثيل بن نيري : فان كان  
مرادهم من زربابل شخصا واحدا فقد اختلفا في اسماء اجداده وعددهم الى داود :  
وايضاد كرمي في طرد النسب ايهود بن زربابل . وذكر لوقا ريسا بن زربابل ولا يوجد  
هذان الاسمان في اولاد زربابل الذين ذكروا في ثالث الايام الاول ١٩ و ٢٠  
كما ذكر فيه ان زربابل هو ابن فدايا بن شأثيثيل : ونقل اظهار الحق في  
الفصل الثالث من الباب الاول اعتراف جماعة من المحققين مثل الكارن .  
وكيسر . وهيس . وديوت ووي ز . وفرش . وغيرهم بأن متى ولوقا  
يختلفان اختلافا معنويا : ونقل ايضا عن آدم كلارك في ذيل شرحه للباب  
الثالث من لوقا انه نقل التوجيهات لهذا الاختلاف ومارضي بها وتخير .  
وانه قال ص ٤٠٨ من المجلد الخامس يعلم كل ذي علم ان متى ولوقا  
اختلفا في نسب الرب اختلافا تحير فيه المحققون من القدماء والمتأخرين

والتكلف لا لم يوافق هواه هذا الثقل ادعى ان الثقل عنهم جهة به ١ ج ص ٢٠٩ وان كانوا من أئمة اسلافه ولكن لا بد له ان يحملهم من الأئمة المحققين عند ما يستشهد بكلامهم في كتابه كما هو دينه ومع هذا قد الجأه الأمر الى بعض الاعتراف وان مزجه بشيء من الكاينات فقال به ١ ج ص ٢٠٦ كان العلماء والمحققون يظنون في مبدأ الأمر انه يوجد تناقض بين النجيل متى وبين النجيل لوقا في نسب المسيح ولكن ظهر لهم بانه لا يوجد تناقض ولا اختلاف

ثم انه تكلف الجواب عند هذه الاختلافات الباهظة فقال في الاختلاف الأول ما حاصله ان متى كتب في النجيله نسب يوسف التجار الحقيقي لأنه كتب النجيله للبرانيين فجري في النسب على الطريقة التي كانت مشهورة عندهم (وهي رعاية النسب الحقيقي) فنسب يوسف الى ابيه الحقيقي يعقوب وكذا سائر آباءه الحقيقيين الى ابراهيم : وان لوقا كتب في النجيله نسب يوسف المجازي فنسبه الى هالي مجازاً لأن هالي هو أب حقيقي لمريم ولما لم يكن لها اخ واقتن بها يوسف صار هالي ابا مجازياً ليوسف فنسبه اليه لوقا

ثم أخذ المتكلم في توجيه ما ذكره عن لوقا فتعثر حسبما يقتضيه التعمق : وهو يعد ذلك من تقدم الدنيا في المعارف وتنبه للتأخرين في الأمور التاريخية بنباهتهم الى ما غفل عنه المتقدمون : فلتوقفك على تناقض كلامه وسخافة دعاويه التي تقدمت بها الدنيا

(١) قال بما ان العبرانيين لا يدخلون في جداول نسبهم النساء فاذا انتهت العائلة بامرأة ادخلوا قريبها في النسب واعتبروه أبناً والد قريبته وعلى هذا كان المسيح حسب هذا الاصطلاح الجاري والعادة الرعية المتبعة ابن يوسف انظر به ١ ج ص ٢٠٤ ثم لم يثبت ان تناقض هذا الكلام بقوله ص ٢٠٥ بما ان متى كتب النجيله الى العبرانيين جرى في النسب على الطريقة التي كانت مشهورة عندهم (اي مراعاة النسب الحقيقي) وبما ان لوقا البشير كتب النجيله الى اليونان جرى في النسب على المصطلح عليه عندهم

فيتين من كلامه الاخير ان مراعاة النسب الصوري المجازي انما هو اصطلاح اليونان وان اليهود كانت الطريقة المشهورة عندهم انما هي مراعاة النسب الحقيقي وبالضرورة تكون مراعاة النسب المجازي ليست

اصطلاحا جاريا ولا عادة مرعية وهب ان اصطلاح اليهود انهم يعتبرون قرين البنت الوحيدة والدها . وبهذا كان يوسف ابنا لهالي أب قرينه مريم لكن قل يلمن يعرف ما يقول كيف صار المسيح على هذا الاصطلاح الجاري ابنا ليوسف . فهل كان المسيح مقترنا بابنة يوسف الوحيدة ام هذا الغلط مما تقدمت به الدنيا

﴿ التناقض الثاني ﴾ قال ص ٢٠٠ ان شاتينيل رئيس عائلة سليمان الشرعية ( وذلك لأنه يتصل بسليمان بالولادة الحقيقية ) انظر ثالث الأيام الأول : فيبين من كلامه هذا ان النسب الشرعي هو ما كان بالولادة الحقيقية الطبيعية ثم ناقض هذا بقوله . ان لوقا نظر الى انه ( يعني يوسف ) الأبن الشرعي لهالي ( وذلك باعتبار اقترانه بمريم ابنة هالي الوحيدة بناء على ما ادعاه من الاصطلاح الجاري لليهود

فنقول لو سلمنا ان هذا اصطلاح جاري لليهود ولم يناقضه المتكلف ببيانه ان هذا انما هو اصطلاح اليونان الذي جرى عليه لوقا \* لقنا اين يكون هذا من التوراة الرائجة التي هي كتاب الشريعة بزعمهم . فانها لا يوجد فيها ما هو من هذا القليل الا ان الرجل اذا مات وليس له ابن تزوج اخوه بزوجه والبكر الذي تلده يقوم باسم اخيه الميت لتلا محي اسمه من اسرائيل تث ٢٥ : ٥ - ١٠

﴿ التناقض الثالث ﴾ قد تكرر من التكلف ان كون يوسف ابنا شرعيا لهالي بسبب اقترانه بابنة هالي الوحيدة مريم : ثم ناقضه بنام رآوا خيال توهمة فاول ان يطبق التوبة على ما ذكرناه عن شريعة التوراة في سفر التثنية . فادعى ان متان المذكور جداً ليوسف في نسب متى هو من نسل سايمان حقيقة وخاف يعقوب وان متاث المذكور جداً ليوسف في نسب لوقا كان من سبط يهوذا من عائلة اخرى (وظاهره انه ليس من نسل سليمان والا لادعى ذلك ) ولما مات متان تزوج امرأته متاث فولد منها هالي . فصار يعقوب وهالي اخوين من الام ثم مات هالي بدون عقب فتزوج اخوه يعقوب بأمرأته فولدت منه يوسف فكان أبن هالي حسب شريعة التثنية



وليت شعري عن اي تاريخ يذكر ذلك ولو كان لهذه القصة على طولها أثر في التاريخ لما تحير المتقدمون في هذا المشكل ولكنها خيال تخيله بعد ما كتب ان بنوة يوسف لها لي باعتبار اقترانه بابنته الوحيدة مريم . ويدل على ذلك ان اظهار الحق رد هذه السفطات بقوله ان هذا التوجيه لا يصح الا اذا ثبت من التواريخ المتبعة ان مريم بنت هالي انتهي : والمتكلف لم يقدر ان يتثبت في قبال هذا بشي من التواريخ بل أجهله الضرورة الى قوله ص ٢١٣ قد افنا البراهين القوية على انها بنت هالي : قلت ولم يأت بشي سوى دعواه ان اصطلاح اليهود ان ينسبوا قرين البنت الوحيد الى والدها ثم ناقض هذه الدعوى وجعل هذا من اصطلاح اليونان . وان الطريقة المشهورة عند اليهود في النسب خلافه وهي رعاية الولادة الحقيقية ولذا جرى عليها متى لانه كتب انجيله لليهود . . . . . وهب ان ما ذكره اصطلاح لليهود فمن اين يثبت أن والد مريم اسمه هالي . وان مريم كانت بنته الوحيدة وان لوقا نسب يوسف الى هالي بهذا الاعتبار . وان مثل المتكلف في هذه البراهين القوية كمثل بعض المغفلين حيث قال لزوجته ليلا ان في دارنا سارقا فقالت له من اين علمت ذلك فقال ان الناس يقولون ان السارق اذا دخل الدار لا يحسون به وانا الآن لا احس بشي : بل لم يقل هذا المغفل ان السارق اسمه فلان وله بنت وحيدة اسمها فلانة وقد اقترن بها فلان فنسب فلان الآخر الى والدها ولم يقل ان هذه المزاعم مما تقدمت بها الدنيا كاكشاف التلغراف . والفونوغراف . والمماكينات البديعة والمهيئة الجديدة . . . . . ومما يشبه من اقوال المتكلف هذا النحو ان اظهار الحق نقل عن انجيل يعقوب الذي لا يقصر عن كونه تاريخا قديما من القرون الأولى . انه صرح ان ابوي مريم ( يهوياقيم وعانا )

قال المتكلف بما تقدمت به الدنيا ص ٢١٣ على انه اذاروت التواريخ ان مريم كانت ابنة اليوقم اوالياقيم فعمامشتقان هالي او (الي) فان الياقيم مركبة من اليا وكلمة قيم وايضا نقل اظهار الحق ان (اكتسائين) قال انه صرح في بعض الكتب التي كانت توجد في عهده (ان مريم عليها السلام من قوم لاوي) فلان تكون من اولاد ثاتان . بل ولادادود ولايهودا واحتج اظهار الحق لصدق ذلك بصراحة انجيل لوقا بأن اليبصابات امرأة زكريا كانت من بنات هرون لو ١ : ٥ وصرحته بأن مريم نسيبة اليبصابات لو ١ : ٣٦ ثم دفع احتمال ان قرابتها من النساء بما ذكره عن التوروية في السادس والثلاثين من العدد من أن كل رجل يتزوج من عشيرته وبسطه وكذلك المرأة . فيتعين ان تكون مريم قرابة اليبابا وشريكها في النسب من جهة الرجال فتكون من بنات هرون . فيعتضد بذلك نقل اكتسائين

والمتكلف لم يتعرض لثقل اكتسائين ولم يعرفه جوابا ولكن تعرض لاحتجاج اظهار الحق فجوزلني اسرائيل ان يتزوج كل واحد من غير بسطه . لكي يجوز ان تكون قرابة مريم لليبصابات من جهة النساء . فلا يتعين كونها كاليبصابات من بنات هرون . واحتج لذلك بأن هرون نفسه اقطن بأمر آمن سبط يهوذا

وليت شعري أقول ان المتكلف لم يشعر بأن تزوج هرون في سبط يهوذا لا يعارض اظهار الحق لأن هرون فعله قبل نزول الشريعة بل قبل خروجهم من مصر بمدة واظهار الحق يحتاج بشريعة جاءت بمقتضى التوروية بعد موت هرون بمدة وبعد ما اخذ بنوما كبير بن منسى ارض جلعاد وطردهوا الأمورين منها : نعم لو كان للمتكلف المام بشي من العلم ومعرفة بالمهدين وموقفية في الاحتجاج لقال على اظهار الحق ان الشريعة التي اشار اليها في السابع والثلاثين من العدد لا تدل على المنع بالكلية من تزوج كل من الرجل والمرأة في غير بسطه وانما يدل على منع البنت الوحيدة

الوارثة ان تتزوج في غير سبطها لتلا يتحول نصيب سبط من الأرض الى سبط آخر . بل ان صدر السابع والثلاثين من العدد ليشير الى انه كان يجوز في شريعة موسى ان تتزوج المرأة الوارثة في غير سبطها ولكن موسى نسخ هذا الحكم في البنت الوارثة عند مطالبتة بنات صلفحاد بسهم ابهين من ارض جلعاد أفتظن ان المتكلف فر من هذا الاحتجاج ستر لما فيه من الاشارة الى وقوع الناسخ والمنسوخ في شريعة موسى

ثم ادعى المتكلف ص ٢١٣ ان اليهود كانوا يسون مريم بنت هالي

قلنا عن اي تاريخ قديم تنقل ذلك ومن ذا قاله من القداماء فانا لا نقبل اقوال امثالك ممن تقدمت بمارفهم الدنيا . ولما ذا تحير المتقدمون في رفع الاختلاف بين متى ولوقا لو كان لما تدعيه اثرهم اولى بالأطلاع عليه لقرب عهدهم منه وعلى دعواك نقول . لما ذا كان العلماء والمحققون يظنون في مبدأ الأمر انه يوجد تناقض بين انجيل متى ولوقا في نسب المسيح لو كان لما تدعيه اثر

[ نتيجة ما تقدم ] انه قد اتضح مما تقدم ان كون والد مريم اسمه هالي . وان نسبة لوقا ليوسف الى هالي باعتبار أن يوسف قرين ابنته الوحيدة مريم . وانه ابن شرعي له من اضناث الأحلام التي كلما اراد المتكلف ان ياقفها سقط وترقل

✽ زربابل وابيهود وريسا ✽ لما ادعى المتكلف ان زربابل المذكور في متى ١٣ : ١ هو الرجل المذكور في لوقا ٣ : ٢٧ توجه عليه الاعتراض بأن متى انهى الية نسب يوسف بابيهود . ولوقا انهى بريسا . ولا يوجد في ابتاء زربابل المذكورين في ثالث الايام الأول فأن نصّه ١٩ وبنو زربابل مشلام . وحنينا . وشلوميه اختهم ٢٠ وحشوبه . واوهل . وبرخيا . وحسدليا . ويوشب حسد خمسة انتهى فقال المتكلف ص ٢٠٥ غير مبال ان ابيهود بن زربابل الأكبر . وريسا ابنه الأصغر

ليموه على البسطاء انهما معروفان من اولاد زربابل بحيث تميزه الأكر من الاصغر : ولكنه لا رأى ان يطالب بما ذكرناه عن ثالث الأيام الأول وهو يقول ان كل الهد القديم كلام الله السميع العليم ولا يقدر ان يقول فيه كما يصف علماء سلافه بالجهل اذا خالفوه فياهم احدى به واولى ٠٠٠ قال قلنا ليس الأمر كما ذكر ( يعني اظهار الحق ) فانه يعلم من سفر الأيام الأول ص ٣ ومن لوقا ايضا ان ابن زربابل هورفايا ولكنه ذكر في لوقا بلفظة ريسا وذكر في متى ابيهود وهو المذكور في الأيام الأول بعربديا وفي لوقا بيهودا والمثابة قوية بين هذه الألفاظ كما لا يخفى على التامل ولا سيما في الأصل العبري

ولعله اذا قلنا له ما معنى هذا الكلام يقول انكم معاشر المسلمين لادراية لكم بالمهدين ولاوقوف لكم على الامور الجديدة التي تقدمت بها الدنيا : فنقول اذا انا نطلب من اهل الدراية من اليهود والنصارى ان يراجعوا متى . ولوقا . والايام الاول ويلاحظوا مواقع هذه الاسماء فيها ويخرجوا كلام المتكلف عن شبه كلام المبرسمين ويسألونه ان المثابة القوية بين الفاظ هذه الاسماء هل اوجبت وقوع الغلط في الألفام او في الكتب المتواترة او اعطت حرية للمتكلم والكاتب ان يفعل ما يشاء ن

﴿ ابيهود واضطراب المتكلف ﴾ ولما اعترض اظهار الحق بأن ابيهود المذكور في متى ولدا لزربابل لم يذكر من ابنائه في ثالث الأيام الأول . سنح للمتكلف به ٢ ج ص ١٩٠ ان يعدل عن جوابه ههنا بتشابه الحروف بين ابيهود وعريدي ولاسيا في الأصل العبراني : بل اجاب هناك بأن اليهود كانوا يسمون الشخص الواحد بأسماء متعددة فاعرضنا عن هذه الدعوى وهذا الاضطراب ولكنه قال بعده على انه اذا صرف النظر عن ذلك قلنا ان البشير متى ذكر النسب من زربابل الى المسيح مسن الجداول المصنوعة عند اليهود : ثم اخذ يبالغ في حفظ اليهود لجداول انسابهم

فنقول انا نسأل المتكلف واعوانه عن مراده من هذه العبارة ايقول ان الروح القدس الذي الهم متى والانجيل الذي هو كلام السميع العليم

قد اعتمد في النسب من زربابل الى المسيح على جداول اليهود لانهم كانوا يحافظون عليها. فلا عليه اذا اخطأوا فيها فانه اعتمد عليهم ولا عليه اذا اخطأ بخطأهم: ام يقول ان متى اصاب بصوابهم ولكن الخطأ في سفر الأيام الأول وان كان ايضا كلام الله السميع والعليم والمهام الروح القدس للأنبياء: أو أن المتكلف لم يدر ما قال هنا ولا يعرف وجه اعتذاره وهو يستدعي المساعدة فيه ﴿ريسا واضطراب المتكلف﴾ ولا تعرض به ٢ ج ص ٢٥٣ لذكر ريسا الذي جزم مهاجزم المعارف الخير بانه الابن الأصغر لزربابل ناقضه هناك وكان جائزا ان نقطة ريسا لقب زربابل لأن منهاها الأمير والرئيس فكان لوقا قال يوحنا هو ابن زربابل الأمير اما يوحنا فهو المسمى في سفر أخبار الأيام الأول بجثينا ولا ينبغي ما في هذه الأسماء من الاتحاد والتشابه

﴿زربابل ونيري﴾ ولا جزم المتكلف بأن زربابل المذكور في متى هو ذات زربابل المذكور في لوقا توجه عليه الأشكال باختلاف متى ولوقا في نسبة. فتي نسبة الى يكتيا الى سليمان بن داود. ولوقا نسبة الى شأثيثيل بن نيري الى تانان بن داود: لقول المتكلف ان يتخلص من هذا بدعوى ان متى كتب النسب الحقيقي لزربابل. ولوقا كتب النسب المجازي له باعتبار اقتران ابيه شأثيثيل بابنة نيري الوحيدة رئيس عانة تانان بن داود. وذلك اما لأن لوقا كتب انجيله الى اليونان فجري في النسب على اصطلاحهم كما زعمه المتكلف مرة. واما لأن ذلك عادة مرعية متبعة عند اليهود كما زعمه مرة اخرى حسب ما تقدم في اضطرابه في هذا الشأن وتناقض كلامه فيه: وقد استشهد من الآثار القديمة والعهد القديم على صحة نسبة الرجل الى والد أمراته الوحيدة وذكر لذلك امثلة لا تساعده على وهمه. انظر ص ٢٠٦ - ٢٠٩

اقول ومع هذا التناقض والاضطراب بقي مصراً على أن مريم هي من ذرية الأصغر من اولاد زربابل: وليت شعري الم ينكشف له بالوحي او بالنام او بتقدم الدنيا يوما فيوما بالمعارف ان مريم من ذرية الأكبر كما انكشف له اخيراً أن ريسا هو لقب زربابل لا اسم ولده الأصغر كما

ادعاه ههنا . وايضا اذا كان يوحنا الذي جمعه لوقا ابنا لريسا هو خينا المذكور في الأيام الأول من ابنا . زربابل فنقول ان لوقا ذكر ابن يوحنا يهوذا . ولم يذكر في الأيام الأول من اولاد خينا من اسمه يهوذا . فماذا يقول المتكلف من هو الذي اقترن بنت وارثة فصار ابنا شرعيا لوالدها الحقيقي فنقول من اين له ان نيري لم يخلف ولدا ذكرا وان شألتبيل اقترن بابنته فصار ابنه واتحد فرعا عائلة ناثان وعائلة سليمان كما زعم . ومتى رأى هذا المتنام ولما ذالم يطف على القدماء هذا الطيف وعلى كالوين مقتدى فرقة برو تستنت اما ما استشهد به فعلى اقسام ( منها ) ما كان من قسم نسبة الولد الى جده الحقيقي من جهة الأب او من جهة الأم . وذلك مثل ما وجد في كتابات الآثار القديمة في ( بالميرا ) حيث ذكر فيها ان ( ارانيس ) اب ( اليا لامينيس ) مع انه جده الأعلى وأن ( اليا لامينيس ) هو ابن بانوس خفيد موسيموس خفيد ارانيس المذكور انظر ص ٢٠٨ : ومثل تسمية صدقيا بأبن يوشيا ( ار ١ : ٣ و ١٠ : ٣٧ ) . مع انه ابن يهوياقيم ابن يوشيا ١ اي ٣ : ١٦ ومثله ابن ياثير ابن سجوب واباه سجوب بن حصرون سميا بني ماكير ابني جلعاد مع انه جدهما للأم انظر ١ اي ٢ : ٢١ - ٢٤ ومثله ان شيشان لم يكن له بنون فاعطى بنته امرأة ليرجع المصري عبده فادرج الأولاد في نسب سبط يهوذا باعتبار اهمهم :

وهذه الأمثلة كلها لا ربط لها بدعوى المتكلف أن الرجل ينسب عادة واصطلاحا وشرعا الى والد قرينته . واين هذا من هذه الأمثلة فإنه لم يقع فيها الا جعل الجد ابا وابن الابن او البنت ابنا وهو كذلك وان كان المتفاهم منهم من كان بلا واسطة ( ومنها ) ما كان من قسم التبنى بالتربية كما اتخذت ابنة فرعون موسى ابنا لها . خر ٢ : ١٠ واتخذ مردخاي استير

ابنة اس ٢ : ٧ واتخذت نعى عوييد ابنا را ٤ : ١٧ وهذا القسم لا يدرجه احد في النسب وانذا نسب المهد القديم موسى الى امه الحقيقية يوكابد خر ٦ : ٢٠ واستير الى ايها الحقيقي ايجائل اس ٢ : ١٥ وعوييد الى امه الحقيقية راعوث را ٤ : ١٣ و ١٥ : واي شهادة لهذا القسم بنسبة الرجل الى والد قرينته في جدول النسب ( وقسم منها ) لا يمكن بمقتضى شريعة التوراة ان ينزل على ما يدعيه المتكلف ليشهد له وذلك ان حيرام او حورام الذي ابوه رجل صوري قد ذكر في ثاني الأيام الثاني ١٤ انه ابن ارملة من بنات دان . وفي سابع الملوك الأول ١٤ وهو ابن ارملة من سبط نفتالي : فانه لا يمكن للمتكلف ان يدعي ان نسبة هذه الأرملة الى احد السبطين المذكورين كانت لأجل أن اباهما او جداهما اقترن بأمرأة وارثة من ذلك السبط فنسب الى والد قرينته وسبطها . فان شريعة التوراة من قبل اربعمئة واربعين سنة تقريبا قد منعت البت الوارثة أن تتزوج في غير سبطها انظر عد ٣٦ : ٦ - ١٠ فالأولى ان يعد هذا الاختلاف في نسبة الأرملة الى السبطين من اغلاط المهد القديم او تلاعب الزمان به كما وقع في ثاني الأيام الأول ١٧ واييجائل ولدت غماسا وابو غماسا يثر الاسماعيلي : ووقع في السابع عشر من صموئيل الثاني ٢٥ وغماسا ابن رجل اسمه يثر الاسرائيلي الذي دخل الى اييجائل بنت ناحاش : وزيادة على الاختلاف بالاسرائيلي والاسماعيلي فقد قال هنا ان اييجائل بنت ناحاش وفي ثاني الملوك الأول ١٣ - ١٧ قال انها بنت يسي اخت داود فراجع المقامين في النسخ العبرانية والعربية وغيرها



❖ نتيجة باهظة للتكلف ❖ فانه ينتج من تكلفاته المشحونة بالتناقض والأوهام كما عرفت . أن المسيح متولد بواسطة امه تولد احمقيا من يهوياكين ( يكنيا ) وابيه يهوياقيم : وقد قال العهد القديم في شأن يهوياقيم المذكور . هكذا قال الرب عن يهوياقيم ملك يهوذا لا يكون له جالس على كرسي داود ( ار ٣٦ : ٣٠ ) وقال في شأنه ايضا او شأن ابته كنياهو ( يهوياكين ويكنيا ) هكذا قال الرب اكتبوا هذا الرجل عتيا رجلا لا ينجح في ايامه لأنه لا ينجح من نسله رجل يجلس على كرسي داود وحاكبا بعد في يهوذا ( ار ٢٢ : ٣٠ ) وحينئذ كيف يجمع هذا مع ما في لوقا في شأن المسيح عن قول ملاك الرب . ويعطيه الرب الاله كرسي داود ابيه ويملك على بيت يعقوب الى الأبد ولا يكون للملكه نهاية لو ١ : ٣٢ و ٣٣ فكيف اذا يعطي المسيح كرسي داود ابيه ويملك على بيت يعقوب وهو على توجيه التكلف من نسل يهوياقيم ويهوياكين حقيقة

فان قلت ان التكلف قد وجه ذلك به ا ج ص ٢٢٣ و ٢٢٤ بزمه ما ملخصه ان المقصود من كرسي داود المعطى للمسيح هو الملكة الروحية التي قد تسلطن بها المسيح في شرق الأرض وغربها وهي التي تقوم بالمحبة والطهارة والسلام وأزالة الشقاء والخصام وهي الملكة التي لا تزول الى الأبد فشبهت تقريبا للأذهان بملكة داود

قلت لم يكن الوعد الذي في لوقا لمريم على وجه التشبيه وان الرب يعطيه مثل كرسي داود حتى يقال بأنه شبهت بملكة المسيح الروحية بملكة داود الدنياوية تقريبا للأذهان . بل الوعد هو اعطاء الرب للمسيح كرسي داود ابيه وقد سبق عن ارميا عن الوحي ان كرسي داود لا يكون لنسل يهوياقيم ويكون يهوياقيم او يهوياكين عتيا لا ينجح من نسله رجل يجلس على كرسي داود . وينبغي ان يكون المراد من كونه عتيا هو كونه عتيا عن



الحري في ذريته والا فالوعد كاذب . فان كلا من يهوياقيم ويهوياكين له نسل كثير بمقتضى العهدين الى زمان المسيح وبعد المسيح فقل كيف يكون عقيما عن الخير في ذريته من يكون من نسله مثل المسيح الذي يعطيه كرسي المملكة الروحية الى الأبد

واما قول المتكلف أن ملكوت المسيح ملكوت روحية تقوم بالمحبة والطهارة والسلام وأزالة الشقاء والحصام وهي الملكة الباقية التي لا تزول

فبقول فيه ياخذوا لو جلس المسيح على كرسي هذا الملكوت قرنا واحدا فقد دلتناك من العهد الجديد في اواخر مقدمه الخامسة على أن تلاميذه ونصارى قرنه لم يخضوا لهذه المملكة ولم تنفذ فيهم احكامه الروحية كل النفوذ حسب قوانينها . واما فيما تأخر عن قرنه فلا ينبغي محل هذه المملكة مع ما جرى في جميع القرون والأدوار الى الوقت الحاضر من المخاصمات والمشاحنات والأضطهاد وسفك الدماء وانتشاب الحروب الفظيعة الى غير ذلك من الأحوال والأفعال التي تلاشي جميع ما ذكره من اركان المملكة الروحية وقوانينها . كما يشهد به التاريخ والوجدان ولو اطلق عنان القلم فيما جرى في خصوص القرن الحاضر لسجل من الأفعال والأحوال تاريخنا مشجعا : ويا للأسف انا لا نرى لهذه المملكة نفوذا حتى على من يعد نفسه من جندها المتجردين بزعمه لتثبيتها

❖ تلمذة ❖ وعلى ما ادعاه المتكلف من اتصال نسب المسيح الحقيقي من قبل امه من زربابل الى سليمان الى داود الى يهوذا بن يعقوب يتوجه سوء ال واستقसार . وهو ان الهام متى ووجه في طرد النسب لم يتعرض للأهات الا لثامار . وراحات . وراعوث . وامرأة اوريا : افترى الروح القدس يريد ان ينبه من نظر في العهد القديم على مواقع الكلام في نسب

المسيح : فان قلت يريد أن يذبحه على الأسماء الثلاثي لسن من بني اسرائيل .  
قلت قلما إذا أهمل ذكر نعمة العمونية أم رجحام بن سليمان ٢ اي ١٢ : ١٣  
١٥ مل ١٤ : ٢١

ومن اختلاف نقلها عن قول المسيح للكتبة والفريسيين الذين طلبوا  
أن يروا منه معجزة . حيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطى له آية الا آية  
يوتان النبي : ومع ذلك تنقل صدور المعجزات العظيمة

ومن اختلافها نقلها عن قوله انه يبقى في قلب الأرض ثلاثة ايام وثلاث  
ليال : مع نقلها ما يقتضي انه لم يبق في قلب الأرض الا سواد ليلتين  
وبياض يوم واحد وجزأين قليلين جدا من يومين آخرين . وقد أسلفنا الكلام  
في هذا في الفصل الرابع من المقدمة الثامنة

﴿ ايليا ويوحنا والمسيح ﴾ ومن اضطراب الأناجيل نقلها عن قول  
المسيح في حق يوحنا المعمدان بأنه هو ايليا المزمع ان يأتي مت ١١ : ١٤  
وانه نبي واعظم من نبي وانه لم يبق بين المولودين من النساء نبي اعظم  
منه الا المسيح مت ١١ : ٩ - ١٢ ولو ٧ : ٢٦ - ٢٩ مع انها نقلت عن  
يوحنا المعمدان نفسه قوله بأنه ليس ايليا يو ١ : ٢١ : فكيف يقول المسيح  
عن يوحنا انه ايليا المزمع ان يأتي . ويقول مع ذلك يوحنا الذي هو نبي  
واعظم من نبي انه ليس ايليا . فأى الأقوال اذا كاذب او ناشئ . عن  
الجهل او تلاعب الأيام

وقد حاول المتكلف به ١ ج ص ٢٢٢ رفع هذا التناقض بدعوى ان المراد من مجيء  
ايليا في كلام المسيح وكلام ملاخي لقا هو مجيء من يشبه ايليا التشتي وفيه روحه وهو  
يوحنا المعمدان لكثرة شبهه بايليا . وان يوحنا المعمدان لقا انكر كونه ايليا التشتي  
الحقيقي الذي كان معاصرا لليشع النبي فلا يتناقض اخبار المسيح بان يوحنا هو ايليا المجازي

اقول قد جاء في رابع ملاخي هـ اناذا ارسل اليكم ايلىا النبي قبل مجي يوم الرب العظيم والمخوف : فهل ترى في هذا الكلام اماراة المجاز والتشبيه خصوصا مع النص على تعريف ايلىا بالنبي اشارة الى وضعه المهود المميز له : دع هذا بل نقول ان يوحنا هل كان يعلم ان ايلىا الذي بشر به ملاخي هو ايلىا المجازي المشابه لايلىا الحقيقي . أو أنه يجهل ذلك . فأن كان يجهل ذلك فكيف يكون اعظم الأنبياء كما يقول المسيح وان كان يعلم بذلك فهل كان يعلم بأنه هو ايلىا المجازي الذي بشر به ملاخي . أو أنه يجهل ذلك . فان كان يجهل ذلك كان اعظم الانبياء جاهلا بوظيفته وبشارة الكتب به . ويكون المتكلف واشباهه اعرف منه بمقاصد كتب الوحي . هذا وان كان يوحنا يعلم بأنه هو ايلىا المجازي الذي بشر به ملاخي فلماذا لم يرفع هذا الوهم عن الخلق الكثير من الفريسيين وغيرهم الذين آمنوا به واعتمدوا منه بممودية التوبة واذعنوا بنبوته ولماذا لا يقول لهم حسب وظيفته ان ايلىا النبي الذي يرسل اليكم قبل مجي يوم الرب انما هو شخص يشبه ايلىا في احواله الشريفة وهو انا ولا تتوهموا من بشارة ملاخي ان ايلىا الحقيقي الذي ارتفع في العاصفة هو الذي يرسل اليكم قبل مجي يوم الرب . فلا يصدكم هذا الوهم في انتظار ايلىا الحقيقي عن الايمان بالمسيح : وهذه هي الوظيفة اللازمة على من جاء ليهي طريق الايمان بالمسيح . لا انه يبقهم على وهمهم في انتظار ايلىا الحقيقي بل يغريهم بالجهل ويقول لهم لست ايلىا . مع ان معناه المقارب للصراحة بشهادة الحال والسؤال انه ليس ايلىا الذي ينتظرونه ويسألونه عنه حسب بشارة ملاخي فكان ذلك منه صدا لهم عن الايمان بالمسيح ومثرة فيه بل لا يسلك من يريد منع الناس عن الايمان بالمسيح طريقا اتجح من هذا فقد بقي الفريسيون متعلقين

بهذه الشبهة : فالللتكلف بحامي عن الأناجيل التي لا يخفى حالها ومحاول  
اصلاح اضطرابها وتناقضها بما يلزم منه نسبة الجمل الى يوحنا المعمدان  
او مخالفته لوظيفته حيث يفرهم بالجلل ويصدهم عن الايمان بالمسيح . مع  
ان يوحنا لم يكن مداهنا في تعاليمه : او لم يكن يسر على التكلف ان  
يقول ان التناقض جاء من خلل الاناجيل الرائجة : وبما ذكرناه تعرف  
مواقع الوهن في كلامه به ١ ج ص ٢٢٢

✠ يوحنا ومعرفة برسالة المسيح ✠ واعطف على ذلك اضطرابها  
بل تناقضها في معرفة يوحنا المعمدان برسالة المسيح وجليل شأنه من حين  
زول الروح القدس عليه بل قبل ذلك وان يوحنا كان يعمد الناس بمعمودية  
التوبة وقبلما يتبع المسيح واحد من تلاميذه اشار الى شخص المسيح وقال  
هو ذا حمل الله الذي يرفع خطية العالم هذا هو الذي قلت عنه يأتي بعدي  
قد صار قدامي - اني قد رايت روح الرب نازلا مثل حمامة من السماء  
فاستقر عليه وانا لم اكن اعرفه لكن الذي ارسلني لاعمد بالماء ذاك قال لي  
الذي ترى الروح نازلا ومستقرا عليه فهذا هو الذي يعمد بالروح القدس  
وانا قد رايت وشهدت ان هذا هو ابن الله ومن اجل شهادة يوحنا هذه صار  
اثنان من تلاميذه تلاميذ للمسيح ودعا احدهما اخاه بطرس فخلد عليه ثم  
دعا المسيح فيلبس ونثنائيل فحصل له بعض التلاميذ وحينئذ لم تكن صدرت  
منه آية بل بعد ذلك صدرت منه بداية الآيات التي صنعها في مجلس العرس  
في قانا الجليل . انظر يو ١ : ٢٩ - ٢ : ١٢ وان يوحنا قبل ان يلقى في  
السجن صرح لتلاميذه بما حاصله ان ذات يسوع الذي شهد له هو المسيح  
الآتي بما له من الصفات وان الأب قد دفع كل شيء في يده والذي  
لا يؤمن به لن ير حياة بل يمكث عليه غضب الله يو ٣ : ٢٢ - ٣٦

فانظر وقل كيف يجتمع هذا كله مع ما في حادي عشر متى ٢ اما يوحنا فلما سمع في السجن باعمال المسيح ارسل اثنين من تلاميذه<sup>٣</sup> وقال له انت هو الآتي ام ننتظر آخر ٤ فاجاب يسوع وقال لهما اذهبا واخبرا يوحنا بما تسمعا وتظران ٥ الممي يصرون - ٦ وطوبى لمن لا يعثر في<sup>٦</sup> : وفي سابح لوقا بعد ان ذكر بعض المعجزات واحياء الارملة في نايين قال ١٨ فاخبر يوحنا تلاميذه بهذا كله ١٩ فدعا يوحنا اثنين من تلاميذه وارسل الى يسوع قائلاً انت هو الآتي ام ننتظر آخر - الى آخر ما تقدم

قال المتكلف به ٤ ج ص ٢٥٠ ان مقصود يوحنا من ارسال التلميذين هو

لكي ينظرا باعينهما اعمال المسيح ويؤمنوا به

قلت طريق ذلك في الهدى والارشاد ان يقول لهما يسوع هو المسيح الموعود به فاني نبي اخبركم بذلك عن الله وقد رأيت روح الله قد استقر عليه وعرفتم انتم دعوته ومعجزاته فآمنوا به ولكي يزداد ايمانكم وتطمئن قلوبكم فاذهبوا وعاینوا معجزاته الباهرات : واما الكلام الذي ذكرناه عن متى ولوقا فهو اجنبي بسوقه ولفظه وشواهد عما يزعمه المتكلف . كيف وصريح لوقا ان التلاميذ هم الذين اخبروا امر شدهم يوحنا بمعجزات المسيح ولا يصح ان يكون تلاميذ يوحنا الى حين دخوله في السجن لم يكونوا من المؤمنين بالمسيح . كيف وقد كان يوحنا يلهم وينادي بالبشارة بالمسيح قبل ان يعتمد المسيح منه يحل عليه روح القدس افترك تلميذه الى حين دخوله في السجن وهما لم يؤمنوا بالمسيح حق الايمان . وايضا ان كان ارساله التلميذين لأجل ما يزعمه المتكلف فهل الواجب على النبي المرشد ان يقول لهما ما يسددهما ويهديهما الى الايمان اذا شهدا المعجزات . ام يحمل امامهما عثرة الكلام المنهي عن شكه في ان يسوع هو المسيح

الآتي وينرس في اذهانها انتظار آخر غيره . وايضا لما يقول لها المسيح اذهبا واخبرا يوحنا بما تسمعان وتنظران ويعدد معجزاته ويبين دعوته بقوله والمساكين يبشرون . بل اللازم يقتضى زعم المتكلف ان يحتاج عليهما لاعلى يوحنا : والحاصل ان الكلام المذكور في متى ولوقا لا يحتمل من المعنى في محاورات العقلاء وخصوص الانبياء . الا ان يكون يوحنا قد تيقن من المعجزات ما هو مصدق للدعوة وحجة عليها ولما كان في السجن لم يمكنه الا ان يرسل تلميذه ليكشفنا عن حقيقة الدعوة وان يسوع هل يدعي انه المسيح الموعود به او انه نبي قبل المسيح فكان الجواب منه ليوحنا ببيان ما هو المهود من معجزات المسيح الموعود به وبشارته : وهذا مناقض لما مر عن يوحنا :

وانظره ١ ج ص ٢٤١ س ٢ تجده صريحا بالاعتراف بان يوحنا ارسل التلميذين لأجل حاجته لا لمحض حاجتهما في الأيمان

والمتكلف يرضى بأن يكون كلام يوحنا جاريا على غير النهج العقلائي في الفرض بل يجعل في طريق الهدى والارشاد معثرة الشك والضلالة . ويكون جواب المسيح على خلاف الفرض وفضولا زائدا . كل ذلك محاماة منه عن الانجيل وان كانت موهونة من جهات كثيرة

﴿ يوحنا والمسيح ايضا ﴾ واعطف على ذلك ان الانجيل تقول مرة ان يوحنا من بطن امه يتلى من الروح القدس . لو ١ : ١٥ ولما جاءت مريم وهي حامل بالمسيح الى اليصابات وهي حامل ليوحنا وسلمت عليها ارتكض يوحنا جنين اليصابات في بطنها ابتهاجا وامتلات من الروح القدس وباركت مريم وجنيتها وقالت من اين لي هذا ان تأتى ام ربي الى . لو ١ : ٤٠ - ٤٥ . وهذا صريح في ان اليصابات وجنيتها يوحنا يعرفان المسيح

حق المعرفة وبما له من الوظيفة وهو جنين في بطن امه : وان المسيح قبل ان ينزل الروح القدس ويحل عليه جاء الى يوحنا ليعتمد بمعموديته فتمه يوحنا قائلا انا محتاج ان اعتمد منك وانت تأتي الي . مت ٣ : ١٣ و ١٤ وهذا ينادي بانه يعرف يسوع بانه المسيح حق المعرفة ويدل على ذلك ايضا انه كان يبشر بالمسيح ويقول للشعب المعتمدين منه انه سيأتي من يعمدكم بالروح القدس مت ٣ : ١١ ومر ١ : ٧ و ٨ ولو ٣ : ١٥ و ١٦ بل اشار للشعب بأنه قائم في وسطكم يو ١ : ٢٦ فانظر افلا يناقض هذا ما ذكرته الانجيل من ان يوحنا وهو في السجن ارسل يستعلم من المسيح انه هو الآتي ( يعني المسيح الموعود به ) ام ينتظر آخر كما تقدم كما يناقض ما ذكرته عن قول يوحنا ايضا . وانا لم اكن اعرفه لكن الذي ارسلني لأعهد بالماء ذاك قال لي الذي ترى الروح نازلا ومستقرا عليه فهذا هو الذي يعمد بالروح القدس يو ١ : ٣٣ وهذا صريح في ان يوحنا لم يكن يعرف بأن يسوع هو المسيح الا بعد ان نزل روح القدس واستقر على يسوع : افلا يناقض هذا اقلا قول يوحنا ليسوع . انا محتاج ان اعتمد منك وانت تأتي الي . مع ان هذا الكلام كان قبل ان يعتمد يسوع من يوحنا وقبل ان ينزل الروح القدس ويستقر عليه وقد اطال المتكلف ههنا في الكلام ولكنه لم يدر ما يقول . انظر يه ١ ج ص ٢٤٠

هو الاعميان والاعمى ✠ ومن تناقض الانجيل واضطرابها . انها ذكرت . فياهم خارجون ( اي المسيح وتلاميذه ) من اريحا تبعه جمع كثير واذا اعميان جالسان على الطريق فلما سمعا ان يسوع مجتاز صرخا قائلين ارحمنا ارحمنا ياسيديا ابن داود - فوقف يسوع وناداهما ما تريدان ان افعل بكما قالوا ياسيد تنفتح اعيننا فتحزن يسوع ولمس اعينهما فلوقت ابصرت

اعينهما فتبعاه مت ٢٠ : ٢٩ - ٣٤ : ثم اضطرب نقلها وتحالف وتناقض في عدد من فحت عينه عوفي من عماء في هذه الواقعة . فذكرت ثانياً . وفيها هو ( اي المسيح ) خارج من اريحا مع تلاميذه وجمع غفير كان بارتياوس الأعمى ابن تياوس جالسا على الطريق يستعطي فلما سمع انه يسوع : ثم ساق القصة مع هذا الأعمى الواحد على نحو ما تقدم انظر مر ١٠ : ٤٦ - ٥٢ ونحوه لو ١٨ : ٣٥ - ٤٣ ناقضت ما تقدم ايضا اذ ذكرت ان هذه القصة كانت لما اقترب المسيح من اريحا ثم بعد ذلك دخلها واجتاز فيها انظر لو ١٨ : ٣٥ و ١٩ : ١

وقال للتكلف به ١ ج ص ٢٣٢ لو افادت عبارة مرقس الحصر لثبت التناقض وهي لا تنيده مطلقا - وذكر هذا الأعمى لأنه كان ابن رجل مشهور طحنته صروف الزمان - والقادر على فتح عيني اعمى قادر على فتح عيني غيره وغيره وعلى كل حال فلا تناقض مطلقا فالتناقض يتحقق اذا قال احدهم ان المسيح فتح عيني بارتياوس ثم قال الآخر ان المسيح لم يفتح عيني بارتياوس ولم يحصل شيء من ذلك

قلنا قد اعترف المتكلف ببعض الحق من حيث لا يشاء وهو قوله لو افادت عبارة مرقس الحصر لثبت التناقض فنقول ان مثلها في مثل موردها يفيد الحصر ولا بد ان يريده المتكلم بها ان كان ممن يعرف كيف يتكلم فانه اذا كانت الواقعة كما في متى ان الأعميين كانوا مقترنين في الجلوس والاستسلام عن المسيح والاستغاثة به . وانهتار الجمع لهما . وعودهما في الحاجة الاستغاثة والصراخ . ووقوف المسيح لهما . وسوء الهلما . وجوابهما له . وشفائه لهما . واتباعهما له فن كمال العي والشطط لمن يريد ان يسجل تاريخ معجزات المسيح ويمجده بها وينوه بها للناس ان ينقل الواقعة على غير وجهها ورويتها ومجدها ويترك بعض مضمونها وهي واقعة واحدة . كيف



وهم يقولون ان المسجل لهذه الواقعة هو الهام الروح القدس تنويرها بمجد المسيح . ولا يلزم ان نقول هو الروح القدس . بل ان واحدا من المؤرخين العارفين اذا اراد ان ينوه بمجد الواقعة التاريخية وكان عالما بالواقعة على النحو المذكور في متى لا يسمحها الى النحو المذكور في مرقس فهل يرضى الملك على مؤرخ كتب تاريخ حربه وفتحته ومواقفته في الحرب الفلاني في اليوم الفلاني في الساعة الفلانية ان يكتب في تاريخه ان الملك لاقى الفيلق الفلاني وجرى بينهما كيت وكيت ثم لاشاء واستولى على معسكره . هذا وهو عالم ان الملك جرت له هذه الواقعة بتفصيلها مع فيلقين اثنين ولا شاهما معا بمواقفته وقوته . وهل يرضى الناس من هذا المؤرخ تاريخه الأبتى على الخصوص اذا كان كتبه لتبشير رعية الملك والأحتجاج على خصومه وترهيبهم بقوته وسلطوته . كلا ولا يفضل المؤرخ ذلك الا اذا كانت الواقعة على ما كتب او كان جاهلا بحقيقتها : وبما ذكرناه تعرف ان اسلوب مرقس يقتضى الحصر فان الحصر لا ينحصر بأداة خاصة . بل ان بعض السوق من الكلام ومقتضى الواقعة اظهر من الأداة في الحصر . ولعل المتكلف شعر بذلك فندم على اعترافه بان عبارة مرقس لو افادت الحصر لنا قضت ما في متى . فعدل وناقض كلامه الأول بقوله (فالتناقض يتحقق اذا قال احدهم ان المسيح فتح عيني بارتياوس ثم قال الآخر ان المسيح لم يفتح عيني بارتياوس ) فنقول له ان التناقض متحقق بين ما في متى ومرقس كما هو متحقق بين كلاميك شئت أو آيت . وايضا ما ذا يفيد اذا كان بارتياوس ابن رجل مشهور . فهل فتح عيني الفقير من اب وجدليس بمجزة ينبغي ذكرها والتمجيد بها . هب ان مرقس صبح منه ان يراعي كون بارتياوس ابن رجل مشهور ولذا ذكر اسمه فما بال لو فا ذكر الواقعة

ايضا مع اعمى واحد ولم يذكر اسمه ومن اين للمتكلف ان بارتياوس ابن رجل مشهور طعنته صروف الزمان . فهل شارك كتبة الاناجيل في الألهام كما واساهم بالتناقض . هب أنا ساعته في ذلك فما ذا يصنع بالتناقض في هذه الواقعة فأن في متى ومرقس انها وقعت بعد خروج المسيح من اريحا . وفي لوقا انها وقعت عند ما اقترب من اريحا ثم دخلها كما اشرنا اليه ولكن المتكاف لا ييالي من ان يقول وعلى كل حال فلا تناقض

✽ المجنون والمجنونان ✽ وجاء في متى انه لما جاء المسيح الى العبر الى كورة الجرجسين استقبله مجنونان خارجان من القبور هائجان جدا حتى لم يكن احدي قد درأ أن يجتاز من تلك الطريق . ولما اراد شاولهما طلبت منه الشياطين التي فيها ان يأذن لها بالخروج الى قطع خنازير كان كاهنا فاذن لها وخرجت منها ودخلت في الخنازير فالقت نفسها في البحر وماتت فهرب الرعاة الى المدينة واخبروا بقصتها وقصة المجنونين فخرج اهل المدينة وطلبوا من المسيح ان ينصرف عنهم مت ٨ : ٢٨ - ٣٤ وفي مرقس وجاءوا ( اي المسيح وتلاميذه ) الى عبر البحر الى كورة الجدرين ولما خرج من السفينة للوقت استقبله من القبور انسان به روح نجس كان مسكنه القبور . وذكر القصة المتقدمة بتامها مع مجنون واحد مر ٥ : ١ - ٢١ وفي لوقا وساروا الى كورة الجدرين التي هي مقابل الجليل ولما خرج الى الارض استقبله رجل من المدينة كان به شياطين . وساق القصة نحو مرقس مع مجنون واحد

قال المتكاف يه ١ ج ص ٢٣٣ ان مرقس ولوقا اقتصرا على ذكر المجنون الذي كان اشد هياجاً وعريدة وتلينا انها اقتصرا على ذكر المجنون الذي كان من الامم - وصرفا النظر عن اليهودي

وثالثا ان الذي ذكره كان من المهذبين والمترجم انه كان من ذوي اليسار وذا شهرة الى آخر ما ذكره

قلت من اين له ان احد المجنونين اللذين ذكرا في متى كان اشدها حاجا وكان من المهذبين وذوي اليسار والشهرة وان المجنون الآخر كان يهوديا مع ان متى وصفهما معا بشدة الهياج ومنع الناس عن الأجتياز في الطريق وسائر الاحوال المذكورة في القصة . ومرقس ولوقا ذكرا مجنونا واحدا ومعهما وصفاه بشدة الحال لا يزيد عما ذكره متى في المجنونين معا وان متى ومرقس ولوقا لم يتعرضوا في كلامهم ولا اشمارا بكون المجنونين او احدهما من الامم او اليهود او الخاملين او المهذبين وعلى ان هذه كلها دعا ولا اصل لها حتى في اضغاث الأحلام فانها لا تصلح لرفع التناقض والاضطراب بين نقل متى ونقل مرقس ولوقا : وزد على ذلك ان متى ذكر الواقعة في كورة الجرجسين ولسان القصة يقتضي كونها قريب المدينة (وهي جرجسا) قريب مقابرها ومسارحها وجرف البحيرة . ومرقس ولوقا ذكراها في كورة الجدريين ولسان القصة ايضا يقتضي كونها قريب المدينة (وهي جدرة) وقريب مسارحها ومقابرها وجرف البحيرة فقد تناقضوا ايضا في محل الواقعة ومقتضى خاراتات الجغرافيين ان بين جدرة وجرجسا نحو عشرة اميال انكليزية وان جدرة تحت ولاية هيردوس وجرجسا تحت ولاية فيلبس ويزداد الاضطراب وظهور الغلط في القصة بملاحظة الخاراتات فان كون القصة قريبة من المدينة قريبة من البحيرة انما يناسب كونها في كورة الجرجسين لأن جرجسا كذلك واما جدرة فهي بعيدة عن البحيرة نحو اربعة اميال . وكذا ذكر لوقا للجبل الذي كانت ترعى فيه الخنازير والقت نفسها منه الى البحر . لأن هكذا جبل موجود قرب جرجسا والبحيرة ولا يوجد

جبل قرب جدرة والبحيرة . ولكن ذكر العشر مدن في لوقا انما يناسب كون الواقعة في جدرة وكورة الجدرين لأن الشر مدن قريبة منها ومن ولايتها دون جرجسا ولذا ترى النصارى يذكرون في حاشية متى قراءة الجدرين . وفي حاشيتي مرقس ولوقا قراءة الجرجسين او الجرشين فاعتبره وفي هذا القدر كفاية للمتبصر

﴿ الأمر السابع ﴾ أن الأنجيل التي يدعون تواترها الى الوحي والمصدر الألهامي قد نسبت لقدس المسيح امورا لا تنفك عن كونها موانع من النبوة والرسالة فاسمع بعضها

﴿ (١) تناقض الكلام ﴾ فقد ذكرت عن المسيح انه قال . ان كنت اشهد لنفسي فشهادتي ليست حقاً يو ٥ : ٣١ وذكرت عن قوله ايضا . ان كنت اشهد لنفسي فشهادتي حق لأنني اعلم من ابن ايتيت والى ابن اذهب يو ٨ : ١٤ ولا خفاء في تناقض هذين الكلامين وكذب احدهما وهو مانع من النبوة

وقد حاول المتكلف في ١ ج ص ٢٤١ و ٢٤٢ ان يرفع هذا التناقض واذا كلف نفسه من ذلك ما لا يطاق ضاعت عليه مجاري الكلام وروابطه ومضامين المهددين واطال فيه بما لا يسمن ولا يفني من جوع . فقال كان يجب على صاحب اظهار الحق لتوضيح المعنى ان يورد الفقرة الثالثة عشر من ثامن يوحنا وهي . فقال له القريسيون انت تشهد لنفسك شهادتك ليست حقاً ١٤ اجاب يسوع وقال لهم وان كنت اشهد لنفسي فشهادتي حق : ثم قال المتكلف تقريبا على ذلك . قدى ان الكلام اللاحق لا ينافي الكلام السابق فان معنى قوله وان كنت أشهد لنفسي اي اذا شهدت على سبيل الفرض والتندير فشهادتي حق :

ثم اخذ المتكلف في التفرقة بين معنى أن واذا واطال في الكلام فكانت نتيجة التفرقة انه جعل اذا ولو في موضع ان عندما تكلف بتكرار الكلام وتقليبه

فأقول لا يخفى على من له ادنى فهم ان الفقرة التي اوجب على اظهار الخلق ذكرها لا تنفعه شيئاً ولو ملأ من تكرارها كتباً او نادى بها بأعلى صوته ألف مرة صارخاً فقال له الفريسيون الى آخره : واما فراده الى الغرض والتقدير فلا يخافه من التناقض بل يقال له اليس التقدير المذكور مناقض لقوله ان كنت اشهد لنفسي فشهادتي ليست حقا . ومن اين جاء بالغرض والتقدير مع ما حكى بعد ذلك بيسير عن قول المسيح . وايضا في ناموسكم مكتوب ان شهادة رجلين حق انا هو الشاهد لنفسي ويشهد لي الأب الذي ارسلني يو ٨ : ١٧ و ١٨

ثم قال المتكاف وعلى كل حال فكلمة ان لا تنفيد وقوع الفعل بل لو وقع لما وجد ادنى منافاة

قلنا ان كلنا الفقرتين مصدرتان بقوله ان كنت اشهد لنفسي ويقول الانجيل كما تقدم انه شهد لنفسه وقال انا هو الشاهد لنفسي : فابن الى ابن القرار بالغرض والتقدير وما يجدي مع تحقق التناقض بين التقديرين ايضا . . . نعم ان قال المتكلف ان هاتين الفقرتين خاليتان من المعنى كقولي بل لو وقع الفعل لما وجد ادنى منافاة . قلنا له لا تنفك صورة الكلام عن التناقض ايضا وان لم يكن هناك معنى مقصود

﴿ ٢ ﴾ تناقض الكلام ايضا ﴿ ومن ذلك ما في تاسع عشر متى عن قول المسيح لما قال له بعض الناس ايها المعلم الصالح انكر عليه هذا القول ١٧ وقال لما ذا تدعونني صالحا ليس احد صالحا الا واحد هو الله : ومثله في مرقس ١٠ : ١٨ ولوقا ١٨ : ١٩ وهذا مناقض لما يحكى من قوله . الانسان الصالح مت ١٢ : ٣٥ ولو ٦ : ٤٥ وقوله انا هو الراعي الصالح . اما انا فاني الراعي الصالح يو ١٠ : ١١ و ١٤

والتكلف ١٠ ج ص ٢٨٥ تكلم على قوله لماذا تدعونني صالحا بما يترده الظلم عن شططه في التوحيد وصحة الكلام ويكني في المناقضة ما يحكي من قوله الانسان الصالح

﴿ (٣) تناقض الكلام ايضا ﴾ ومن ذلك ما في ثاني عشر متي عن قول المسيح ٣٠ من ليس معي فهو عليّ ومن لا يجمع معي فهو يفرق . وكذا لو ١١ : ٢٣ . وهذا ناقض لما يحكي عن قوله فيمن لم يتبع طريقتي . من ليس علينا فهو معنا مر ٩ : ٤٠ ولو ٩ : ٥٠

﴿ (٤) تناقض التعاليم ﴾ فن ذلك ما ذكر في متي عن قول المسيح ما حاصله انه لا حسن في صوم تلاميذه ما دام موجودا معهم ولا فائدة في صومهم بل لا عمل له وهو كنوح بني العرس مع وجود العريس بينهم كجبل رقعة جديدة على ثوب عتيق يصير الحرق بها اردأ وكجبل الحجر الجديدة في زقاق عتيقه تنشق بها الزقاق وتلف وتنصب الحجر مت ٩ : ١٤ - ١٨ ومر ٢ : ١٨ - ٢٣ ولو ٥ : ٢٣ - ٣٨ فان هذا مناقض لما حكي عن المسيح في خطابه لتلاميذه بما حاصله ان الصوم من اركان الايمان وأن بعض الكرامات والمراتب العالية لا تنال الا به وبالصلوة وان بعض الشياطين لا تخرج الا بالصوم والصلاة ولذا لم يقدر التلاميذ على اخراج ذلك الشيطان . انظر مت ١٧ : ١٤ - ٢٢ ومر ٩ : ١٤ - ٣٠

﴿ (٥) تناقض التعاليم ايضا ﴾ ومن ذلك ما في ثامن عشر لوقا عن تعليم المسيح لتلاميذه ١ وقال لهم ايضا مثلاً في انه ينبغي ان يعلى كل حين ولا يُمل . وضرب المثل بقاض ظالم مع امرأة لا ينصفها من خصمها فأزعجته بالالحاح فأنصفها لأجل الحاحها فأنصف سريعا مختاربه الصارخين اليه نهارا وليلا . انظر لو ١٨ : ١ - ٨ . وضرب ايضا مثلاً بمن يلج في الطلب فيعطى لأجل لجأته لو ١١ : ٥ - ٩ وايضا امر بالتضرع

في كل حين لو ٢١ : ٣٦ . وهو نفسه كان ليلة هجوم اليهود عليه يصلي  
 بأشد الحاجة . لو ٢٢ : ٤٤ . وهذا كله مناقض لما في سادس متى عن تعليم  
 المسيح ٧ . حينما تصلون لا تكررُوا الكلام باطلا كالأُمم فانهم يظنون  
 انه بكثر كلامهم يستجاب ٨ فلا تشبهوا بهم لأن اباكم يعلم ما تحتاجون  
 اليه قبل ان تسألوه فأن هذا نهى عن الدوام في التضرع والدعاء .  
 وبيان لكونه باطلا من عوائد الأُمم الوهمية وانه لا فائدة فيه فأن الله  
 يعلم بالحاجة قبل ان يسأل

﴿ (٦) التناقض في التعليم ايضا ﴾ فأن التعليم والتعليل لعدم تكرار  
 الدعاء في الحاجة بأن الله يعلم بها قبل ان يسأل . مناقض لأصل مشروعية  
 الصلوة وخصوص الصلوة الربانية وخصوص التكرار فيها بقوله لا تدخلنا  
 في تجربة لكن نجنا من الشرير فان ما بعد لكن وما قبلها بمعنى واحد  
 مضافا الى انه لا بد ان يتكرر هذا الدعاء بتكرار الصلاة الربانية في  
 الشهر او السنة او في العمر مرات عديدة وبحسب هذا التعليل يكون  
 تكرارها ايضا باطلا

﴿ (٧) التناقض بين التعليم والعمل ﴾ وايضا هذا التعليم والتعليل  
 مناقض لما تذكره الأناجيل من فعل المسيح نفسه ليلة هجوم اليهود عليه  
 فانه كرر الدعاء في طلبه من الله عبور كاس المنية عنه وكان هذا الدعاء  
 هو صلاته يكرره بلجاجة انظر مت ٢٦ : ٣٩ ولو ٢٢ : ٤١ - ٤٥  
 ولا اقل من كونه كرده ثلاث مرات انظر مت ٢٦ : ٣٩ - ٤٥ وانظر  
 الى السابع عشر من يوحنا فكم تجد فيه دعاء مكررا باللفظ او المعنى

﴿ (٨) التناقض ايضا بين التعليم والعمل ﴾ فقد ذكرت الأناجيل  
 عن تعليم المسيح بحفظ الوصايا ومن جملتها اكرام الام مت ١٩ : ١٩

ومر ١٠ : ١٩ ولو ١٨ : ٢٠ فإنه يناقضه ما يحكي من معاملته مع امه .  
 ففي ثاني عشر متى ٤٦ وفيما هو يكلم الجموع اذا امه واخوته قد وقفوا  
 خارجا طالين ان يكلموه ٤٧ فقال له واحد هوذا أمك وأخوتك واقفين  
 خارجا طالين ان يكلموك ٤٨ فأجاب وقال للقاتل له من هي امي ومن  
 هم اخوتي ٤٩ ثم مد يده نحو تلاميذه وقال ها امي واخوتي ٥٠ لأن من  
 يصنع مشيئة ابي الذي في السموات فهو اخي واختي واسمي ونحوه مر ٣  
 : ٣١ - ٣٥ ولو ٨ : ١٩ - ٢١ : أقلم يكن من اكرام الأم الذي اوصى  
 الله به ان يقوم لها ويكلمها ويطيب قلبها برويته وليتهم نقلوا انه اعتذر  
 منها بدون ان يهينها بقول من هي امي ويندد بقداستها بكلام مفهومه  
 انها ليست ممن يعمل مشيئة الله . افيقولون انها لم تكن من المؤمنين به  
 العاملين بمشيئة الله . ام يقولون ان مخالفة الاكرام المذكور في الوصية  
 هو ان يقوم لها ويكثر ضربها على رأسها وعينها واما ما دون هذا فليس  
 من مخالفة الوصية

﴿ التثكف والتعرب ﴾ وعلى هذا كان على التثكف والتعرب ان يعدا في  
 كتابيهما من اغلاط القرآن الكريم وصف المسيح بالبر والقدته (سورة مريم : ٣٣)  
 ويقولان ان الانجيل يذكر أنه قابل دعوتها بالانتهاز واستهان بها وندد بقداستها :  
 ولا يتجه عليها في ذلك كما يتوجه في فاحش غلط التثكف ٥ ٢ ج ص ٣٥ و ٩٣  
 حيث نسب الغلط الى قدس القرآن في قوله تعالى في شأن مريم : يا اخت هرون فجعل  
 التثكف هذا القول من اعظم الاغلاط توهما منه او ايها ما بأن القرآن الكريم اراد  
 بذلك هرون اخا موسى النبي : فكان الله لم يخاف هرون غيره ولا عمران غير ابيه . وان  
 الله نهي عن أن تُكثي امرأة باخت هرون او ان هذا كله اخذت به مريم اخت موسى  
 امتيازاً من الله : وزاد التعرب على ذلك (ذ ص ٤٩) حيث اعترض على القرآن بأن  
 دعى مريم بابنة عمران واخت هرون . فقال غير مبال . وهي في الانجيل بنت الياقيم :  
 فقبحا للفرور وتعمساً للاقتحام واين يوجد في الانجيل نسب مريم الا ذكر كونها



نسبة الیصابات واللیصابات من بنات هرون : نعم لا اختلف متى ولوقا في نسب يوسف النجار وتجير في ذلك قدامه انصارى فرأى بعض التأخون الى محض الكابرة بدعوى ان لوقا نسب يوسف النجار الى والد مريم وهو (هالي) وحروفه تشابه حروف (الي) وهو يشبه ان يكون منتظما من الياقيم فسخر بنح للدنيا في سعادتها بالتقدم بمثل هذه الأوهام وقد قدمنا قريبا ما فيها

### ﴿ (٩) التناقض ايضا بين التعليم والعمل ﴾

ذكر الانجيل عن المسيح انه علم بمذمة الكذب وقال ان ابليس كذاب وابو الكذاب (يو ٨ : ٤٤) ويناقضه ما ذكره الانجيل ايضا وقرف به قدس المسيح اذ نسب اليه ما هو كذب صريح . حيث ذكر ان اخوة المسيح قالوا له اصعد الى هذا العيد فاجابهم اصعدوا انتم الى هذا العيد انالست اصعد بعد الى هذا العيد لان وقي لم يكمل بعد . ولما كان اخوته صعدوا حيث صعد هو الى العيد لا ظاهرا بل كانه في الخفاء (يو ٧ : ٨ - ١١) وهذه التناقضات المذكورة هي من اعظم الموانع من النبوه والرسالة

﴿ الأمر الثامن ﴾ ان الانجيل قرفت قدس المسيح بمنايات العفة وما هو من اعمال الفساق المتهتكين وهو بالبداهة من موانع النبوة والرسالة . وذلك كجسي . الامرأة الخاطئة الى المسيح وانها وقفت عند قدميه من ورائه باكية وابتدأت تبل قدميه بالدموع وكانت تمسحها بشعر رأسها وتقبل قدميه وتدهنهما بالطيب . وان المسيح كان راضيا مستحسنا لعملها هذا حتى ضرب الامثال للفريسي الذي انكر ذلك وفضلها عليه بانها غسلت رجله بالدموع ومسحتها بشعر رأسها ولم تكف عن تقبيلها منذ دخلت . انظر (لو ٧ : ٣٦ - ٤٧)

وكجلوس يوحنا ابن زبدي في حضن المسيح حتى اذا استشفع به بطرس وطلب منه ان يسأل المسيح عن السر اتكا يوحنا على صدر المسيح وسأله وقد قدمنا هذا في الفصل الخامس عشر من المقدمة الثامنة وبيننا بمقتضى الأناجيل ان يوحنا حينئذ لم يكن طفلاً بل كان شاباً في ريعان الشباب وغضارته

❧ الأمر التاسع ❧ ذكرت الأناجيل ان المسيح وحاشاه شرب خمر ( اي كثير الشرب لها ) لو ٧ : ٣٢ - ٣٥ ومت ١١ : ١٧ - ٢٠ وانه قال في الخمر قول المودع المولع المتلف مت ٢٦ : ٢٧ و ٢٩ ومر ١٤ : ٢٣ و ٣٥ ولو ٢٢ : ١٧ و ١٨ وانه حضر مجلس العرس المنعقد للسكر واذا نفذ خمرهم عمل لهم بمعجزة ستة اجران من الخمر ( يو ٢ : ١ - ١١ ) وقد قدمنا في المقدمة العاشرة ما يعلم منه ان شرب الخمر والرضا به والاعانة عليه من موانع النبوة

❧ الأمر العاشر ❧ ان هذه الأناجيل التي يدعون قواها الى مصدر الهامي ويسمياها المتكلف كلام الله السميع العليم قد قرئت قدس المسيح اذ حكمت عنه ما يرجع الى القول بتعدد الآلهة ( انظر يو ١٠ : ٣٣ - ٣٧ ) وكذا تعدد الأرباب ( انظر مت ٢٢ : ٤١ - ٤٦ ومر ١٢ : ٢٥ - ٣٨ ولو ٢٠ : ٤١ - ٤٥ ) وقد ذكرنا هذا الأخير في الأمر الرابع وذكرنا عن العهد القديم ما يدل على توحيد الرب بل جاء في مرقس عن قول المسيح وتعليمه . الرب الهنا رب واحد ( مر ١٢ : ٢٩ ) وقدما حكاية تعدد الآلهة في الفصل الخامس عشر من المقدمة الثامنة وذكرنا دلالة العهد القديم على توحيد الآلهة والذهي عن ذكر اسم آلهة اخرى وان لا يُسمع ذلك من الفم . وايضا جاء في سابع عشر يوحنا تكلم يسوع بهذا ورفع عينيه نحو

السَّما. وقال ايها الاب قد اتت الساعة فمجد ابنك لمجدك ابنك ايضا ٢  
 اذ اعطيته سلطانا على كل جسد ليعطي حياة ابدية لكل من اعطيته ٣  
 وهذه هي الحياة الابدية ان يعرفوك انت الاله الحقيقي وحدك ويسوع  
 المسيح الذي ارسلته . وعلى هذا فتكون الأناجيل قد قرفت قدس المسيح  
 بأمرين (احدهما ) القول بتعدد الآلهة والارباب وهو الشرك (وثانيهما)  
 تناقض تعاليمه مرة بالتوحيد واخرى بالشرك وحاشا قدسه من كل ذلك  
 وفي هذا المقدار كفاية ولولا أن الاستقصاء يُحمّل على التامل  
 وارادة سوء القالة لزدناك

نتيجة ما ذكرنا ان النصارى يدعون تواتر نقالهم في امرين ( احدهما )  
 ان عيسى (ع) ادعى الرسالة العامة وظهر على يده المعجز ( وثانيهما ) ان  
 الأناجيل كتب الهامية من انبياء ادعوا النبوة وظهر على يدهم المعجز وقد  
 اتضح لك ان دعوى التواتر ونقله في الأمر الثاني لا يكاد يصح بل يشهد  
 بنفسه على كذبه ومع ذلك فلا يبقى للبصير وثوق واعتماد على دعواهم ونقلهم  
 للتواتر : وزيادة على هذا ان هذا الأمر الثاني الذي ينقلون تواتره  
 ويدعون به باسداصرار ليكذب الأمر الاول في دعوى الرسالة العامة وظهور  
 المعجز . وكون المعجز حجة على الصدق في دعوى الرسالة . بل يصريح  
 بظهوره على يد الكاذب في دعوى النبوة بل يظهر على يد الكافر كالرجال :  
 ومع ذلك فقد أكثر من ذكر ما هو مانع من نبوة المسيح اشد المنع :

وهل ترضى للعاقلة مع هذا كله ان يخدع نفسه ويحائب عقله ويتساهل  
 في دينه ويركن الى نقلهم ودعواهم التواتر في هذا الوجه : ولا سيما ان  
 قرار الديانة والاعتماد على كتبها كان مبينا عند اسلافهم على قرار المجامع .  
 وهذا مما يلاشي الأطنان بالتواتر . فأن مبناه على عدم احتمال المواطاة

فكيف وان المجامع هي اماراة المواطاة : فلي طالب الهدى ان يتوقى  
ويتحذر من ان يستهويه السراب الى هالك التيه بل يلزم الجادة الموصلة  
الى المنهل المأنوس والمورد الهني

﴿ المقدمة الحادية عشرة في النسخ في الشريعة الالهية وفيها فصول ﴾

[ الفصل الاول في ماهيته وحقيقته المراد منه في الاصطلاح ]

النسخ في الاصطلاح هو رفع الله للحكم الشرعي بتشريع حكم آخر  
مخالف له . وحقيقته هو ان الله اللطيف بعباده العليم باحوالهم ومصالحهم  
في جميع الازمنة وتقلبات الامور قد يشرع حكماً باعتبار مصلحة يعلم ان  
لها امداً متبهاً وحداً محدوداً . الا انه جلت حكمته لم يبين حده لعباده  
وان كان مخزوناً في علمه فاذا انقضى امد تلك المصلحة وامد الحكم المنبث  
عنها . شرع الحكم الثاني على مقتضى المصلحة المتجددة :

فقولنا النسخ في رفع الحكم الاول انما هو تسامح في الكلام .  
باعتبار دلالة دليله في ظاهر الحال على بقاءه في جميع الأزمان . والا فالحكم  
الاول مرتفع في الواقع بنفس انتهاء . مصلحته المحدود بمجدها عند الله :  
ولا ينبغي ان يتوهم ذو شعور بان القانونين بإمكان النسخ في الشرايع  
ووقوعه يقولون بان الله يريد في اول تشريع الحكم دوامه ابد الاباد ثم  
يعدل عن ذلك ويشرع حكماً آخر تعالى الله عن ذلك

الفصل الثاني في امكانه

لا يخفى ان الله القادر على جعل الشريعة وتشريع الاحكام . لقادر على  
ان يحمل حكيمين زمانين مثلاً . فذا انقضى زمان الحكم الاول اعلن  
لعباده بواسطة رسله تشريع الحكم الثاني : ولا نجد من ذلك مانعاً بل  
لا مانع كما ستعرف ان شاء الله

وهالك كشف الحقيقة . فانا اذا نظرنا الى حكمة الله ولطفه بعباده وعلمه باختلاف احوالهم وتقلبات اطوارهم . وغناه عنهم وعن جميع العالم . حكمت علينا عقولنا وفهمنا وجداننا بان احكامه الشرعية في العبادات والمعادات والسياسات . انما هي لاقتضاء مصالح العباد في طهارة نفوسهم وقربهم من حضرته . وتهذيب اخلاقهم . وانتظام اجتماعهم ومدنييتهم . وسهولة انقيادهم الى الطاعة والآدب . . ومن الواضح ان الناس قد تختلف وجوه مصالحهم وتغير بحسب الازمان لانهم بشر متغيرون بحسب الاعصار وتقلب الاحوال في الاخلاق والمعادات . والقوة والضعف . واللين والقسوة . وسهولة الانقياد الى الطاعة . والتردد . والابتداء في الانقياد والتمرن عليه الى غير ذلك من الاختلاف الذي لا يخفى على الفطن : وبالضرورة يكون ما شرع لمناسبة اخلاق هذه الاجيال لا يناسب الاجيال المخالفة لها في الاخلاق . وما يناسب الاجيال القوية لا يناسب الضعيفة . وما شرع لمناسبة الاجيال السهلة الانقياد الى الطاعة لا يناسب الاجيال المتردة . وما يناسب المتمرن لا يناسب المبتدي . وما يناسب القاسي لا يناسب اللين

حكى في الاناجيل ان اليهود اعترضوا على المسيح في منع الطلاق الالمة الرنى وعارضوه بورود الطلاق في شريعة موسى مطلقا . فقال لهم ان موسى من اجل مساواة قلوبكم اذن لكم ان تطلقوا نساءكم ولكن من البد . لم يكن هكذا (مت ١٩ : ٧ و ٨ ونحوه مر ١٠ : ٢ - ٧) . . وانظر ايضا ما هو البديهي من الاحكام العرفية فان ما يحل حكما . العقلاء من الشرايع والقوانين لاصلاح اجتماع الرعية ومدنية مملكتهم وانتظام اديبهم لا بد من ان يكون في اول امر التشريع وخصوص حال الانقلاب ايسر واسهل على الرعية مما تقتضيه المصلحة عند قمرنهم على الانقياد لشرعية المملكة . وذلك لحكمة نفوذ الشريعة السهلة على القبول حتى تتمرن الرعية على الاكتراح بالتشريع واجراء الشروع : وهذه مصلحة مهمة يحفظ بحكمتها سائر المصالح

واذا توجهت بعقلك ووجدانك الى ما ذكرنا حكمت بالبداهة بامكان النسخ في الشرايع الانسانية . بل تحكم بلزومه بمقتضى الحكمه واللفظ في بعض الموارد . فان استوضحت وقلت كل حكم شرعي يراعى فيه معدل المصلحة لكافة البشر والقدر الجامع الذي تتساوى فيه جميع اطوار الناس واخلاقهم في جميع الازمان . فلا يبقى محل للنسخ : قلنا . ان من الامور ما لا تختلف جهته باختلاف الأزمان والاحوال كالزنى مثلاً . وهذا لا يعتبره النسخ لحرمة . واما ما تختلف جهته بحسب الاعصار والاحوال كما ذكرنا . فان كنت تقول يجوز مراعاة معدل المصلحة فيه من غير لزوم . فذلك لا ينافي ما ذكرناه لامكان وقوع النسخ : وان كنت تقول بلزومه . سألتك اولاً ما هو الملزوم به ومن هو الملزوم : ونبهناك ثانياً . الى ان سياحة الفكر في قلب احوال البشر بحسب الاعصار والأخلاق والعادات حسباً شرحتنا بمعضة لتكشف لكل مبرز وتعرفه بان مراعاة معدل المصلحة على ما تقول . لا تنفك عن حرمان اكثر الناس من بركات اللطف بهم ومقتضيات مصالحهم : وما هو الداعي لذلك مع امكان ان يعصم اللطف باستيفاء بركات مصالحهم على مقتضى الحكمة من دون مانع ولا فساد . \* . فان قلت اذا فما بال اليهود والنصارى ينكرون امكان النسخ ووقوعه . حتى ان بعض كتابهم يشددون التكثير على القول بالنسخ ويالقون في امتناعه على جلال الله : . قلت . ان كان شكك من هذه الجهة فاننا نشكرك على ابدانها فاعلم أنا لم نبغض اليهود والنصارى في ابتداء الامر حقهم من حسن الظن . ولا أجل ذلك تبغنا كتبهم التي ينسبوننا الى الألهام والوحي . ونظرنا في نفعهم التي عكفوا عليها وشرعية جامعهم في يهوديتهم او نصرانيتهم فوجدنا اليهودية قد كثر فيها النسخ نقلاً عما قبلها . ونسخاً لما تقدمها . ونسخاً لما

جاء فيها : ووجدنا النصراية الرائجة قد بني اساسها وسيج بزيانها ودار  
محورها على دعوى معنى النسخ الذي نقول به . بل على ملاشاة الشريعة  
السابقة واحكامها . ولم نجد وجها صحيحا لما تذكره عنهم الا المنافرة مع  
النون والسين والحاء في اسم النسخ : وانا لانضايقهم في الاسم . بل نسمي  
هذا الذي نقول بإمكانه ووقوعه بالاسم الذي يسمون به رفع الشرايع  
الموجود في كتبهم التي ينسبونها الى الوحي الألهي . ونقتصر في مدعانا  
على مثل ما وقع في الشرايع التي ينسبونها الى الله . . . وان السير في كلمات  
بعض كتابهم في هذا المقام وخصوص المتكلف به ٤ ج ص ١٥٥-١٩٤  
قد كشف لنا عن منشأ الاشتباه او مبدأ الحياء في المغالطة والتنويه . وهو  
انهم تخيلوا بوجههم او خيلوا بتمويههم ان النسخ الذي يدعي المسلمون  
وقوعه في الشرايع هو رفع الحكم الشرعي مع ابطال غايته الاصلية التي  
شرع لأجلها وهي مصلحة العباد . ابطالا جزافيا من غير نظر الى تجديد  
مصلحة اخرى تناسب خلافه : فكأنهم لم يسمعوا ولم يفتنوا من هتاف  
الصريح من كلمات المسلمين وكتاباتهم قولهم بأن الله الغني الحكيم شرع  
الشرايع لطفاً منه بعباده ورحمة لهم برعاية مصالحهم بانواعها حسب ما تقتضيه  
حكيمته وعلمه بما يناسبها من الاحكام بحسب اختلاف الاحوال والافاق .  
وعلى ذلك فقد تقتضي الحكمة واللفظ تبديل الحكم الاول الى ما هو انطب  
منه في الزمان الثاني بالمصلحة والغاية المطلوبة في التشريع . وهذا التبديل  
انما هو لأجل المحافظة على الغاية التي شرع الحكم الأول لأجلها . وهذا  
هو النسخ عند المسلمين . وان فرض ان شريعة الحكم الثاني هي جوهر  
شريعة الحكم الاول باعتبار الغاية المطلوبة من التشريع . وان الاولى ترمز  
وتشير الى الثانية لكونها انطب باللفظ والرحمة بحسب الوقت والحال .

فان كل الشرايع الالهية متحدة في غايتها المريعة . ولكن ليست الاحكام المتبادلة فيها مختلفة بالنوع والحقيقة فتحن نصفهما بالناسخ والمنسوخ بلحاظ هذا الاختلاف

مثاله بان نتكلم على طريقة القانين بسر القداء . فنقول ان الله قد شرع بلطفه ورحمته في التوروية احكاما لمصالح العباد في البر والتأديب والتكفير والخلاص والتكميل واستمرت على ذلك القأ وخمسة سنة تقريبا . ولكن لما كانت هذه الغايات تحصل فيما بعد ذلك على احسن وجه واتم حصول فرضاً بسبب الايمان بالمسيح وبركة سر القداء وذبيحة القادي الكريم . رفعت ذوات الاحكام الخاصة التي كانت في شريعة موسى وخفف ثقلها الباهظ وبدلت شدتها بسهولة الراحة والاباحة . وهذا من وادي النسخ الذي يقول به المسلمون . ولا يشك فاهم او غبي في ان احكام التوروية قد بدأت في النصرانية الرائجة في الصورة والماهية . وهم يقولون ان ذلك يوحى من الله وعليه فهو النسخ الذي يقول به المسلمون

وهبنا قلنا ما يقوله المتكلف به ٤ ج ص ١٨٤ ان الشريعة الموسوية بمنزلة البذر والمسيحية بمنزلة الشجرة والثمرة . وان المسيحية جوهر الموسوية وفذلكتها . ولكننا لانخداع عقولنا ووجداننا ونقول انها هي من حيث الاحكام . ولا نكون مع هذا اضحوكة بقولنا . وعلى كل حال فان كتاب الله منزله عن الناسخ والمنسوخ

فاصغ لما نلوه عليك من الكتب التي ينسبونها الى الله والوحي . واحفظ ما ذكرناه لك في معنى النسخ الذي نقول به . وحاسبهم حسابا يسيرا . وجادلهم بالتي هي احسن : ولنذكر لك مما جاء في كتب وحيهم مما لا يحيص عن كونه بمعنى النسخ الذي نقول به . وان ابوا سمعته نسخا . ثم نذكر لك ايضا من كتب وحيهم موارد كثيرة لا يسميها المسلمون في الاصطلاح الغالب نسخا ولكنها يرد عليها كلما اعترض به اليهود



والنصارى على النسخ فاستمع . لذلك ان شاء الله

### ﴿ (١) النسخ والمنسوخ في شريعة نوح ﴾

بمقتضى نقل التوراة . جاء في سابغ التكوين ٢ و ٨ وكذا الثامن ٢٠ ان الله ذكر لنوح قبل الطوفان البهائم الطاهرة والتي ليست بطاهرة . والمراد من غير الطاهرة ما لا يجوز اكله ولا تقديمه للقرابين والمحرقات : ثم جاء في تاسع التكوين في ذكر ما بعد الطوفان عن قول الله لنوح ٣ كل دابة حية تكون لكم طعاما كالعشب الأخضر : وهذا يدل على جواز الأكل لكل دابة حية بخلاف الشريعة السابقة

وحاول المتكلف في ج ٤ ص ١٦٧ ان يتخلص من هذا فقال المراد بقوله تعالى كل دابة حية . كل الحيوانات الطاهرة : واغرب في تشبثات الاستشهاد . ولعله اذ علم ان في تاسع التكوين المذكور ( ١٠ و ١٢ و ١٥ و ١٦ ) ما يبطل دعواه هذه ويوضح ان وصف الحياة غير وصف الطهارة . هرب الى دعوى ان المراد من لفظ كل هو البعض : ولكن مراجعة الموارد المشار اليها من تاسع التكوين تنادي بان المراد من ( كل ) هو العموم : على ان الدعوى بارادة معنى ( بعض ) من لفظ ( كل ) ناشئة من الوهم . والاستشهاد لما بالقرآن الكريم ناشئ من الخطأ في الفهم

### ﴿ (٢) التوراة وشريعة نوح والحيوانات ﴾

ثم نسخت التوراة هذه الاباحة العامة في شريعة نوح لا كل كل دابة حية كالعشب الأخضر وحرمت كثيرا من الحيوانات ( انظر حادي عشر اللاويين ورابع عشر التثنية )

### ﴿ (٣) التوراة وما قبلها في التزوج بالأخت ﴾

فحرمت التوراة التزوج بالأخت وان كانت من الأب وحده . ( لا ١٨ : ٩ ) مع انها ذكرت ان سارة امرأة ابراهيم كانت اخته من ابيه ( تك ٢٠ : ١٢ ) ولا تصح الى تحريف الترجمة المطبوعة سنة ١٨١١

حيث حُرِّفَت وترجمت الأخت بالقريسة التي تعم بنت العم ونحوها ليتخلص من هذا الاعتراض . فأن نص الاصل العبراني . وجم امته اختي بت ابي هوا اخ لابت أمي وتعي لي لايشه : اي وايشا اختي بنت ابي هي لكن لا بنت امي . وصارت لي امرأة : ولو كان الذي في الاصل العبراني بمعنى القرية لقال ( شاري )

﴿ (٤) ايضاً الجمع بين الاختين في التزويج ﴾

فخرمته التوروية ( لا ١٨ : ١٨ ) مع انها ذكرت ان يعقوب تزوج براحيل على اختها ليثة ( تك ٢٩ : ٢٣ و ٣٠ ) وبقيتا عنده مجتمعتين مدة من السنين ( انظر تك ٢٩ - ٣٥ )

﴿ (٥) التزويج بالعمة ﴾

فخرمته التوروية ( لا ١٨ : ١٢ و ٢٠ : ١٩ ) مع انها ذكرت ان ابا موسى وهو عمران بن قهات بن لاوي ( خر ٦ : ١٦ - ١٩ ) قد اخذ عتمته يوكابد بنت لاوي التي ولدت له في مصر امرأة له ( انظر خر ٢ : ١ - ١١ و ٦ : ٢٠ وعد ٢٦ : ٢٩ ) ينكشف لك الخطأ في مكاراة المتكلف وخطبه به ٤ ج ص ٨ - ١٠ في احتمال كون يوكابد ليست عمة عمران . \* . وبيان النسخ في هذه الموارد الثلاثة هو أنه لا بد ان تكون لابراهيم ويعقوب وعمران شريعة آلهية اباحت لهم هذا التزويج المذكور وقد نسختها التوروية : هذا هو مراد اظهار الحق ولم يقل ان التوروية نفسها حكمت بجواز تزويج هؤلاء النبيين وبسطها ثم نسختها كما توهمه المتكلف

ثم اجاب به ٤ ج ص ١٦٧ بانه لم ينزل الله على آدم ولا على ابراهيم شريعة بجواز تزويج الاخت النير الشقيقة ثم حرما موسى وانما هذا الزواج كان من العادات التي اصطاح عليها القدماء قبل شريعة موسى . وقال ص ١٦٨ لم ينزل الله على القدماء

شريعة ثم نسخها موسى بل اصطلاح القدماء على عادات للجريان عليها في هذه الدنيا .  
وقال ص ١٦٩ ان زواج عمران كان قبل نزول الشريعة

اقول من اين للمتكلف ان القدماء لم تكن لهم شريعة مطلقا او في  
خصوص الزواج . مع انه لا يشهد لدعواه هذه كتاب ينسب الى الانبياء .  
ام جاءه الوحي بذلك . ام يقول ان رحمة الله ولطفه لم يسأ الذين قبل  
موسى كما وسما بني اسرائيل المتمردين ثم ان قال انه لم تكن قبل موسى  
للقدماء شريعة مطلقا . قلنا . ان التوراة لتكذبك في ذلك فأنها  
تقول ان الله جعل لنوح شريعة صنعة الفلك ومن يحمله فيه من الاناسين  
والحيوانات . وشريعة الحيوانات الطاهرة والنجسة وبالضرورة يكون  
من الشريعة بناء المذبح واصعاد المحرقات ( انظر تك ٦ و ٧ و ٨ ) وجعل  
لابراهيم شريعة الختان ( تك ١٧ : ٩ - ١٥ ) وتقول التوراة ايضا ان  
ملكي صادق ملك شاليم كان كاهنا لله العلي ولأجل ذلك اعطاه ابراهيم  
عشر النسيئة ( انظر تك ١٤ : ١٨ - ٢١ ) فقل ما معنى الكهانة ان لم تكن  
شريعة . وما وجه العشر الذي اخذه من ابراهيم . اتقول انه كان عشرا  
ملوكيا . كلا بل ان سابع العبرانيين يفصح عن كونه عشرا شرعيا كاشفا  
عن عظمة ملكي صادق الذي اعطاه ابراهيم اياه : افترى المتكلف ينكر  
هذا كله ويقول ان الله ترك القدماء هملا كالبهايم بلا شريعة ولا نعمة :  
ام يقول انه لم تكن للقدماء شريعة في خصوص الزواج : فنقول له اترك  
الله عباده وعاداتهم في الزواج وان تسافدوا تسافد البهايم . دع عنك المشركين  
ولكن التوراة تقول منذ ولد افوش بن شيث ابتدا يدعي باسم الرب  
وذلك بعد خلق آدم بمائتين وثمانين سنة ( انظر تك ٤ : ٢٦ و ٥ : ٣ - ٧ )  
: فالمرء من ذلك الزمان الى زمان ابراهيم وآل ابراهيم . فرضنا ان الله لم

يجعل لهم شريعة في الزواج وتركمهم وعاداتهم . ولكن هل كان الله راضيا لهم بتلك العادات التي اصطالحوا عليها لأجل مناسبتها لمصلحة وقتهم . او كان ساخطا لها . فأن كان ساخطا لها فلماذا لم ينههم عنها . ويشرع لهم ما يناسب مصلحة وقتهم . وقد اوحى الله الى ابراهيم وخاطبه في امور كثيرة وكذا يعقوب ولو ان الله يخاطبهم بقدر ما تذكره التوراة عن خطاب الله لموسى في تفصيل ثياب هارون والكهنة ( خر ٢٨ : ٢ - ٤٢ ) او صيدلة البرص ( لا ١٣ و ١٤ ) لكفى في جعل الشريعة لهم . ام لم تكن فرصة للرحمة واللفظ بخليله وآل خليله كفرصة طور سيناء . او مصارعة يعقوب ( تك ٢٤ : ٢٤ - ٢٩ ) الأبقدر الحنان المؤمن الذي تخلص منه النصارى : هذا وان كان الله راضيا بتلك العادات على ما ذكرنا فهي شريعة آلهية لهم . وايضا فان الله سمي سادة بأنها امرأة ابراهيم مرارا عديدة افلا يكفي هذا في امضاء زواجا فيكون شريعة ( انظر اقلا تك ١٧ : ١٥ و ١٩ ) . . . دع هذا كله ولكن نية المتكليف بانه جاء في السادس والمشرين من التكوين عن قول الله : من اجل ان ابراهيم سمع لقولي وحفظ ما يحفظ لي . او امري . وفرائضي . وشرابي : وسله هل يقول بعد هذا . لم ينزل الله على القدماء شريعة : ام يقول ان المراد بهذا كله شريعة الحنان الواحدة

﴿ يعقوب وليئة ﴾

ثم سله ما وجه العذر والتخلص عن جمع يعقوب للأختين بقوله يه ٤ ج ص ١٥٨ ان مسألة يعقوب هي انه خطب راحيل ففكر به أبوها واعطاه نية غير انه استمر على خدمته فأعطاه راحيل

اتراه يقول ان لينة لم يكن نكاحها صحيحا بل كان فاسدا بحسب عادة الوقت لأن يعقوب كان مخدوعا بها ودخل عليها بزعم انها راحيل ولم

يعرف انها ليثة حتى اصبح فلا يكون تزوجه براحيل معها من الجمع بين  
 الاثنين : نعم ان قال ذلك لم نترض عليه بأنه يلزم ان يكون اقترانه  
 الفاسد بليثة زنى . فيكون يعقوب وحاشاه زانيا مدة حياة ليثة ويكون  
 اولاده منها . رواين . وشعمون . ولاوي . ويهوذا . ويساكر . وزبولون .  
 اولاد زنى والعاذ بالله لا يدخلون في جماعة الله الى الجيل العاشر . تث ٢٣ :  
 ٢ ولا نقول اذا كيف دخل في جماعة الله جيلهم الرابع والخامس وان  
 منهما موسى كلم الله وهارون قدوس الله واللاويون حملة تابوت الله وخدّام  
 مسكنه وزعماء كهنوته وحفظة شريعته : فانما يجسب ما الفناه من ادب  
 التكتلف لا تأمن ان يقول لم ينزل على القدماء شريعة بتحريم الزنى .  
 او يقول نعم وقع يعقوب في خطيئة الزنى هذه المدة المديدة دلالة على  
 ضعف الطبيعة البشرية ثم تاب من خطيئته وزيادة على ذلك ان المولى  
 القدوس العادل سلط عليه ابنه رواين فزنى بزوجه بلهة ام اولاده .  
 دان . ونشألي . تك ٣٥ : ٢٢ . انظر به ١ ج ص ١٣ و ١٨ و ٦٦ . ويقول  
 ايضا ان اولاد الزنى الذين لا يدخلون في جماعة الرب هم المؤمنون  
 والموايئون انظر به ٣ ج ص ٢٦٣

### ﴿ رسول الله و اظهار الحق و التكتلف ﴾

والتكتلف من وغرصدده او قل من حرية ضبده لا رأى الزام اظهار الحق لهم  
 بالنسخ في تزوج عمران بعثته وتحريم ذلك في شريعة موسى . لم يثبت الى مراد اظهار  
 الحق وهو انه ان كانت هذه الحكاية صحيحة فلا يمكن عادة لعمران الموحد لله ابن  
 قهات بن لاوي بن يعقوب نبي الله ابن اسحاق نبي الله ابن ابراهيم خليل الله ان يتزوج  
 على غير شريعة تأملها من آياته الانبياء . في اباحة هذا التدويج وصحته . فيلزم من ذلك  
 وقوع النسخ في شريعة موسى . بل توهم التكتلف ان اظهار الحق يحاول التنديد  
 بطهارة ولادة موسى كلم الله . فصار يقابله بخرافات القصص ثم زاد في الافتراء .

بالتمرض لقدس رسول الله في تزويجه بطلقة غلام زيد بن حارثة الذي لشدة رافة رسول الله به صار الناس يدعونه زيد بن محمد . فقال غير مبال بالانتقاد عليه ٤٤ ج ص ١٦٩ وماذا نقول فيمن ادعى ان الله اجاز له ان يتخذ امرأة ابنه وجعل ذلك قانونا واجبا لو نسخ هذا القانون فان ذلك كان احق بالنسخ لانه قانون وخيم ومبدأ فم لانه يسوغ الاقتان بزوجة الابن ولكنه لم ينسخه فهو وصمة باقية مدى الدهور

ف نقول له الحق لا انت يقول ان الله جل شأنه شاء ان يحق باطل الجاهلية وبلاشي خرافاتهم ويقطع مفاصلها . وحيث كانوا يرتبون آثار الابن الحقيقي على الدعي جلا منهم وزورا يلزم منه مفاصل لا تحصى . منها معاملة الدعي لأرحام من يدعى به ونسائه معاملة المحارم الحقيقية في الخلطة والتكشف مع انه ليس هناك علة واقعية ولا رحم ماسة تصده عن النظر اليهن بالفحشاء والأقدام على المكروه مع كثرة الفرص وعدم الاحتشام في الخلطة فهو كهرامي البيت المذكور في المثل . وان الغالب على الادعاء . كونهم من امكنة نائية . فلا تعرف فجابتهم من سوء منبتهم ولو عاصرهم . فأوحى الله الى رسوله الصادع بأمره الذي لم يستعف من رسالته ولم يضجر من احكامه . ان يبطل هذه العادة الذميمة بتبليغه قول الله في سورة الاحزاب ٤ وَمَجَعَلْ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَلِكَ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ ه اَدْعُوهُمْ لَا بِأَبْنَاءِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِنْدَ اللَّهِ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمُوا آبَاءَهُمْ فَإِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ وَمَوَالِيكُمْ . . . وأمره أيضا بتثيتنا لأبطال هذه العادة الوحشية بان يكون اول عامل بشرية الحق ومقاوم لخرافات الجاهلية ليكون اسوة للمؤمنين ويرتفع ببركته حرج الأباطيل . وقد قدمنا الكلام في هذا الشأن في الفصل الخامس عشر في عصمة رسول الله . . ومن عدم موفية المتكلف في كتابه ان لهج بهذا الاقتراء وتسميته

لزيد ابناً لرسول الله حتى ان النافل يحب ان يعرف ان هذا هو الابن  
البكر لرسول الله او من سائر اولاده وهل كانت امه مبغوضة او مبيّنة .  
فان النافل لا يخطر في خياله ان احدا يصّر على الاقتراء بهذا المقدار من  
الأصرار ولا سيما في كتاب يطبع وينشر في العالم لنصرة الديانة في مقابلة  
أمة عظيمة راسخة القدم في العلوم الدينية . ولكن

لا تنتهي الأنفس عن غيها ما لم يكن منها لها زاجر  
وبماذا يأتي وينفر المتغفلين من قومه الا بهذا التمويه فان قدس رسول  
الله ليس لقائل فيه منغز . . .

﴿ سؤال ﴾ هل تقدر ان تكشف ما هو المنشأ في اصرار المتكلف  
على الصاق الدعي بمن يُدعى به حتى صار يضجر من هذه الشريعة التي  
محنت باطل الادعاء وردت الأمور الى حقايقها  
﴿ (٦) نسخ التوراة لحكمها في محرقة السهو ﴾

جاء في رابع اللاويين عن الشريعة الموضوعه في جبل سيناء ١٣-٢٢  
انه اذا سعى كل جماعة اسرائيل واخفي امر عن المجمع وعملوا واحدة  
من مناهي الرب يقرب المجمع ثورا ذبيحة خطيئة محرقة . مع تفصيل في  
كيفية تقديمه وحرقه من دون ذكر في الشريعة لتقدمة اوسكيب او ذبيحة  
اخرى . . وجاء في الخامس عشر من العدد عن الشريعة الموضوعه في  
برية فاران ٢٤-٢٦ في حكم هذا الموضوع المتقدم بأن يقدموا مع الثور  
المذكور تقدمه وسكياً وتيساً : وهو نسخ للحكم بكفاية الثور  
في الشريعة الاولى

قال المتكلف في ج ٤ ص ١٩٢ ان الذابيح متنوعة فالعبارة في سفر اللاويين  
عن ذبيحة الاثم من الذنور كما يتضح لمن طالع العبارتين

اقول يتضح من مطالعة العبارتين وكلام المتكلف هذا احد امرين .  
 اما انه لم يطالع العبارتين وانما تحكّم فيها على نقل اظهار الحق المجمل .  
 واما انه لا ييالي بما يقول وما يظهر عليه اعتادا على ان المسلمين وغالب  
 النصارى لا ينظرون في التورية نظر مستقص في احكامها . ولا اقول انه  
 لم يفهم معنى التورية لانه لا يخفى حتى على النبي انه لا دخل للشذور  
 ولا ربط فيما بعد الثانية والعشرين من خامس عشر العدد اصلا وليس  
 فيها ما يوهم ذلك . وهاك نص العبارة ٢٤ فان عمل خفية عن اعين الجماعة  
 سهوا يعمل كل الجماعة ثورا واحدا ابن بقر محرقة لرائحة سرور للرب مع  
 تقدمته وسكيبه كالعادة وتيسا واحدا من المعز ذبيحة خطيئة ٢٥ فيكفر  
 الكاهن عن كل جماعة بني اسرائيل فيصفيح عنهم لانه كان سهوا

### ﴿ (٧) ايضا امرأة الاخ ﴾

وقد حرمت التورية امرأة الاخ من دون استثناء في الشريعة الموضوعة  
 في جبل سيناء (لا ١٨ : ١٦ و ٢١ : ٢٠) ثم بعد اربعين سنة تقريبا نسخت  
 هذا التحريم العام في الشريعة الموضوعة على عبر الاردن واوجبت على  
 اخي الزوج الميت الذي لم يخلف ولدا ان يتزوج بأمرأة اخيه الميت ليعم  
 له نسلا فان ابى تقدمه المرأة الى الشيوخ وتخلع نعله وتبصق في وجهه امام  
 الشيوخ ويدعى اسمه بيت مخلوع النمل تث ٢٥ : ٥ - ١١

ولئن حاول المتكلف ان يحمل الحكم الثاني من قبيل التخصيص للحكم الاول  
 لا من النسخ . فاما سنوضح بعون الله ان ما كان بيانه بعد العمل بالعام فهو من التاسخ  
 لا من المخصص . وقد بقي الحكم الاول على عمومته اربعين سنة تقريبا وكأها وقت  
 للعمل . فان بني اسرائيل كانوا مئات الألوف وقد كثرت فيهم الموت والضرورة يتفق  
 عندهم في كل سنة كثير من موارد الحكم العام بانواعها . . .



### ﴿ (٨) التوراة وداود وعمر اللاويين ﴾

جاء في شريعة التوراة مرة أن اللاوي الذي يوظف لخدمة المسكن وخيمة الاجتماع يكون من ابن ثلاثين سنة الى خمسين كما في رابع العدد من النسخة العبرانية وتراجهما : وجاء مرة اخرى انه يكون من ابن خمس وعشرين سنة . عد ٨ : ٢٤ و ٢٥ وحيث اننا لم نتحقق من التوراة العبرانية ان اي الحكمين كان متقدما ولم يظهر لنا ان رفع الاول منها كان بعد العمل به او قبله . فلم نجزم ههنا بأن أحدهما ناسخ للآخر . خصوصا وقد خالفنا الترجمة السبعينية فانها ذكرت الخمس وعشرين سنة في المقامين فلا اختلاف وعلى كل حال فلا بد من استمرار العمل على الخمس وعشرين سنة او الثلاثين الى أن نسخ داود النبي وجعل الموظف من اللاويين لخدمة المسكن وخيمة الاجتماع يكون من ابن عشرين سنة فما فوق ففي الثالث والعشرين من الايام الاول ٢٤ هو لاء بنو لاوي حسب بيوت آبائهم رؤوس الاءاء حسب احصائهم في عدد الاسماء حسب رؤوسهم عاملوا العمل لخدمة بيت الرب من ابن عشرين سنة فما فوق ٢٥ لأن داود قال قد اراح الرب اله اسرائيل شعبه فسكن في اورشليم الى الابد ٢٦ وليس للآويين بعد ان يحملوا المسكن وكل آتية لخدمته ٢٧ لأنه حسب كلام داود الاخير عد بنو لاوي من ابن عشرين سنة فما فوق . .

ولست ادري ماذا يقول المتكلف ههنا . . ايقول ان الله جل شأنه وضع الحكم الاول محدودا في سابق علمه بمصلحته الموقفة ثم لما تجددت حال اخرى ومصلحة اخرى اعلن الله لنيه داود ما يتناسبها من الحكم كما ذكر في كلام داود . ثم ليقول مع ذلك . وعلى كل حال فلانا نسخ ولا منسوخ كما لهج به : ام يقول ان هذا تصرف من داود بالشريعة بغير حق وقد

اخطأ فيه كما اخطأ في شأن اوريا وامراته وكان هذا الخطأ منه بعد قوله في الكلمات الالهامية التي هي كلام الله السميع العليم حفظت طرق الرب ولم اعص اكمي لأن جميع احكامه امامي وفرائضه لا احيدها . واكون كاملا معه واتحفظ من اني ( ٢ صم ٢٢ : ٢٢ و ٢٣ و مر ١٨ : ٢١ - ٢٣ ) واخطأ ايضا بنو اسرائيل . وعزرا . وحجي . وزكريا . الانبيا . اذ جروا على فعل داود وتركوا شريعة موسى فوظفوا للخدمة في المسكن من اللاويين من كان ابن عشرين سنة فما فوق عز ٣ : ٨

### ﴿ ( ٩ - ١١ ) التوريق وحزقيال والمحرقه اليومية ﴾

جاء في التوريق ان محرقه كل يوم خروفان حولان احدهما الصباح وثانيهما لما بين العشائين . وتقدمة كل واحد من الحروفين عشر الايفة من دقيق ملتوت بربع الهين من زيت . وسكيبه ربع الهين ( عد ٢٨ : ٣ - ٩ ) : وجاء في حزقيال ان محرقه كل يوم حمل حولي يعمل صباحا وصباحا وتقدمته سدس الايفة دقيق وثلاث الهين لرش الدقيق ( حز ٤٦ : ١٣ - ١٦ ) : فنسخ شريمة محرقه الليل ( ٢ ) ومقدار الدقيق ( ٣ ) ومقدار الزيت في تقدمه الصباح

### ﴿ ( ١٢ - ١٦ ) وايضا محرقه السبت ﴾

فقد جاء في التوريق انها خروفان حولان وتقدمتها عشران من دقيق ملتوت بزيت مع سكيبه ( عد ٢٨ : ٩ ) : وجاء في حزقيال ان محرقه السبت ستة حملان وكبش وتقدمتها ايفة للكبش . وهين زيت للايفة وللحملان عطية يد الرئيس ( حز ٤٦ : ٤ و ٥ : ١ ) فنسخ حكم الحروفين ( ٢ ) ومقدار التقدمة للكبش ( ٣ ) وما يناسب الدقيق من الزيت ( ٤ ) ورفع حكم السكيب ( ٥ ) زاد عطية الرئيس في تقدمه الحملان

﴿ (١٧ - ٢١) وايضا محرقة رأس الشهر ﴾

قد جاء في التوروية انها ثوران وكبش واحد وسبعة خراف حولية  
وتقدمتها لكل ثور ثلاثة اعشار من دقيق ملتوت بزيت وللكبش عشرين  
ولكل خروف عشر وسكائبهن نصف الهين من الحمر للثور وثلاث الهين  
للكبش وربع الهين للخروف . ويضاف الى ذلك تيس من المزدبيحة  
خطية ( عد ٢٨ : ١١ - ١٦ ) : وفي حزقيال ثور واحد وستة حملان وكبش .  
والتقدمة ايفة للثور وايفة للكبش وللایفة هين من زيت وللحملان ماتتاله  
يد الرئيس . حز ٤٦ : ٦ و ٧ ففسخ حكم الثورين والخراف ( ٢ ) وتقدمة  
الثور والكبش ( ٣ ) وما يناسب الدقيق من الزيت ( ٤ ) وحكم السكيب .  
( ٥ ) وزاد عطية الرئيس في تقدمه الحملان

﴿ ( ٢٢ - ٢٥ ) وايضا محرقة الفصح ﴾

وذكر التوروية لمحرقات سبعة أيام الفصح وتقدماتها لكل يوم نحو  
ما ذكرت لمحرقات أول الشهر ( عد ٢٨ : ١٦ - ٢٥ ) وفي حزقيال ان  
لكل يوم سبعة ثيران وسبعة كباش وتيسا ذبيحة خطية . وتقدماتها ايفة  
للثور وايفة للكبش وهين من زيت للایفة ( حز ٤٥ : ٢٣ و ٢٤ ) ففسخ  
حكم الذبائح ( ٢ ) وتقدمتها ( ٣ ) وما يناسبها من الزيت ( ٤ ) وحكم السكيب

﴿ ( ٢٦ - ٢٩ ) وايضا محرقات عيد المظال ﴾

فذكرت التوروية فيه محرقات السبعة أيام مختلفات العدد اكثرها في  
اليوم الخامس عشر من الشهر السابع . ثلاثة عشر ثورا وكبشان واربعة  
عشر خروفا حولياً مع تيس ذبيحة خطية . وتقدمتها لكل ثور ثلاثة اعشار  
من دقيق ملتوت بزيت وعشرين لكل كبش وعشر لكل خروف .  
ويتقص العدد في الايام فيكون في اليوم السابع سبعة ثيران وكبشين

واربعة عشر خروفا . وتقدماتها وسكائبها على نحو ما تقدم ( عد ٢٩ : ١٢ - ٣٩ ) : وفي حزقيال ان الرئيس يعمل في سبعة ايام عيد المظال محرقة نحو ما يعمل في عيد الفصح ( حز ٤٥ : ٢٥ ) فنسخ حكم الذبائح ( ٢ ) وتقدماتها ( ٣ ) وما يناسبها من الزيت ( ٤ ) وحكم السكيب ﴿ وايضا ما هو للرئيس وما عليه وعليك تعداد ما فيه من النسخ ﴾ لم ينجى . في التوروية شريعة التقدمة للرئيس على اسرائيل . ولم تجعل عليه بازاء ذلك المحرقات وتقدماتها وسكيبها في الاعياد والشهور والسبوت والمواسم . بل ذكرت التوروية ان هارون يأخذ من جماعة بني اسرائيل تسعين ذبيحة خطيئة وكبشا محرقة ( لا ١٦ : ٥ ) وان القرايين . وذبائح السلامة . وذبائح الكفارة . وذبائح الخطيئة والاثم . وسائر التقدّمات يقدمها بنو اسرائيل بانفسهم . ( انظر سفر اللاويين من اوله الى السادس منه ) : وكان حق الكهنة على اسرائيل الساعد والكرش من الذبائح . والبا كورات ( تب ١٨ : ٤٣ ) وقرايينهم . وتقدماتهم . وذبائح خطاياهم . وذبائح آثامهم . والابكار . والبا كورات : وحق بني لاوي على اسرائيل هي المشور ( عد ١٨ : ٨ - ٢٢ ) : وقد جاء في حزقيال ضد هذه الشرايع فجعل على بني اسرائيل تقدمة للرئيس سدس الايفة من حומר الخنطة والشعير اي سدس العشر من الحומר وبث من الزيت اي عشر الكرو . وشاة واحدة من مائتين . وجعل على الرئيس بازاء ذلك . المحرقات . وتقدماتها . وسكيبها في الاعياد . والشهور والسبوت وكل مواسم بيت اسرائيل . وهو يعمل ذبيحة الخطيئة . والتقدمة والمحرقة وذبائح السلامة للكفارة عن بيت اسرائيل ( حز ٤٥ : ١٧ ) وعلى هذا فان كان ما ذكرناه عن حزقيال صادرا عن وحي آلهي كما نسبته الى قول السيد الرب فلا يحصى

فيه عن القول بالنسخ في هذه الشرايع المختلفة المتباينة : او يقال بأنهم  
التشويش وتلاعب الأيام الطارىء على العهد القديم كما بنى عليه  
اظهار الحق بكلامه

ولكن التكلف لا يرضى بشيء من ذلك ويقول النسخ مناف لحكمة الله  
وعلمه يه ٤ ج ص ١٥٥ . وكتاب الله متزه عن التناسخ والنسخ يه ٤ ج ص ١٨٤ .  
ويقول يه ١ ج ص ٩١ و ١٧٧ ما حاصله انه لا كان حزقيال مع بني اسرائيل في سبي  
بابل ذكر لهم الهيكل والفرائض المقدسة ليوكد لهم ان المولى سيعيدهم الى وطنهم  
وتشويقا لهم الى تلك الاوقات السعيدة . وثانياً ان عبارته نبوية استعارية يشير بها  
الى ايجاد المسيح - فاطلق الهيكل على كنيسة المسيح . وعلى كل حال فلا يوجد  
ادنى تناقض بين اقواله وسفر العدد لاختلاف الموضوع فان حزقيال لم يأت بما  
ينافي شريعة موسى

اقول قد ذكرنا لك موارد المناقضة والمناقاة بين ما يذكر عن شريعة  
حزقيال وشريعة موسى . فطابق انت لأجل الاستيضاح ما بين الخامس  
والاربعين والسادس والاربعين من حزقيال وما بين شريعة التوراة وخصوص  
الثامن والعشرين والتاسع والعشرين من العدد . وقل ما ترصاه لك حرية  
ضميرك ومجد فهمك وشرف صدقك ومعرفتك . وانظر الى انه هل يرضى  
لك ذلك ان تقول لا نسخ ههنا ولا تناقض ولا منافاة بل ان عبارة  
حزقيال نبوية استعارية تشير الى ايجاد ملكوت المسيح فاطلق الهيكل  
على كنيسة المسيح ام تقول بابتداء فهمك واول فطرتك اين هذه المقامات  
واين الهيكل واين الكنيسة . بل لا بد لكلام من معنى . وللأشارة قانون  
يميزها عن الهذيان . وان للكلمات نقاداً وللحقائق رصّاداً وليس كل الناس  
ابناء الحجاد عن الصواب ولا سيما هذه الأجيال المتثورة

﴿ (٣٠ و ٣١ و ٠٠٠) التوروية والمسيح والطلاق والتزوج بالملقة ﴾  
 شرعت التوروية طلاق الرجل لامرأته اذا لم تجد نعمة في عينه لأنه  
 وجد فيها عيب شي . وشرعت ايضا تزوج رجل آخر بهذه المطلقة (تث ٢٤ :  
 ١ - ٤) : ونسخ الانجيل هذا الحكم بقوله عن المسيح . من طلق امرأته  
 الا لعل الزنى يجعلها ترني ومن يتزوج مطلقة فإنه يزني ( مت ١٩ و ٣٢ : ٥ )  
 ١٩ : و سر ١٠ : ١١ و ٢٢ ولو ١٦ : ١٨ )

وقد حاول التكلف في تبديل الانجيل لشرعة التوروية في الطلاق والتزوج بالملقة  
 ان يجعله من قسم التخصيص المصطلح . لامن قسم النسخ انظره ٤ ج ص ١٧٠ و ١٧١  
 فاطال وحرف وخطأ فراجع : وهذا اما من عدم الوصول الى الفارق المعنوي المبين  
 بين التخصيص والنسخ . واما من القرار الى التورية والمغالطات

فاعلم ان التخصيص في الاصطلاح هو ان يأتي المتكلم في خطابه بلفظ  
 عام ولكنه لا يريد منه العموم لجميع افراد بل يريد بعضها . وحينئذ يلزمه  
 في قانون التهميم وصحة الخطاب ان يأتي على وفق مراده من العام بالمختص  
 المتصل او المنفصل ليكون بياناً للمراد قبل ان يحضر وقت العمل من  
 المخاطب فيكشف بالمختص ويتبين مقدار ما اراده من العام في  
 اول الأمر وحين الخطاب

مثاله ان يقول المتكلم اكرم الكتاب . وهو يريد من عموم الكتاب من لم تكن  
 عادة التوبيهات ومزخرفات الاباطيل . ف عليه في قانون البيان ان يقول متصلاً او  
 منفصلاً قبل حضور وقت الاكرام للأموربه . لا تكرم كتاب التوبيهات والاباطيل . .  
 فالتخصيص المصطلح هو البيان لارادة البعض من افراد العام في اول الخطاب

واما اذا تأخر ورود الخاص عن وقت العمل بالعام واستمر العام على  
 عمومته مئات من السنين وصح العمل بجميع افراد اعتاداً على عموم لفظه  
 في هذه المدة كما في شريعة التوروية في الطلاق . فليس ذلك من التخصيص

المصطلح . بل انما هو نسخ ورفع للحكم عن بعض افراد العام بعد ارادة المتكلم لعمومه . فأنه لو لم يرد عمومه على طبق اللفظ لوجب عليه في الحكمة ان يبين مقدار مراده من افراد العام قبل حضور وقت العمل ولا يؤخره عن ذلك . فأنه يكون بهذا التأخير مغنيا بالجهل مقصراً في بيان المراد عند الحاجة الى البيان ولا شك في قبح ذلك في حكمة الكلام وصواب المحاورات

فيكشف ورود الخاص قبل وقت العمل عن ارادة بعض افراد العام حين الخطاب

وهو معنى التخصيص المصطلح

ويكشف تأخر الخاص عن وقت العمل عن ان العموم مراد من حين الخطاب الى حين مجيء الخاص فيكون الخاص رافعا لحكم العام المراد على عمومه : وهذا من حقيقة النسخ الذي كشفنا عن معناه في اول المقدمة . فان صحّ نسخ جميع اقسامه . ولو كان النسخ باطلاً لكان هذا باطلاً ايضاً . لأنّ الجملة فيها واحدة . وهي رفع الحكم الثابت والشريعة السابقة

ولا يخفى ان حكم التورية في الطلاق عام لكل عيب في المرأة حتى عيب سوء الخلق والخلق . ولم يبين تخصيصه في التورية ولا من موسى بعيب الزنى بل عمل بنو اسرائيل بالعموم وصاروا يطلقون من لم تجد نعمة في اعينهم لكل عيب الى زمان المسيح . كما يشهد بذلك الانجيل الرائج في نقله لكلام المعارضين على المسيح في امر الطلاق . وقرار المسيح لاعتراضهم . وجوابه بأن موسى جوز لهم ذلك من اجل قساوة قلوبهم ( مت ١٩ : ١ - ٩ ومر ١٠ : ٢ - ٦ ) وهذا هو النسخ . . . فان فر المتكلف من تسميته نسخاً واقترح الخلط في الاصطلاح بتسميته تخصيصاً جاريناه وقلنا ان محلّ كلامنا هذا النحو من التخصيص ومن الظوائف المروسة ان التكليف قد نسي موضوع الكلام في هذا المقام وهو

الطلاق فقبحه كالسنتج بقوله . وقد اقام المسيح دليلا مقنعا باهرا على ان المولى سبحانه وتعالى خلق لآدم حواء . ولو كان تعدد الزوجات جائزا لخلق له امرأتين ولكن المولى سبحانه وتعالى هو العليم الحكيم يضع كل شيء في محله ويعرف ما يكون سببا في عمار البيوت وما يستعمل بخربائها غير ان الانسان ذاع عن شريعة الله لفساده وانحرافه وقسوته وتكبره واعجابه بنفسه

فتقول ( اولا ) ما ربط هذا الكلام بمقالة الطلاق ونسخه . واي تعلق له بما قبله من الكلام ( وثانيا ) ما ربطه بالاحتجاج المنسوب الى المسيح فانه مع ما ذكرنا فيه من الوهن مسوق لعدم التفريق بين الرجل وامرأته فنظرت ١٩ : ٦ - ٧ ( وثالثا ) ان هذا النوع من الاحتجاج يبطل عليهم شرعية رهبانيتهم وترك الزواج فيقال لهم لو كانت الرهبانية وترك الزواج جائزا لما خلق الله لآدم زوجة . ولكن الله هو العليم يعلم ما يكون سببا في تناسل البشر وحفظ النوع غير ان الانسان يتدع ما لم يزل الله به من سلطان ( ورابعا ) ان هذا الاحتجاج من المتكلم انما تكون له صودة غير قبيحة اذا قلنا بوجود تعدد الزوجات عقلا وفي كل شريعة . واما اذا قلنا بالجواز فلا يصلح هذا الاحتجاج حتى للمخالطة . اذ نقول ان الله اختار لآدم احد الأمرين الجائزين . بل لا بد ان يكون على احد الأمرين الجائزين على كل حال ( وخامسا ) قد قلنا في هذا الاحتجاج القنع الباهر يقتضي انه لا يجوز لبس الثياب لان الله خلق آدم وحواء عريانين وبقياء على ذلك مدة من الزمان . فلو كان لبس الثياب جائزا لخلق لها ثيابا من اول الأمر ولكنه لم يكن من البدء هكذا . ( فان قلت ) ان الله قد صنع لها بعد ذلك اقصة من جلد . . ( قلت ) وقد شرع الله لموسى شريعة الطلاق وبقيت هذه الشريعة باعتراف المتكلم نحو الف وخمسة سنة والكل من الله وفي الكل لم يكن من البدء هكذا

واما قوله ولكن المولى هو العليم الحكيم يضع كل شيء في محله الى آخره . فامر المتكلم دأثر فيه بين امرين . اما انه لا يبالي بما يقول . ولا دعاية له لامن العهد القديم ولا من اهل العلم بان تعدد الزوجات كان جائزا قبل المسيح في الشريعة . وعلى جوازه نصت التوراة . ساعناه فيما فعله ابراهيم ويعقوب لزعمة القاسد انه لم تكن قبل موسى شريعة : ولا نقول له ان جدعون النبي بدلالة تكرار كلام الله معه كما في السادس والسابع من القضاة . قد كانت له نساء كثيرات . قض ٨ : ٣٠



وكذا داود النبي وسليمان النبي : لانا قد القنا من ادب المتكلف ان يقول ان هو لا فعلوا خلاف الشريعة واطأوا وتابوا فمقابهم المولى : ولكننا نقول له ان التوروية صريحة في جواز تعدد الزوجات ( انظر تث ٢١ : ١٥ - ١٨ ) فكيف وضع الله هذه الشريعة اتراه يريد ان يغرب بيوت شعبه وابنائهم بل ابنه البكر ( خو ٤ : ٢٢ و ٢٣ و ٣١ : ٩ ) . . . واما ان يكون المتكلف يعرف ذلك من التوروية والعهد القديم ولكنه كما يظهر من اواخر كلامه ههنا قد ففسه ما ينقل من عقيدة ( ماني كيز ) واصحابه حيث يقولون ان الذي اعطى موسى التوروية وكلم الانبياء الاسرائيلية ليس باله بل شيطان من الشياطين . او الاله الثاني خالق الشر : نقله اظهار الحق في الجزء الثاني عن تزيغ ( بل ) وتفسير ( لاردز ) : او انه اخذ ذلك مما عن قول ( يولس ) فانه يصير ابطال الوصية السابقة من اجل ضعفها وعدم نفعها ( عب ٧ : ١٨ ) فانه لو كان الاول بلا عيب لا وجد موضع لثان ( عب ٨ : ٧ ) . . . او من القول المنسوب للمسيح . الحق الحق اقول لكم اني انا باب العراف جميع الذين جاءوا قبلي هم سراق ولصوص ( يو ١٠ : ٧ و ٨ ) : او بما نقله ( ولارد كاتك ) عن كتاب ( للوطر ) من قوله نحن لا نسلم موسى ولا تورويته لانه عدو عيسى . وقوله انه استاذ الجلادين انظر الى الوجه الحادي عشر من الفصل الرابع من الباب الاول . من اظهار الحق او قول ( سايل ) والرسالة المنسوبة ( لعبد المسيح الكندي ) ان الله تساهل مع اليهود فاعطاهم احكاما غير صالحة وفرائض لا يمجحون بها

ثم من ذا الذي عناه بقوله غير ان الانسان زاح عن شريعة الله الى آخر كلامه . اتراه يعني موسى النبي في شريعة تعدد الزوجات . ام جدعون . وداود . وسليمان . الانبياء . ام جميع الناس من يعقوب ومن قبله ومن بعده من بني اسرائيل واوانبيائهم الى زمان تحريره في النصرانية

واما ادعاءه خراب البيوت بتعدد الزوجات فباطل بالوجدان لا زى عليه المسلمين منذ اربعة عشر قرنا : بل اذا اعطيت الحكمة حقها من التدبر دلت باوضح دلالة على ان الله الروءوف الرحيم العليم الحكيم لم يكن ليخلق النساء اكثر من الرجال باضاف كما يشهد به الاحصاء . ثم يشرع في امرهن شريعة توجب حومان اكثرهن عن قضاء الوطر من الشهوة المقلقة التي اودعها الله فيهن ويستب شرعته تطيلهن عن فائدة التناسل التي جعل فيهن قابليتها مع انها اشرف الفوائد واحبا الى الانسان . فيقتن

بمقتضى الشريعة في نكد عيش العزوبة والقرمل حتى يترتب على ذلك ما يترتب من العواقب الذميمة انظر الى حوادث البشر . دلولا محذور سوء القاتلة لأشرفا الى جهة منها : ولم يكن الله ليعطّل الرجال عن بركة التنازل اذا عمت نساؤهم اوينسن من المبيض او مرضن مرضا مزمنًا

### ﴿ ٣٢ و... ﴾ الحلف

لم تمنع التوراة من الحلف والقسم . بل اصرت بعدم نقضه ( عد ٣٠ : ٢ ) وقد منع الانجيل منه بالكلية ( مت ٥ : ٣٣ - ٣٨ )

### ﴿ ٣٣ و ٣٤ و... ﴾ القصاص والسياسة

وقد شرعتها التوراة ونهضت عن الاشفاق فيها ( خر ٢١ : ٢٣ - ٢٥ ولا ٢٤ : ٢٤ و ١٩ و ٢٠ وتث ١٩ : ٢١ )

### ﴿ ٣٥ و ٣٦ و... ﴾ الدفاع والمطالبة بالاموال

وشرعت التوراة دفاع السارق واوبقتله والمطالبة بالاموال وغراماتها والمحاكمة فيها . انظر الى الثاني والعشرين من الخروج : ونهى الانجيل الرائج عن القصاص والسياسة والدفاع والمطالبة بالاموال . وجعل ذلك من مقاومة الشرّ باشر ( مت ٥ : ٣٨ - ٤٢ ولو ٦ : ٢٩ )

### ﴿ ٣٧ و... ﴾ الصوم

وقد كثر في العهد القديم ذكره والتقرب والتضرع به الى الله ( قض ٢٠ : ٢٦ و صر ٣٥ : ١٣ واش ٥٨ : ٣ - ٧ وزك ٧ : ٥ و ٦ وغير ذلك وكذا في العهد الجديد ( مت ٤ : ٢ ) وكان تلاميذو حنا المعمدان يكثرون منه : وقد ابطله نقل الانجيل عن المسيح والغناء عن تلاميذه مادام موجودا فيهم وضرب الامثال لعدم مناسبته ( انظر مت ٩ : ١٤ - ١٨ و صر ٢ : ١٨ - ٢٣ ولو ٥ : ٣٣ - ٣٩ )

﴿ ( ٣٨ و . . . ) الانجيل والانجيل . بشارة الرسل ﴾

في الانجيل ان المسيح اوصى تلاميذه في اول الامر حين ارسلهم للتبشير بقوله . الى طريق امم لا تمضوا والى مدينة للسامريين لا تدخلوا بل اذهبوا بالحري الى خراف اسرائيل الضالة (مت ١٠ : ٥ و ٦) ويؤيد هذا الحكم وظهوره في الدوام ما عن قول المسيح . لم ارسل الا الى خراف بيت اسرائيل الضالة : ثم نسخ هذا الحكم ورفع بما عن قوله للتلاميذ ايضا فاذهبوا وتلمذوا جميع الامم وعمدوهم باسم الاب والابن والروح القدس وعلموهم ان يحفظوا جميع ما اوصيتكم به ( مت ٢٨ : ١٩ و ٢٠ ) : وقوله ايضا اذهبوا الى العالم اجمع واكرزوا بالانجيل للخليفة كلها ( مر ١٦ : ١٥ )

﴿ تنبيه ﴾ جاء في الانجيل ان المسيح امضى شريعة موسى على متبعيه وثبتها وامر باتباعها بقوله للجموع وتلاميذه . على كرسي موسى اجلس الكتبة والفريسيون فكل ما قالوا لكم ان تحفظوه فاحفظوه وافعلوه ( مت ٢٣ : ١ - ٣ ) ومقتضى انجيل ( متى ) ان هذا الكلام كان في ( اورشليم ) قبل الفصح الذي جرت فيه حادثة الصليب بيومين ( انظر مت ٢٣ - ٢٦ : ٢ ) فيكون في اواخر ايام المسيح على الارض . وبناء عليه تكون شريعة التوراة شريعة المسيح باعتبار هذا الامضاء والتثبيت والامر بالاتباع لها . فكل نسخ جاء بعد هذا من الرسل لشريعة التوراة يرجع في الحقيقة الى نسخ شريعة موسى والمسيح

﴿ ( ٣٩ و . . . ) التوراة والرسل والحثان ﴾

وهو شريعة الله لابرهم وذريته ومتبعيه وعلامة عهده معهم ( تك ١٧ : ٩ - ١٥ ) وشريعة موسى ( لا ١٢ : ٣ ) وقد جعله شرطا في جواز الاكل من الفصح ( خر ١٢ : ٤٣ - ٤٩ ) وقد استمرت هذه الشريعة الى أن

ختن بها المسيح ( لو ٢ : ٢١ ) وبقيت مسترة مادام في الأرض وبعد ذلك مدة في زمان الرسل : ثم نسخه الرسل ورفضوا وجوبه عن المؤمنين من الامم في ضمن ما دفعوه في المشورة بينهم ( انظر خامس عشر الاعمال ) ثم نسخه ( بولس ) ورفضه رفضا كلياً انظر رومية ٣ : ١ و ٣٠ و ٤ : ١٠ - ١٣ و ١ كو ٧ : ١٨ - ٢٠ وغل ٦ : ١٥

وقد اطال المتكلف في كلامه في هذا المقام ولم يأت فيه الا بتناقض اطرافه وسوء الحياذ عن الجواب انظر به ٤ ج ص ١٧٥ و ١٧٦

قلنا ايها الكاتب ان الحنان الذي كان واجبا في شريعة ابراهيم وشريعة موسى الى شطر من ايام الرسل . اما ان تقول فيه ان وجوبه مختص بذرية ابراهيم . وان شريعته التوروية لا تتم غير بني اسرائيل . ونسألك عما في هذه الدعوى من مخالفة الهدى . واما ان تقول بأن شريعته عامة لكل الناس وانه علامة عهد الايمان بين الله وبين المؤمنين : وعلى كل تقدير فقل هل هو الى الآن واجب على نحو وجوبه الاول . وان الرسل لم يتعضوا لرفع وجوبه بوجه من الوجوه وغاية ما يبتنوا انه لا يختص بدون الايمان : او تقول انه الى الآن ومن زمان مشورة الرسل في شأنه غير واجب بوجوب شريعته السابقة بل رفع ثقله لانه كان رمزا الى المعمودية والمعمودية تشير الى الفسل بدم المسيح وقد انقضى زمان الرمز وجاء زمان الخلاص المرموز اليه : اجب باحد الأمرين ثم اعرف اين تقول فلان نسخ ولا منسوخ

✽ عيد المسيح الكندي ✽

ومن الظرائف المروسة انه قد ظهرت في القرون المتأخرة رسالة نصرانية تنسب لعبد المسيح الكندي وانه كان في زمان بني الباس : ومن جملة ما فيها قوله ان الله جل اسمه لما كان زمعا ان يدخل بني اسرائيل الذين هم ولد ابراهيم الى ارض مصر ولم يزل عالما ان الثمره سوف يحماهم على ارتكاب القواش التي حرما عليهم ونجس

اهلها جل هذا سبباً لمن اراد ارتكاب الفاحشة من امرأة مصرية نظرت الى هذه العلامة التي في جسده وهي الحتان فامتنعت ولم تواته فوسمهم الله بهذه السمة لهذه العلة اقول ورضه من هذا الكلام هو ان يعتد عن تركهم للحنان بمجرد المشورة في رفعه مصانعة للأمم . مع انه عهد لله الذي يحفظ في الاجيال . وعلامة العهد بينه وبين المؤمنين . والذي لا يمتدح يقطع من شعبه لانه فكث عهد الله (تلك ١٧ : ٩ - ١٥) وشريعة موسى وشرط في عمل النصح والأكل منه كما امرنا اليه : ولكن هذا الرجل لو لم يمتدح لكان خيراً لأدبه مع انبياء العهدين . ولاعتذاره مثل مشهور في الشعر . فانه حاول ان يتخلص من اللوم بكذبة ينسب فيها انبياء العهدين الى غاية الجهل بالحقايق . واسرار الاحكام من (يوشع) النبي الى رسل العهد الجديد . ويكون هو اعرف منهم بوجوه الاحكام وحقايق الشريعة : واذ عرف المصيب هذه العلة فليقل لماذا جاء في كتب المصممين ان الله امر يوشع ان يمتدح بني اسرائيل من ابن اربعين سنة فادون فقتلهم هذا الاذى الشديد وعرضهم لفتك العدو بهم قبل ما يبرأون من بواحة الحتان . وقال بختانهم اليوم دحرجت عنكم عار مصر وهي (غرلة الشرك) هذا كله وقد مضى لهم من خروجهم من مصر اربعون سنة انظر يش : ٢ - ١٠ : ولماذا لم يتنبه باقي انبياء بني اسرائيل الى هذه العلة في الحتان ليرفعوه ولا ذالم يخبرهم الروح القدس بذلك ولا ذالم يرفعه المسيح لهذه العلة ويحتج بها لرفعها كما احتج للنهي عن الطلاق مع أن صورة الاحتجاج بها اوجه من صورة حجة الطلاق الواهية كما عرفت : وايضا لماذا امر التلاميذ والجمع بحفظ ما يقوله الكتبة والعمل به لأنهم جلسوا على كرسي موسى مع انه يعلم انهم يشددون في وجوب الحتان : ولماذا لم يرفعه الرسل لأجل هذه العلة بل ابقوا شريعته بعد المسيح مدة تزيد على خمسة عشر سنة : ولا ذالم ارادوا دفعه عن الأمم مصانعة بالتخفيف عنهم لم يمتدحوا لرفعهم بهذه العلة بل تشبوا لرفعهم بمجرد استئصالهم للتخفيف عن الأمم ورفع الثقل عنهم . انظر خاس عشر الاعمال بتمامه : وايضا صرح العهد الجديد عن قول (بولس) ان ابراهيم اخذ علامة الحتان ختاً ليدل الايمان الذي كان في الغزاة (رو : ٤ : ١١) ولم يملّه بولس بما ذكره هذا الرجل تعويها من دون تدبر : وايضا لماذا لم يمتدح بولس بهذه العلة مع انه لهج في كتبه برفعهم وتقاب في وجوه الاحتجاج لذلك : هذا واني احاشي الحواريين من التعرض لرفع الحتان . وانما هو بمن حاول ان يستجلب

الامم الى رياسته ولو بهدم الشريعة . وانما نسبته لهم جدلا لمن ينسبه لهم ويتضح بما ذكرنا ان هذا الرجل يدعي معرفة بشي . جهله الانبياء . والمسيح ورسل العهد الجديد : واذا اتضح ما ذكرنا فاني ارجو رجاء . ناصح من عموم النصارى وخصوص القلدس لا كابرهم ان لا يقبلوا قول اكابرهم حتى يفحصوا عنه ولا اقل من مطابقته مع العهدين التي هي كتب الهام عندهم . فاني على يقين بان العهدين على ما فيهما بيانان لاكثر اقوال الاكابر مبطلان لاكثر حججهم ودعاويهم : ولا ينبغي على عاقل ان الله جل شأنه لا يقبل من العباد عذرهم عن ضلالهم بقولهم . اطلعنا ساداتنا وكبرائنا . واعتمدنا على اقوالهم في الدين والايمان : كيف وقد اتضح بفضل الله مصادمة اقوال الاكابر لكتب العهدين التي هي دستور حياتهم كما عرفته وتعرفه ان شاء الله من متفرقات هذا الكتاب : فان تقدم الناس في الطبيعيات والرياضيات والصنائع ليشرهم بالتقدم في معرفة حقايق الدين واصول معارفه . اذا نظروا وبجشوا في جميع مقدماتها ولم يعمدوا على قول فلان وفلان . والمجمع القلافي . والمصلح القلافي : قال الله تعالى وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَعَ الْغَافِلِينَ : فليعتبر ذو الرشد باقوال التكلف في كتابه وانه كيف كان يراها قبل ان يطلع على هذا الكتاب الذي خدمنا به الحق وطالبه . افلم يكن يراها بيادي نظره واضحة الصواب قوة الحجة سديدة الشواهد . واني اسأله بفضيلة الصدق كيف يراها بعد ما اطلع على كتابنا مع اني لم استقص ذكر ما فيها . افلم يحصل له الشك في صوابها اقلاً

اللهم انعم على عبادك بهذا الكون خذ بأيديهم بتوفيقك الى الصراط المستقيم انك ارحم الراحمين

﴿ ( ٤٠ و . . . ) الحيوانات النجسة والمحرّم أكلها ﴾

لا ينبغي ان التوروية قد حرمت لحوم كثير من الحيوانات وصرحت بنجاستها ونجاسة حيواناتها . انظر الى الحادي عشر من اللاويين والرابع عشر من التثنية . وقد سبق شي من ذلك في شريعة نوح بمقتضى نقل التوروية اجمالاً ( تك ٨ : ٢٠ ) : وقد ابيحت هذه المحرّمات وحكم بطهارتها في العهد الجديد بما عن ( بطرس ) اع ١٠ : ١١ - ١٧ واتفاق الرسل

اع ١٥ : ٢٨ و ٢٩ وعن (بولس) (رو ١٤ : ١٤ و ٢٠ و تي ١ : ١٥ و اتي ٤ : ٤)

وقد اورد التكلف في مكابرتة لاطهار الحق ههنا كلاما طويلا لم يفر فيه حتى  
بحسن الأدب انظريه ١ ج ص ١٧١ - ١٧٣

وان لسان الحال من اظهار الحق ليقول له ايها الكاتب المنصف البصير  
اتي اقول ان الحيوانات التي نجستها التوروية وحرمت لحمها قد طهرها العهد  
الجديد حكاية عن رسله وابعاح اكل لحمها فتنسخ حكم التوروية وبدله بحكم  
مخالف له : وانت تقول ان العهد الجديد صادر عن وحي الله الى الرسل .  
وان احكامه احكام الله . وكذا التوروية . فلا يحصى لك عن القول بالنسخ  
في الاحكام الالهية . وليس من جوابي ان تقول . تعصب . اعمى .  
موسوسين . جوهر الدين . سلام . فرح . محبة خرافات . ضلال : بل  
الجواب اما ان تقول بان النجيس وتحريم الاكل للذين في شريعة التوروية  
هما حكم الله لمصلحة او لا لمصلحة ثم رفعه الله في العهد الجديد وبدله على  
لسان رسله بالاباحة والطهارة لا جل طهارة المؤمنين بالمسيح وبرهم  
وخلاصهم ببركة سر الفداء وذبيحة الفادي الكريم وتعليقه على الحشبة  
او ما تشتهي من الاسباب . ونسمح لك بان لا تسمي هذا نسخا بل سمي  
بما تشتهي اذا كان المعنى محفوظا : واما ان تقول بمحض اصحابك المنصفين  
لا بمحض غيرهم من المتصيين ان الحيوانات التي نجستها التوروية وحرمت  
اكل لحمها لم يبدل حكمها في العهد الجديد بالطهارة والاباحة ولا يدل  
كلام الرسل ولا كلام (بولس) على شيء من ذلك . بل ان حكمها  
المذكور في التوروية باق على حاله لم يرفع ولم يبدل : فان ردا عليك وقالوا  
لك اذا فن ابن جاءت الاباحة العامة والطهارة العامة في الديانة النصرانية الراجحة بين

جميع النصارى في اجيالهم . فتنبه من غفلتك واعد النظر في كل ما قلته في كتابك وانب الى الحق : وان اتفقوا على تصديقك فقل فيما بينهم منحساً بل . فك متناسياً لما قدمناه من امثلة النسخ

كما كتبه في كتابك ٤ ج ص ١٥٦ و ١٥٧ ان الديانة الصحيحة مقروعة عن وصة النسخ وان الله العالم بالظاهر والباطن واميال الناس واحوالهم ازل كتابه المقدس متهماً عن النسخ وللنسخ . ثم اضرب ما تشتهي من الامثال : والهج في مجلسك بترك . وعلى كل حال فلا نسخ ولا منسوخ

نعم لا تقل ذلك بمحضر المتعصين المطلعين على العهد الجديد الذين يعطون الكلام حقه في اخذ معانيه على النهج العقلائي في المحاورات خصوصاً الكلام المنسوب الى الالهام . ولا يحملون صريحه رموزاً جزافية على مقتضى شهواتهم : فانهم يحضرون لك من العهد الجديد نسخاً عديدة من تراجمكم ومطابكم ويرونك ويقرأونك ما في حادي عشر الأعمال عن وحي ( بطرس ) ٥ انا كنت في مدينة يا قاصلي فرأيت في غيبة رو . يا انا ٤ نازلاً مثل ملاة عظيمة مدلاة باربعة اطراف من السماء فأتى الي ٦ ففترمت فيه متأملاً فرأيت دواب الارض والوحوش والزحافات وطيور السماء ٧ وسمعت صوتاً قائلاً لي قم يا بطرس اذبح وكل ٨ قهلت كلا يارب لانه لم يدخل في في قط دنس او نجس ٩ فأجابني صوت ثانياً من السماء ما طهره الله لا تنجسه انت ١٠ وكان هذا على ثلاث مرات وفي خامس عشر الأعمال عن حكم الرسل وكتابتهم بعد الاجتماع والمشورة ٢٨ لانه قد رأى الروح القدس ونحن ان لا نضع عليكم ثقلاً اكثر غير هذه الاشياء الواجبة ٢٩ ان تمتنعوا عما ذبح للأصنام وعن الدم والمخنوق والزنى : وعن ( بولس ) في رابع عشر رومية ١٤ اتي عالم ومتيقن في الرب يسوع ان ليس شيء نجساً



لذاته الا من يحسب شيئاً نجساً فله هو نجس - ٢٠ كل الاشياء طاهرة :  
وفي رابع ( تيموثاوس ) الاولى ٤ لأن كل خليفة الله جيدة ولا يرفض  
شيء اذا اخذ مع الشكر ٥ لانه يقدس بكلمة الله والصلاة : وفي اول  
( تيطس ) ١٤ لا يصنّفون الى خرافات يهودية ووصايا اناس مرتدين عن  
الحق ١٥ كل شيء طاهر للطاهرين واما للنجسين وغير المؤمنين فليس  
شيء طاهراً بل قد تنجس ذهنهم ايضا وضميرهم : افقول بعد هذا وعلى  
كل حال فلا ناسخ ولا منسوخ

الا ان ينقذ في ضميرك شيء من هذا المنقول عن الرسل لأجل  
تعاقد ظهوره في التنديد بالشريعة السابقة وتبكيها على حكمها بالتحريم  
والتنجيس كما يعطيه قولهم ما طهره الله فلا تنجسه انت . ليس شيء نجساً بذاته .  
كل الاشياء طاهرة كل خليفة الله جيدة . لا يصنّفون الى خرافات يهودية .  
الى آخره : وفي ثاني ( كولوسي ) ٢٠ اذا ان كنتم قد متم مع المسيح عن  
اركان العالم فلماذا كنتم تأسون في العالم تفرض عليكم فرائض ٢١ لا تمس  
لا تذوق . ولا تجس ٢٢ التي هي جميعها للفناء في الاستعمال حسب وصايا  
وتعليم الناس : وسيأتي ان شاء الله ما يشبه هذا

✽ ( ٤١ و ٤٢ و ٥٠٠ ) الذبائح واحكام الكهنة ✽

ذكرت التوروية احكاماً كثيرة في الذبائح والمعرفات واحكام الكهنة  
هارون وبنيه في احيالهم . انظر الى الثامن والعشرين والتاسع والعشرين  
من سفر الخروج والى سفر اللاويين بتمامه : وقد رفعت هذه الاحكام كلها  
وبدلت بمقتضى المكتوب في العهد الجديد عن الرسل انظر اقل من السابع  
الى نهاية العاشر من رسالة البرانيين

ولقد شذّب الكلام ههنا بالمتكلف انظره ٤ ج ص ١٢٧ - ١٨١ :

وكان الذي عليه ان يجيب باحدى كلمتين . اما ان يقول ان الاحكام المشار اليها لم ترفع بل هي باقية في شريعة الحق على ما كانت عليه الى الآن : واما ان يقول انها رفعت من زمان الرسل كما يقول العهد الجديد لأجل حصول الغاية التي كانت تلك الاحكام ترمز وتشير اليها : ودعه يقول بعد هذا فلا ناسخ ولا منسوخ في كتب الله

﴿ (٤٣ و . . .) السبت والأحد والسابع والأول ﴾

لا يخفى ان يوم الأحد هو اليوم الأول من الأسبوع كما يشهد به اسمه وانظر ( مت ١: ٢٨ و مر ٢: ١٦ و ٩ و لو ٢٤: ١ و يو ٢٠: ١ و ١٩ ) : ويوم السبت هو اليوم السابع من الأسبوع وهو الذي استمر من لم يرتد الى الوثنية من بني اسرائيل على تعظيمه وتقديسه والاستراحة فيه حسب الوصية من عهد موسى الى الوقت الحاضر وكذا المؤمنون بالمسيح وخوآصه الى حادثة الصليب انظر لو ٢٣ : ٥٦ : ولم يذكر أن المسيح ابطله . وانما عارضه اليهود اذ شفى فيه المرضى فجعلوا ذلك منه نقضا للسبت . وقد اخطأوا ولم يتدبروا ان مثل هذا لا يمد من الاعمال المحرمة في السبت ولا يكون نقضا له ولذا احتج عليهم المسيح بذلك ( انظر مت ١٢ : ٣ و ١١ و ١٢ و لو ١٣ : ١٥ و ١٦ ) : نعم نقض النصارى حكمه المؤمنين ( بولس ) في مواضع كثيرة من التوراة . وصرح بنسخ حكمه ورفع ماعن ( بولس ) في ثاني ( كولوسي ) ١٦ فلا يحكم عليكم احد في اكل ولا شرب او من جهة عيد او هلال او سبت : وفي رابع غلاطية في صرف انتظار الغلاطيين عن التاموس بعد ان ذكر في الثالث ما ذكر قال ٩ واما الآن اذ عرفتم الله بل بالحرى عرفتم من الله فكيف ترجعون ايضا الى الأركان الضعيفة الفقيرة التي تريدون ان تستعبدوا لها من جديد ١٠ تحفظون اياما وشهورا واما قاتوا وسنين

١١ اخاف عليكم ان اكون قد تعبت فيكم عبثا

وقد اطال المتكلف ههنا انظر به ٤ ج ص ١٧٣ - ١٧٥ وحاصل ما عنده ان الله يطالب من الانسان سبع وقته . وان معنى السبت الراحة وهو ينطبق على اول الاسبوع كما ينطبق على سابعه وقد تَخَصَّص يوم السبت بيوم قيامة المسيح وهو يوم الاحد ومعنى الوصية السابقة في التوراة هو ان نحفظ سبع وقتنا فلم يقل ( يعني الله جل اسمه ) اذكر اليوم السابع لتقدس . وكذا لم يقل الكتاب ان الرب بارك اليوم السابع . بل قال ان الرب بارك يوم السبت وقدسه انظر ص ١٧٤ س ٣ و ٤

اقول ( اولاً ) بعد الاغماض عما هو معلوم . نسأل المتكلف ان السبت الذي في شريعة التوراة هل كان معينا باليوم السابع او غير افيه بين اسبوع الاسبوع وليامه او غير افيه بين اليوم الأول والسابع فان كان معينا باليوم السابع كان تبديله يوم آخر وهو الأول نسخا ان كان التبديل عن وحي . والا كان ضلالا . وان كان مخيرا فيه بين اسبوع الاسبوع كان ايضا تعينه يوم الأحد نسخا لحكم التخيير او ضلالا . وكذا ان كان مخيرا فيه بين الأول والسابع : و ( ثانيا ) ان النظر في التوراة الرائجة يكشف عن ان المتكلف لم ينظر اليها او لم يفهم ما فيها . او انه قد اقدم على التسوية اقتحاما وغرورا من دون نظر الى العواقب . فان نص التوراة في ثاني التكوين افا كملت السموات والأرض وكل جندها ٢ وقرع الله في اليوم السابع من عمله الذي عمل فاستراح في اليوم السابع من جميع عمله الذي عمل ٣ وبارك الله اليوم السابع وقدسه لانه فيه استراح من جميع عمله الذي عمل الله خالقا : انظر الأصل العبراني والترجم وفكر في نفسك واطلب من الله هداك ونجاة نفسك التي هي اعز الانفس عليك ولا تقل اذا كيف يقول المتكلف ( لم يقل الكتاب ان الرب بارك اليوم السابع ) ولا تقل كيف يكون هذا وقد طبع كتاب المتكلف بمعرفة المرسلين الأمر بكان : ولا تقل ( شنشنة اعرفها من

الخزم ) فأن هو لا . لهم وظائف يخدمونها . وقد دوت ارزاق الجمعيات  
وتوفرت الاموال . وامنوا وبال المواعيد . وزيادة على هذا قد باعوا هذا  
الكتاب بالذهب . فملك بنفسك : وفي العشرين من الخروج ٨ اذ كرم  
السبت لتقدسة ٩ ستة ايام تعمل وتصنع جميع عملك ١٠ واما اليوم السابع  
فيه سبت عطلة للرب الهك لا تصنع عملاً أنت وابنتك وابنتك وعبدك  
وامتك وبهيمنك وتزريك الذي داخل ابوابك ١١ لان في ستة ايام صنع  
الرب السماء والأرض والبحر وكل ما فيها واستراح في اليوم السابع لذلك  
بارك الرب يوم السبت وقدرته : ونحوه في الحادي والثلاثين من الخروج  
ايضا ١٢ - ١٨ : ولا يخفى على الفاهم والنبي اذا نظر الى مجموع ما ذكرناه  
ههنا عن ثاني التكوين والعشرين من الخروج ان يوم السبت الذي اوصت  
التوراة بتقديسه والاستراحة فيه انما هو اليوم السابع الذي ذكرت  
التوراة نفسها في شأنه في ثاني التكوين ان الله بارك اليوم السابع وقدرته  
لأنه استراح فيه من عمله . ثم ذكرت في العشرين من الخروج لأن في  
ستة ايام صنع الرب السماء والأرض والبحر وكل ما فيها واستراح في  
اليوم السابع لذلك بارك الرب يوم السبت ( أي يوم الراحة ) وهو السابع  
كما يفهمه من هذا الكلام كل احد

✽ ( ٤٤ و . . . ) الناموس والمهد الجديد ✽

لا كلام للنصارى في أن الله انزل على موسى شريعة مدونة في كتاب  
اسمه التوراة وانتقوا على ان ذلك الكتاب هو اسفار التوراة الخمسة  
الموجودة بأيدي الناس بلا زيادة ولا نقصان : وفيها ان الله يكلم موسى  
بالشريعة وجها لوجه كما يكلم الرجل صاحبه ( خر ٣٣ : ١١ ) وفقاً الى  
وعيانا لا بالانفاذ ( عد ١٢ : ٨ ) وفيها عن قول الله فحفظون فرائضي

واحكامي التي اذا فعلها الانسان يحى بها ( لا ١٨ : ٥ ) وعن قول موسى  
 الالهامي واي شعب هو عظيم له فرائض واحكام عادلة مثل كل هذه  
 الشريعة التي انا واضع امامكم اليوم تث ٤ : ٨ : وفي الزمور التاسع عشر  
 ٧ ناموس الرب كامل . وفي الزمور المائة والتاسع عشر ٩٣ الى الدهر  
 لا انسى وصاياك لأنك بها احيتني ١٤٢ وشريمتك حق و ١٥١ قريب  
 انت يارب وكل وصاياك حق ١٢٨ وفي كل شيء مستقيمة وفي العشرين  
 من حزقيال ١١ واعطيتهم فرائضي وعرفتهم احكامي التي ان عملها الانسان  
 يحى بها . وانظر الى عدد ١٣ و ٢١ وفي تاسع نحميا ١٣ واعطيتهم احكاما  
 مستقيمة وشرايع صادقة فرائض ووصايا صالحة وفي ثاني ملاخي ٤ فتعلمون  
 اني ارسلت اليكم هذه الوصية لكون عهدي مع ( لاوي ) قال رب الجنود  
 ٥ كان عهدي معي لاسلام والحياة واعطيته اياها لتتقوى فأتقاني ومن اسمي  
 ارتاع هو شريعة الحق كانت في فيه : وفي خامس ( متى ) عن قول المسيح  
 ١٧ لا تظنوا اني جئت لأنقض الناموس او الانبياء ما جئت لأنقض بل  
 لأكمل - ١٩ فمن نقض احدي هذه الوصايا الصغرى وعلم الناس هكذا  
 يدعى اصغر في ملكوت السموات : وفي الثالث والعشرين ايضا ١ حينئذ  
 خاطب الجموع وتلاميذه ٢٢ قائلا على كرسي موسى جلس الكتبة والفريسيون  
 ٣ فكل ما قالوا لكم ان تحفظوه فاحفظوه وافعلوه : وقد سمعت عن الرسل  
 اقوالهم في نسخ احكام التوراة نسخا يقارب ملاشاتها . وقد جاءت  
 المجاهرة بملاشاتها فيما عن ( بولس ) في عاشر العبرانيين ٩ يتزع الاول ليثبت  
 الثاني : وفي ثالث ( غلاطية ) ١٣ المسيح اقتدانا من لعنة الناموس اذ صار  
 لعنة لأجلنا ٢٣ ولكن قبلما جاء الايمان كنا محروسين تحت الناموس مطلقا  
 علينا الى الايمان العتيد ان يعلن ٢٤ اذ قد كان الناموس مودبنا الى المسيح

لكي نتبرر بالآيمان ٢٥ ولكن بعد ما جاء الايمان لسا بعد تحت مواعيد : وهذا كلام ليس فيه خدشة بشرف التوروية بل غاية ما فيه انه ادعى وجها للاشاة احكامها . والأطلاق المريح من القيود الباهظة للامال والشهوات : ولكن قد تقدم قريبا عن رابع ( غلاطية ) ٨ - ١١ ما يشير الى التوروية ويبين انها اركان ضعيفة فقيرة : وتقدم قبله عن ثاني ( كولوسي ) ٢١ و ٢٢ مامضمونه ان الحكم بنجاسة بعض الاشياء وحرمة اكلها انما هو من وصايا الناس وتعليمهم ومن الفرائض التي جميعها للفناء

وتقدم قبل هذا ايضا عن أول ( تيطس ) ١٤ ما مضمونه ان الحكم بنجاسة بعض الاشياء هو من الخرافات اليهودية ووصايا المرتدين عن الحق : وفي سابع المبرانيين ١٨ فانه يصير ابطال الوصية السابقة من اجل ضعفها وعدم نفعها ١٩ اذ الناموس لم يكمل شيئا : وفي ثامن المبرانيين ايضا ٧ فانه لو كان الأول بلا عيب لما طلب موضع لثان ١٣ فأذا قال جديدا فقد عتق الأول واما ما عتق وشاخ فهو قريب من الاضطلال وفي هذا المقدار كفاية وان كان في الرسائل المنسوبة الى ( بولس ) في العهد الجديد اضعاف ذلك . على انه مناقض لما عن قول ( بولس ) نفسه في ثالث ( تيموثاوس ) الثانية ١٦ كل الكتاب موحى بهمن الله ونافع للتعليم والتوبيخ للتقويم والتأديب الذي في البر ١٧ ليكون انسان الله كاملا متأهبا لكل عمل صالح

[ تنبيه ] ان ما ذكرناه عن ( بولس ) في ( رومية ) و ( غلاطية ) انما كان خطابا لليهود المؤمنين بالمسيح لينصرفوا عن العمل بالناموس هذا وقد فر المتكلف ههنا كما دته الى سر الفداء انظره ٤ ج ص ١٨٣ و ١٨٤ وكأنه لا يدري انه لا ينفعه الفرار اذ لا بد من ان يقال له ان احكام

الناموس هل كانت باقية على (بولس) واتباعه ام ارتفعت ولو لأجل سرّ  
 الفداء ولا بدّ ان يقول بالثاني وهو النسخ فإن ما عن (بولس) يصرح  
 بأن المسح نقض المداوة مبطلاً يجسده ناموس الوصايا في فرائض اف ٢ :  
 ٥ لانه ان تغير الكهنوت فبالضرورة يصير تغير للناموس عب ٧ : ١٢

﴿ (٤٥ و ٤٦ و ٤٧ و ٤٨ و ٤٩) الرسل وبولس ﴾

﴿ وما ذبح للأوثان والمخوق والدم ﴾

قد تقدّم عن خامس عشر الأعمال عن الرسل أنهم بعد ما دفعوا قيود  
 التوروية وثقلها ونسخوها بمشورتهم ابقوا منها اربعة اشياء اوجبوا الامتناع  
 عنها وهي ما ذبح للأوثان . والدم . والمخوق . والزنى (اع ١٥ : ٢٨ و ٢٩)  
 وقد رفع ما عن (بولس) وجوب الامتناع عن ثلاثة منها بعموم  
 قوله كل شيء طاهر للطاهرين وكلّ خليقة الله جيدة ولا يرفض شيء  
 منها اذا اخذ مع الشكر . وغير ذلك مما تقدم ولكنه اضطرب كلامه في  
 خصوص ما ذبح للأوثان . فتارة رجح الامتناع عنه من اجل ضمير الأخ  
 الضيف (١ كو ٨ : ١ - ١٣) وتارة منع منه بقوله انما يذبحونه للشيطان  
 فليست اريد ان تكونوا انتم شركاء الشياطين لا تقدرون ان تشاركوا في  
 مائدة الرب ومائدة شياطين ام تغير الرب العلنا اقوى منه (كو ١٠ : ٢٠ -  
 ٢٣) ثم قال بعد ذلك لماذا يحكم في حريتي من ضمير آخر فان كنت انا  
 اتناول بشكر فلماذا يفترى عليّ لأجل ما اشكر عليه ١ كو ١٠ : ٢٩ و ٣٠  
 [ تثيه ] اعلم ان الاصطلاح الأغلب او الغالب هو ان النسخ  
 رفع الله للحكم الشرعي بعد وقت العمل به وقد ذكرنا في الجدل امثلة  
 ما وقع منه في المهدين . وهي وان عدناها سبعة واربعين مثالا على سبيل  
 الأجمال لكنها تنحلّ الى الوف من الأمثلة وبقيت ههنا امثلة من المهدين

منها مالا تدل الواقعة المذكورة على ان رفع الحكم فيها كان قبل وقت العمل .  
 وصاحب ( اظهار الحق ) جعل هذين القسمين من النسخ ولا مخالفة بينه  
 وبين الاصطلاح الاغلب الا في امر اصطلاحى يرجع الى مجرد التسمية :  
 وعلى كل حال فما سنذكره من الامثلة المقدمة في توهم المنع والمكابرة  
 بدعوى الجملة المانعة بل هي اولى بالامتناع بحسب مزاعم المتكلف لأن  
 رفع الحكم فيها لم يمض له زمان كثير من حين تشريعه ومنه ما لا يبلغ  
 الساعة والساعتين : والمتكلف يتضرر ويشدد التكثير على رفع الحكم قبل  
 ان تمضي لتشريعه مدة طويلة ( انظر به ٤ ج ص ١٨٤ س ١٠ - ١٤ )  
 بل أن سوق كلامه المشار اليه وما قبله يمطي أنه يجوز رفع الحكم بل ملاشاة  
 الشريعة السابقة بعد الف وخمسمائة سنة ولا يجوز بعد شهر او يوم . فهذه  
 الامثلة حجة عليه وعلى المتعرب في كلامه ( ذ ) ص ٤٦ س ١٤ - ص ٤٧  
 س ٢ ولكنهم لا يؤمنون ولو جاءتهم كل آية : وهاك ما نذكره من الامثلة  
 ﴿ ( ١ ) نوح والحيوانات ﴾

جاء في سادس التكوين عن قول الله لنوح ١٨ ولكن اقيم عهدي  
 معك فتدخل القلک انت وبنوک وامراتک ونساء بنیک معک ١٩ ومن کل  
 حي کل ذي جسد اثنين من کل تدخل القلک لاستبقائها معک تكون  
 ذکرا وانثى ٢٠ من الطيور كأجناسها ومن البهائم كأجناسها ومن کل  
 دبابات الأرض كأجناسها اثنين من کل تدخل اليک لاستبقائها . وفي  
 سابع التكوين ايضا ١ وقال الرب لنوح ادخل انت وجميع بيتک الى  
 القلک لأنى اياک رأيت بارا في هذا الجيل ٢ من جميع البهائم الطاهرة معک  
 سبعة سبعة ذکرا وانثى ومن البهائم التي ليست بطاهرة اثنين ذکرا وانثى  
 ٣ ومن طيور السماء ايضا سبعة سبعة ذکرا وانثى لاستبقاء نسل على وجه



كلّ الارض : فقد تبدل في شريعة الله لنوح حكم البهائم الطاهرة وطيور السماء ورفع حكمها الاول وهو ادخال اثنين منها وبديل بحكمها الثاني وهو ادخال سبعة سبعة : وفي سابع التكوين ايضا ١٣ في ذلك اليوم الذي عينه دخل ( نوح ) و ( سام ) و ( حام ) و ( يافث ) بنو نوح وثلاث نساء بنيه معهم الى الفلك ١٤ هم وكلّ الوحوش كأجناسها وكلّ البهائم كأجناسها وكلّ الدبّابات التي تدبّ على الارض كأجناسها وكلّ الطيور كأجناسها كلّ عصفور كلّ ذي جناح ١٥ ودخلت الى نوح اثنين اثنين من كلّ جسد فيه روح حيوة ١٦ والداخلات دخلت ذكرا وانثى من كلّ ذي جسد كما امره الله : وهذا الخبر يوافق الحكم الاول ويخالف الحكم الثاني . فهل هو كاشف عن حكم ثالث رافع للثاني او كاشف عن ان الاول هو الحكم الثاني والثاني هو المنسوخ او ...

وقد حاول المتكلف ان يفرّ من هذا الاختلاف الى غير النسخ فقال به ا ج ص ١٨٦ و ١٨٧ ص ١٩٢ أن الامر الاول كان على وجه الاجمال بأن قال له خذلك زوجين من كل البهائم والطيور ولم يبين اذا كانت طاهرة او غير طاهرة ثم اوضح بعد ذلك بسطرين بأن يأخذ من الطاهرة سبعة لاستبقائها وتقديم الذبائح منها فهو تفصيل بعد اجمال وتقييد بعد اطلاق ولك ان تجعله من الجمع ثم التقسيم وهو جمع متعدد تحت حكم ثم تقسيمه او الجمع مع التفريق والتقسيم .

اقول لا يخفى ان التفصيل بعد الاجمال . او التقسيم بعد الجمع او الجمع مع التفريق والتقسيم انما هو ان ياتي الكلام مجملا مبها في بعض مضامينه من حيث المقدار او النوع او الكيفية ونحو ذلك . فاتي الكلام الثاني ميثا ومفصلا لابهام الاول من دون مضادة لمضمونه . كما يقول القائل ارسل العسكر مع ابهام الكيفية ثم يفصلها ويقسمهم بقوله . ارسل امراءهم ركبانا وسائرهم مشاة . او يقول ادخل الى الفلك من كلّ الحيوانات

فيهم المقدار ثم يفصله ويبيته بقوله ثانيا . ادخل من الطاهر والطيور باجناسها من كل سبعة ومن غيرها من كل اثنين : واما اذا قل من كل جنس اثنين فقد بين العدد ولم يبهمة . فاذا قل بعد ذلك ادخل من الطاهر والطيور سبعة سبعة ومن غيرها اثنين اثنين فلا يكون ذلك من الاجمال والتفصيل او الجمع والتقسيم كما لا يخفى على من يفهم معاني هذه الالفاظ وذلك لاجل المضادة في الكلام الثاني مع الاول من حيث العدد وتوضيح المقام هو ان وجوه التوفيق المدعاة بين الكلامين ههنا هي ثلاثة ( الاول ) التفصيل والتقييد بعد الاجمال والاطلاق وقل التقسيم بعد الجمع او الجمع مع التقسيم والتفريق : ولكن هذا النحو ههنا موقوف على كون الكلام الاول مجملا مبهما مطلقا من حيث العدد . وذلك بأن نجعل قوله اثنين منسلخا عن معنى العدد بل هو بمعنى ذكر وانثى وان كانت القا . فيأتي قوله سبعة واثنين بيانا وتقسيا لما ابهم من عدد الطيور والبهائم الطاهرة وغيرها . وقل حيثئذ انه تفصيل بعد الاجمال الى آخره : ولكن هذا الوجه باطل لأمور اما ( أولا ) فلا نه لم يسمع في كلام العقلاء استعمال لفظ اثنين منسلخا عن معنى العدد فهل سمعت عاقلا يقول اكلت من الطيور اثنين وهو لا يريد العدد بل يريد ذكرا وانثى وان كانت عشرة واما ( ثانيا ) فلا نه قد صرح وبين ان الاثنين ذكرا وانثى . وكانت ذكرا وانثى واما ( ثالثا ) فلا ن كل فاهم لما يسمع ويقرأ ليفهم ان المتكرر خمس مرات من قوله ذكرا وانثى انما هو بيان الاجمال المعدود بالعدد المبين في الكلامين على حد سواء . ( الوجه الثاني ) العموم والخصوص . بأن يكون قوله في الامر الاول . من كل ذي جسد اثنين . وكذا قوله . اثنين من كل تدخل اليك . عاما للطير والطاهر وغيره فنخصه الكلام الثاني ببيان ان

الطاهرة والطيور يدخل منها سبعة . وهذا خطأ منشأه الجبط والخلط بين التخصيص والنسخ . فإن التخصيص إنما هو اخراج بعض افراد العام عن الحكم قبل وقت العمل به وأما رفع الحكم عن جميعها فهو النسخ . ولا يمكن البناء هنا على التخصيص في حكم الطيور لأنه حكم في الأمر الأول بأن يدخل من الطيور باجناسها اثنين من كل جنس . وحكم في الأمر الثاني على الطيور باجناسها بأن يدخل منها سبعة سبعة . فلا يكون حكم الطيور في الأمر الثاني تخصيصا لحكما في الأمر الأول او بالعكس . وذلك لأجل تساوي الموضوعين في الكلام فليس احدهما اعم والثاني اخص كما هو شرط العموم والخصوص . وما هو الا النسخ رضي المتكلف او ابى ( الوجه الثالث ) النسخ ولا اقل من لزومه في حكم الطيور وهو كاف في المطلوب

ثم نقول مداعةً للمتكلف ( افق ) فإن الأمر الأول والأمر الثاني في الداخل الى الفتك كانا في زمان نوح قبل الطوفان . فكان عليك ان تبين الزمان الفاصل بين مجملها ومفصلها كما ترعم هل كان يوما او سنة او عسرا . ولم يكن صدور الأمرين بكتابة التورية ليكون ورود التفصيل بعد الأجمال بسطرين

ولقد اطلنا الكلام حرصا على ايضاح الحقائق والتنبيه على مواقع الجبط لا على المثال فإن فيما ذكرنا كفاية

﴿ ( ٢ ) امتحان الله لأبراهيم ﴾

في الثاني والعشرين من التكوين ١ وحدث بعد هذه الأمور ان الله امتحن ابراهيم فقال له يا ابراهيم فقال هاتنا ذا ٢ فقال خذابنك وحيدك الذي تحبه اسحق واذهب الى ارض المريا واصعده هناك محرقة على احد

الجلال الذي اقول لك : ومعنى المحرقة ان يذبحه ويحرقه قربانا لله كما يدل عليه باقي الكلام الى أن قال ٩ فلما اتيا الموضع الذي قال له الله بنى هناك ابراهيم المذبح ورتب الحطب وربط اسحق ابنه ووضع على المذبح فوق الحطب ١٠ ثم مد ابراهيم يده واخذ السكين ليذبح ابنه ١١ فناداه ملاك الرب من السماء وقال ابراهيم ابراهيم فقال ها انا ذا ١٢ فقال لا تمد يدك الى الغلام ولا تفعل به شيئا فرفع ما تقدم من الأمر بالذبح والاحراق باصماد اسحق محرقة : وقد صرح اظهار الحق بان هذا المثال من النسخ قبل العمل الكاشف عن كون الأمر الأول امتحانياً

ومن الظوائف ان التكليف توهم ان مراد اظهار الحق كون النسخ هنا في ذات نقل التوراة لقصة ابراهيم هذه فاخذينكر عليه بعد فضول من الكلام به ٤ ص ١٨٥ و ١٨٦ ويمترض عليه بقوله في اوانل بحث النسخ بان النسخ لا يطرأ على القصص اقول وان لسان الحال من اظهار الحق ليقول للتكليف يا ايها الرجل الذي لم يسمح لنفسه ببقاء صفة جميلة لها اني اقول كما قلت في أول مبحث النسخ ان النسخ لا يطرأ على القصص . وكل من يميز الكلام يعرف ان مرادي هو ان القصة من حيث انها قصة وحكاية لا تكون ناسخة ولا منسوخة . لأن النسخ انما هو في الاحكام الالهية . واني لم اقل ان ذات قصة التوراة ناسخة او منسوخة . بل قلت ما لا يخفى حتى على الاغبياء . ان قصة التوراة نقلت ان الله امر ابراهيم بذبح ابنه محرقة ثم رفع هذا الحكم وبدله ونسخه قبل العمل : فقل يجوز رفع الحكم الأول وتبديله لكونه محدودا بمصلحة الامتحان . اكي نقول لك اذا فكل حكم محدود بمصلحته . فإذا انتهى حده بيد الله ويحمل مكانه ما تقتضيه المصلحة الأخرى وهذا هو النسخ : ام نقول انه لا يجوز رفع الحكم الاول وان كان محدودا

بمصلحة الامتحان والتوروية كاذبة او غالطة في نقلها لذلك . فأنه لو كان الاول بلا عيب لما طلب موضع لثان عب ٨ : ٧ واعلم ان خيث القول وبذي اللسان لينقصان من فضيلة الصواب وحسن القطنة . فكيف بهما اذا تعقبا شطط الباطل وخط الجهل . وكم وكم اوصى المهد الجديد بالسلام . والوداعة . والطهارة . احشفاً وسوء كيله : كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَعْمَلُونَ

### ﴿ ( ٣ ) عمر اللاوي الموظف للمسكن ﴾

ذكرت التوروية العبرانية في رابع العدد ٣ - ٤٧ في سبعة موارد حكم الله بان اللاوي الموظف لخدمة المسكن يكون من ابن ثلاثين سنة الى خمسين : وذكرت ايضا في ثامن العدد ٢٤ و ٢٥ حكم الله بان الموظف المذكور يكون من ابن خمس وعشرين سنة الى خمسين : فأحد الحكمين تبدل الى الآخر لا محالة . فأن كان بعد العمل بالأول فهو النسخ بالاصطلاح الثالب . وان كان قبل العمل فهو نسخ ايضا باصطلاح اظهار الحق وجماعة : وعلى كل حال فأن الجهات التي يتشبهون بها لا متنازع النسخ جارية في هذا سواء بسميانه نسخا او لم نسيه

قال التكلف به ج ٤ ص ١٩١ و ١٩٢ كان اللاويون في عصر موسى يخدمون من سن (٢٥) في الخدم الحقيقية أما وقت هبات نقل خيمة الاجتماع الثقيلة في اثناء ارتحالهم فكان يلزم الحال الى رجال اقوى فاختلفت العبارات لاختلاف الاعتبارات ومما يؤيد ذلك انه بعد ان بني الهيكل خف العمل وقبل في خدمة الرب من كان عمره نحو ٢٠ سنة فقط فربنا وضع كل شيء في محله فبين الاعمال الشاقة للاشداء الذين في عنفوان شبابهم والاعمال الخفيفة لغيرهم فلا نسخ ولا منسوخ

قلنا ان من يلزم بان كتابة التوروية مرتبة على ترتيب نزولها فلا بد له من ان يقول ان حكم الله المتقدم هو كون الموظف لخدمة المسكن من

كان ابن ثلاثين سنة الى خمسين وقد عدّهم موسى على هذا المنوال فكان المعدودون ثمانية آلاف وخمسة وثمانين عد ٤٦ : ٤٩ : وفي سابع العدد ١٠ - ١٠ ان موسى اعطى القرايين التي قدمت بعد اقامة المسكن لللاويين الموظفين للخدمة حسب امر الله . وانهم تطهروا وكفر عنهم هارون واتوا الى خدمتهم كما امر الرب عد ٨ : ٢١ و ٢٢ وبعد ذلك كله ذكرت التوراة ان الله كلم موسى قائلا هذا ملاويين من ابن خمس وعشرين سنة فصاعدا يأتون ليتجنّدوا اجنادا في خدمة خيمة الاجتماع . ومن ابن خمسين يرجعون من جند الخدمة ولا يخدمون بعد يواذرون اخوتهم في خيمة الاجتماع لحرس حراسة لكن خدمة لا يخدمون عد ٢٣ : ٢٦ : فان كان المتكلف يلتزم بأن ترتيب كتابه على ترتيب حوادثه فليه ان يقول ان الحكم المذكور اخيرا هو المتأخر في التشريع . وله ان يقول ان الحكمة في ذلك هو انه لما قرب ارتحال بني اسرائيل وكانت خيمة الاجتماع تحتاج الى عمل كثير في الارتحال والنزول رفع الله الشريعة الاولى و اضاف الى المعدودين من كان ابن خمس وعشرين سنة الى ثلاثين ليساعدوهم في الخدمة كما شرع ان يساعدهم في الحراسة ابناء الحسين فا فوق : هذا وان كان لا يلتزم المتكلف بان كتابة التوراة على ترتيب حوادثها فلا تقبل دعواه ان شريعة الخمس وعشرين سنة هي المتقدمة الا بدليل يدل على ذلك : ثم نقول ان اراد المتكلف بما ذكرنا من كلامه هو التخلّص من تبديل احد الحكمين بالآخر بل يدعي انه لم تكن الا شريعة واحدة . وهو كون الموظفين للخدمة من ابن خمس وعشرين سنة الى الحسين ولكن يخص ابناء الثلاثين فا فوق بالخدمة الشاقة

قلنا لا يكاد يفهم ذلك من التوراة الا بطريقة الرمز الجرافية التي

يهرب اليها المتكلف . مع ان الدعوى المهودة هي ان العهد القديم رمز للعهد الجديد . لا ان التوروية ترمز الى احكامها . مع ان التوروية تجبها بالرد لتصريحها في الأول بأن جميع اللاويين الذين عددهم موسى وهارون وكل الداخلين ليعملوا عمل الخدمة كانوا من ابن ثلاثين سنة الى خمسين عد ٤ : ٤٦ - ٤٩ : وان التزم المتكلف بتبديل احد الحكمين المذكورين بالآخر وفر الى قوله اختلاف العبارات لاختلاف الاعتبارات فأنا لانضايقه في التسمية بل نقول في النسخ ان المصالح قد تتغير وربنا يضع كل شيء في محله واختلاف العبارات لاختلاف الاعتبارات

ومن ورطات المتكلف ﴿ قوله ولما بني الهيكل خف العمل وقبل في خدمة الرب من كان عمره نحو ٢٠ سنة فقط : فينبغي ان يوقظ ويقال له ان توظيف ابن العشرين سنة قد جعلت شريعة في ايام ( داود ) انظر ١ اي ٢٣ : ٢٤ - ٢٨ وكان ذلك قبل بناء الهيكل بما يزيد على احدى عشرة سنة . فأن الهيكل شرع في بنائه ( سليمان ) في السنة الرابعة للملكه وكل بناؤه في السنة الحادية عشرة انظر ١ مل ٦ : ١ و ٣٧ و ٣٨ . ولم يحى في العهد القديم ذكر لشريعة توظيف ابن العشرين سنة بعد ما ذكرنا لا في ايام ( سليمان ) ولا ما بعده الا في ايام ( عزرا ) بعد سبي بابل عز ٣ : ٨

فان سألت وقلت ان للمتكلف طريقا في التخلص عن هذا المثال للنسخ وذلك بأن يقول ان كل ما جاء في النسخة الميرانية في رابع العدد بتعدد عمر اللاوي الموظف بثلاثين سنة الى خمسين قد جاء بدله في الترجمة السبعينية تحديده من الخمس وعشرين سنة الى خمسين وان الترجمة السبعينية ذكر انها كانت في غاية الاعتبار كما اشرنا اليه صحيحه . ونوه بها المتكلف ٤ ج ص ٩٠ - ٩٢ فتنا . عليها لا محالة بين رابع العدد وثلاثة في هذا الحكم . فلماذا لم يسلك المتكلف هذا الطريق في الفرار عن التزام اظهار الحق : قلنا وان المتكلف يلتفت الى هذا التخلص لا تشبث به لأنه يبين عليه

ما يكابر في ستره . وهل كيف يسمح بان ينه على مثل هذا الاختلاف الباهظ بين العبرانية والسبعينية . مع انه يقول تارة ان الاصل العبراني هو المولى عليه يه ٤ ج ص ١٦ ويحامي عن دعوى تواتره في كثير من كتابه وتارة ينوه بالترجمة السبعينية ويحملها هي المعتمد لليهود والمسيح والرسل ويحمل تواريفها شاهدة لتواتر التوراة يه ٤ ج ص ٩٠ - ٩٢ : فان قات وايضا يصادمه ما في الثالث والشرين من الايام الاول ١ و ٢ فان فيه ان ( داود ) لما شاخ وملك ابنة ( سليمان ) عداللاوين للمناظرة على بيت الله من ابن ثلاثين سنة : قلت لا يتوقف التكلف لأجل ذلك . ولو تعلق له غرض بتقديم السبعينية ههنا لقال غير مبال ان ( داود ) اخطأ وخالف الشريعة فواقبه المولى : بل لا بد له ان يقول ذلك فانه قال فيا تقدم من كلامه ان توظيف ابن الثلاثين في زمان . وسى كان لقرب ارتحال بني اسرائيل وحاجة نقل الحيمة الى رجال اقرباء . فربنا وضع كل شيء في محله : وان عد ( داود ) من ابن الثلاثين سنة كان في زمان الاستراحة وعدم الحاجة الى نقل المسكن فهو في غير محله . وربنا وضع كل شيء في محله

#### ﴿ (٤) حزقيال وتكليفه ﴾

في العهد القديم ان الله جل شأنه أمر نبيه ( حزقيال ) بأن يأكل كعكاً من خبز الشعير يخبزه امام عيون بني اسرائيل على الحراء الذي يخرج من الانسان لأنه هكذا يأكل بنو اسرائيل خبزهم النجس بين الامم . فاستغاث ( حزقيال ) الى الله فرفع عنه هذا الحكم وبدله بغيره . وقال له انظر قد جعلت لك خشي البقر بدل خبز الانسان حز ٤ : ١٢ - ١٦

اجاب التكلف يه ٤ ج ص ١٩١ بعد ان ذكر نبوة ( حزقيال ) بضيق بني اسرائيل حز ٤ : ١٢ فقال فالتبي استغاث الله فاجاب صلواته وحقق طلبته وعلى كل حال فلا ناسخ ولا منسوخ ولولا ضيق المقام لزدنا الكلام وعلى المطالع ان يمين النظر في هذه الآيات فيجد بطلان دعوى المعارض

اقول فيا ايها المطالع سألتك بفضيلة الكمال وزينة الادب ان تطالع كل الرابع من ( حزقيال ) وان شئت فكل كتاب ( حزقيال ) لتمول



اين نجد من ذلك بطلان ما يقوله اظهار الحق . فهل في كلام ( حزقيال )  
 اوفي كلام المتكلف برهان على ان حكم الله لم يتبدل في شان ( حزقيال )  
 او هل اذا تبدل الحكم بسبب الدماء لا يكون تبدلاً . ولست شعري ان  
 المتكلف قد استحسن الجواب في هذه المقامات بقوله وعلى كل حال  
 فلا ناسخ ولا منسوخ . فلماذا يتكلف الجواب بغيره

﴿ تكملة ﴾ قال المتكلف في ٤ ج ص ١٥٦ ولعبري ان الناسخ والمنسوخ اذا  
 وجدا في قانون او دستور او في كتاب كان اعظم وصمة يوصف بها هذا القانون او  
 الدستور او الكتاب . ولذا كانت الديانة الصحيحة الحقيقية وكتبا المنزلة منزلة من  
 هذه الوصمة - ١٥٧ فاذا تقول في ملك الملوك ورب الارباب الحكيم هل  
 يعقل او يتصور ان يأتي بقانون قابل للنسخ والنقض والتغيير والتبديل كل ساعة واوان  
 لا جرم ان هذا بمنزلة قولنا عن المولى الحكيم العليم انه جاهل عديم التزوي وعديم  
 التفكير والتبصر : - تعالى الله عما يقول الجاهلون علوا كبيرا : - ٥٨ فان اعمال الله  
 منذ الازل منزلة عن التناقض والتشويش

اقول ليت شعري ماذا يصنع من يقول هذا الكلام وماذا يقول  
 فيما ذكرناه عن المهددين من تبديل احكام الله ونسخها فيما ذكرناه من الامثلة  
 التي ترجع الى الوفاء من موارد النسخ . وماذا يقول في خصوص امر  
 الله ( ابراهيم ) بذبح ولده محرقة . وتكليف ( حزقيال ) بان يجز ما كوله  
 على خرم الانسان وكيف قد تبدل هذان الحكمان ولم يمض عليهما اربعون  
 سنة ولا الف وخمسةائة سنة . بل انما مضى عليهما ايام او ساعات ثم تبدلا .  
 وكذا شريعة ( نوح ) في ادخال الحيوانات معه الى الفلك : واستمع ايضا  
 لما نلتوه عليك من المهددين حيث تضمننا ان الله جل شاناه ببدل ما وعد  
 واخبر بأنه قضاء وقدره الى الابد . وبدل الحكم الشرعي اللازم لهذا  
 المقدر الموعود به

### ﴿ فينحاس وكهنوت نسله الابدي ﴾

فقد ذكرت التوراة في الخامس والعشرين من العدد ١٠ فكلم الرب ( موسى ) قائلا ١١ ( فينحاس ) ابن ( المازرا ) ابن ( هارون ) الكاهن قد رد غضبي عن بني اسرائيل بكونه غار غيتي في وسطهم حتى لم افن بني اسرائيل بغيتي ١٢ لذلك قل ها انا اذا اعطيه ميثاق السلام ١٣ فيكون له ولنسله من بعده ميثاق كهنوت ابدي : وجاء في سابع العبرانيين عن ( بولس ) ١١ فلو كان بالكهنوت اللاوي كمال اذا الشعب اخذ الناموس عليه . اذا كانت الحاجة بعد الى ان يقوم كاهن آخر على رتبة ملكي ( صادق ) ولا يقال على رتبة ( هارون ) ١٢ لانه ان تغير الكهنوت فبالضرورة يصير تغير للناموس ايضا : وانظر الى بقية الاصحاح : فليقل المتكلف كيف تغير الكهنوت الذي هو ابدي بوعد الله وقضائه وعطائه وحكمه الشرعي لنسل ( فينحاس ) وانا لنسأل المتكاف ان الله عند ما وعد واعطى الميثاق بهذا الكهنوت الابدي لنسل ( فينحاس ) هل كان عالما بان هذا الكهنوت ليس فيه كمال وان الحاجة تمس الى ان يقوم كاهن آخر من غير اللاويين وانه تعالى شأنه مز مع على ان يغير الكهنوت وينقله من بني ( فينحاس ) بل ( واللاويين ) الى كاهن آخر . فان اجاب وقال نعم ان الله كان عالما بذلك كله : قلنا اذا كيف جوزتم على الله ان يعطي عهدا وميثاقا بالكهنوت الابدي : لنسل ( فينحاس ) مع علمه بان هذا الكهنوت ليس فيه كمال . ومع علمه بانه ينقض هذا الميثاق ويقع الخاف في الوعد لأجل مسيس الحاجة الى تغيير الكهنوت وقيام كاهن آخر ليس من نسل ( فينحاس )

فان قال المتكاف يجوز نقض الميثاق وخلف الوعد الابدي بعد الف وخمسة سنة . لأن ما عتق وشاخ فهو قريب من الاضمحلال عب ٨

١٣ : قلنا لأن رضيتم لانفسكم بهذا القول فإن في العهد القديم ايضا ما يدل على انه وقع الحلف للوعد الابدي والتبديل للحكم بعد يوم او ساعة او اقل

### ﴿ ( ٢ ) عالي وكهنوت بيته ﴾

ففي ثاني صموئيل الأول ان رجل الله قال لمالي الكاهن عن قول الله ٣٠ لذلك يقول الرب اله اسرائيل اني قلت ان بيتك وبيت ابيك يسرون امامي الى الأبد : فوعد الله واخبر بأنه قضى وقد ران بيت ( عالي ) وبيت ابيه يسرون امامه جل شانه في وظيفة الكهنوت الى الأبد : ولكن قال رجل الله ايضا على الاثر . والآن يقول الرب حاشا لي فاني اكرم الذين يكرموني والذين يحترقونني يصغرون ٣١ هوذا تأتي ايام اقطع فيها ذراعك وذراع بيت ابيك . الى آخر ما يشرح فيه ابتلاءهم وحرمانهم من وظيفة الكهنوت

ومن الطرائف ان المتكلف اطال الكلام به ٤ ج ص ١٢٦ في شأن زوال الكهنوت عن بيت ( عالي ) . واعتد تبعاً لكتابه بفسق اولاد ( عالي ) وقال في قبال اظهار الحق هل مقصود المعارض ان تبقى الامامة في بيت ( عالي ) بعد اقتراف ابنه الفسق قلنا هل ينبغي على احد ان حقيقة اعتراض اظهار الحق هو انه كيف قبلتم من كتبكم صراحتها بان الله اخبر بأنه قضى وقد ر امر ا ابدياً وهو مقرون بحكم شرعي بل احكام عديدة ترجع الى وظائف الكهنوت ثم ينقض الله هذا القضاء المبرم ويرفع احكامه . افتقول ان الله حين قضى ذلك الأمر المؤبد المقرون بالاحكام الشرعية المؤبدة بتأييده لم يكن عالماً بأن ابني ( عالي ) سيفسقون والا لما قضى قضاء ابدياً ثم نقضه تعالى الله عن ذلك

## ﴿ ( ٣ ) مملكة شاول ﴾

وفي ثالث عشر صموئيل الأول ١٣ قال ( صموئيل ) ( لشاول )  
انحمت لم تحفظ وصية الرب الهك التي امرك بها لأنه الآن ثبت الله  
مملكتك على اسرائيل الى الأبد ١٤ والآن مملكتك لا تقوم اتخب  
الله له رجلا حسب قلبه

## ﴿ ( ٤ ) موت حزقيا وشفاه ﴾

وفي الثامن والثلاثين من ( اشعيا ) ١ - ٩ و ٢ مل ٢٠ : ١ - ١٢  
ان ( حزقيا ) ملك يهوذا مرض للموت فجاء اليه ( اشعيا ) النبي وقال له  
هكذا يقول الرب اوص بيتك لأنك تموت ولا تعيش فصلى ( حزقيا )  
واستغاث الى الله وبكى فلم يخرج ( اشعيا ) النبي الى المدينة الوسطى حتى  
كان كلام الرب اليه قائلا قل لحزقيا هكذا يقول الرب قد سمعت صلاتك  
ها انا اذا اضيف الى ايامك خمس عشرة سنة . واعطاه علامة برجوع الظل  
الى الوراء عشر درجات : وليت شمري ما ذا يقولون ههنا ايقولون ان  
قول الله واخبراه بان ( حزقيا ) يموت ولا يعيش كان عن مشيئة وأرادة  
لموته ثم عدل عن ذلك بواسطة الصلاة . ام يقولون بان الله لما اراد موت  
( حزقيا ) لم يكن عالما بأنه يصلي ويستغاث به ام يقولون بان الله يخبر بانه  
يفعل شيئا في المستقبل وهو لا يريد ان يفعله ولا يفعله . ام يقولون بأن  
النبي كذب بذلك على الله كما اعطت التوراة عن كلام الله علامة على  
كذب النبي في مثل ذلك تث ١٨ : ٢١ و ٢٢ : فأن قلت الستم معاشر  
المسلمين تقولون باستجابة الدعاء وفي قرآنكم في سورة المؤمن قول الله  
٦٢ ادعوني استجب لكم . وفي سورة الرعد ٣٩ يحض الله ما يشاء ويثبت  
وعنده أم الكتاب : قلنا لا نجوز مثل هذا وان يقول الله افعل هذا شي .

الحاصل ثم لا يفعله ولولا الصلاة والدعاء وغير ذلك : واما الآيات الشريفة  
فسنين لك ان شاء الله عند التكلم في معارف القرآن انها اجنبية عن مثل  
هذا التناقض والتشويش ونسبة التناقض الى جلال الله وقدرته تعالى شأنه .  
ويتضح لك ان قوله تعالى وعنده ام الكتاب . رافع لحجاب الوهم عن  
حقائق العرفان وفذلكات المعقول : وليعلم ان اظهار الحق لم يقل ان  
الصلاة واستجابة الدعاء من الناسخ والمنسوخ كما توهمه المتكلف بل لا ينبغي  
ان مراده هو ان ( اشعيا ) اخبر ( حزقيا ) بان الله اوجب عليه الوصية  
الى اهل بيته مجلبة لانه يموت ولا يعيش . ولا بد ان يرتفع هذا الحكم  
الذي كان معجلا لأجل ضيق الوقت بسبب الزيادة في عمر ( حزقيا ) خمس  
عشرة سنة : فلما ذا لا يقول المتكلف في هذه الأمثلة الاربعة ان ملك  
الملوك ورب الارباب لا يعقل ويتصور ان يقضي قضاء ابديا او يقدر  
امرا الى الأبد او يخبر بوقوع شي . ويقرن كل ذلك بحكم شرعي ويكون  
كل هذا قابلا للتفرض والخلف والتبديل بعد مدة او ساعة او يوم . افايست  
اعمال الله ههنا منزّهة منذ الازل عن التناقض والتشويش . ومعلومة عند  
الرب منذ الازل جميع اعماله ا ع ١٥ : ١٨ : افههنا ينبغي ان يقال ما قاله  
المتكلف . أم في النسخ الذي تنادي في بيان حقيقته السنة المسلمين واقلامهم  
وتبين بصراحتها الكل ذي فهم وكل مستقيم بأنه على نحو معقول لا تلزم فيه هذه  
المحاذير . ويوضحون بانواع الايضاح ان مبناهم فيه وحقيقته هو ان الله  
يعلم منذ الازل بما يناسب من الاحكام لمصالح العباد المختلفة بحسب الأزمان  
والأحوال فجعل في مخزون علمه لكل مصالحة ما يناسبها في اللطف  
والحكمة من الأحكام المحدودة بمجدها . ثم اظهر الله احكامه لمعباده بواسطة  
انبيائه غير محدودة بمجودها المعلومة عنده لحكمة اقتضت ذلك . فإذا انقضى

حدّثها المخزون في علمه اشعر عباده ايضا بالحكم المناسب للمصلحة المتجدّدة على ما كان مكنونا في علمه جلّت آلاؤه ولا يجوزون النسخ فيما لو قال الله انّ هذا الحكم دائم ابداً . وكذا لو قال انّ هذا الحكم ثابت في حق العباد الى سنة مثلا فانهم لا يجوزون نسخه قبل السنة لحصول التناقض والتشويش بين الأجل وابطاله بالنسخ قبل انتهائه : ترى المتكلف لا يعلم بهذا كله من مذهب المسلمين . او انه يعلم ولكنه ماذا يصنع في امر انقضت عليه المجامع وكلف نفسه مونة تمويهه اغماضا عن العاقبة

ثم انه قد ضجر من كثرة تعداد الامثلة في اظهار الحق لا في المهدين من النسخ فشذّ به الضجر الى تعداد الاضداد المتقابلة انظر به ٤ ج ص ١٩٢ و ١٩٣ وكأنه قد طالع في ذلك الوقت كتاب العاصم والاضداد (الباحظ) فعلق ذلك في مخبئه . وحتى له ان يضجر فانه الف من المنقول عن الرسل و (بولس) نسخهم للثريّة جملة واحدة فيا عن قولهم ما لهم به الله فلا تنجسه أنت . لا نضع عليكم ثغلا اكثر من هذه الاشياء الا بتناع عما ذبح للوثان والدم والمخوق والزنى . كل شيء طاهر للطاهرين كل خليقة الله جيّدة اذا اخذت مع الشكر . فانه يصير ابطال الوصية السابقة من اجل ضعفها وعدم نفعها : ومن هنا قال القسيس (سايل) ق ص ٢٢٦ وكذا كتب الرسالة المنسوبة لعبد المسيح . انّ الله تساهل مع اليهود فاعطاهم فرائض غير صالحة واحكاما لا يحبون بها : فيا من لم يسلب التعصب رشده افهذه الاقوال في شأن الثريّة توافق حكمة الله واطفه وعامه . ويكون النسخ على ما ارضعه المسلمون من حقيقته منافيا لحكمة الله وعلمه كما يزعمه المتكلف به ٤ ج ص ١٥٥ . ثم انظر فهل ترى هذه الاقوال تعطي ما يقوله المتكلف به ٤ ج ص ١٥٨ انّ الديانة اليهودية هي ذات الديانة المسيحية . والمسيحية هي ذات اليهودية فان اعمال الله منذ الازل متهمة عن التناقض والتشويش . او انها كما عن (بولس) لو كان الأوّل بلا عيب لا طاب موضع لثان . وكما عن (يعقوب) الرسول . ارى ان لا يثقل على الأمم لأن (موسى) منذ اجيال قديمة له في كل مدينة من يكرز به اذ يقرأ في المجامع في كل سبت اع ١٥ : ١٦ و ٢١ فهل ترى لهذا الكلام مرمى الاّ انه يحث على ترويض امر المسيح بالتخفيف

الموافق لاميال الأمم واهوائهم . وان (موسى) له من يروجه وقد استوفى حظه من الترويج  
 ❖ انكار المتكلف ما في العهد الجديد ❖

ومع هذا كله ينكر المتكلف ما قاله اظهر الحق . من ان المتقول عن الحواريين  
 انهم نسخوا احكام التوراة العملية غير الاربعة . وعن (بولس) انه نسخ ثلاثة  
 منها ايضا : ويقول به ج ٤ ص ١٩٣ ان هذا افك مبين فاتوا ببرهانكم ان كنتم  
 من الصادقين . فبولس كان من اعظم المناضلين عن العفة والتقوى وهو الذي قال  
 ( انا فريسي ) يعني انه عريق في الديانة الاسرائيلية وعلى كل حال فايد اقوال الرسل  
 لانه لم يأت احدهم منهم شيئا الا بوحى الروح القدس : ويقول ايضا به ج ٢٧٣  
 ان الرسول يعني ( بولس ) لم يقل ان الشريعة الموسوية ضعيفة مقيمة غير نافذة  
 حاشاه من ذلك

اقول اذا فن هو الذي قال في سابع العبرانيين ١٨ فانه يصير ابطال الوصية السابقة  
 من اجل ضعفها وعدم نفعها ١٩ اذا التاموس لم يكمل شيئا : وفي الثامن ٧ فانه لو  
 كان الاول بلا عيب لما طلب موضع لثان : وغير ذلك مما تقدم . . .

ويقال ان بعض الحيونات الوحشية اذا رأى الناس وخاف منهم وادان يستترع ميونهم  
 ادخل رأسه في الرمل وابتقى سائر بدنه بارزا وذلك لاجل توهمه بانه اذا كان لا يرى  
 الناس لدفن عينيه فالتاس ايضا لا يرونه وان كان بارزا لهم : وهل تراه اذا قال له  
 الناس رأيتك يقول . ان هذا افك مبين فاتوا ببرهانكم ان كنتم من الصادقين

دع هذا وهب ان ما عن (بولس) يناضل عن العفة والتقوى وهب أنه ايد اقوال  
 الرسل لانه لم يأت احد معهم الا بوحى من الروح القدس . ولكن قل هل ابقت  
 كلهاهم التي طرقت سمك في هذه المقدمة اثرأ لاحكام التوراة العملية . ام لاشتيا  
 جملة ولا نكفك ان تقول ان ذلك كان ينحو العيب لها . وبيان عدم النفع فيها .  
 وطلبا للتخفيف موافقة لاهواء الأمم واسمالة قلوبهم . لأن (موسى) قد استوفى  
 حقه من الترويج

فان قلت اذا كان معنى النسخ بالنحو الذي كشفت عنه من مراعاة  
 المصالح بمناسبةاتها من الاحكام المخزونة في علم الله . وكان تبديل الشرايع  
 المنسوبة الى العهدين بهذا الشيعو البالغ الى حد الملائشة . اذا فاهو الوجه

في اصرار المتكلف وامثاله على انكار وقوع النسخ في احكام الله بهذا  
 الانكار : قلت ان شئت ان تستجب فتجب وان شئت قلت انهم قد  
 استحسنوا والقوا راحة فلتهم واطلاقهم من قيود الشرايع بسر الفداء  
 فحسبوا ادواها بدعوى امتناع النسخ في الاحكام الالهية مقاومة لما يدهمهم  
 من النبوات بشرية الحق المصلحة لاسباب الكمال ونظام المدنية وسعادة الدارين  
 وخلاصة الكلام معهم مع ما تراه من التفاوت والاختلاف الباهظ  
 بين الديانة اليهودية حسب العهد القديم وبين الديانة النصرانية حسب العهد  
 الجديد . هو ان قولهم ان الديانة اليهودية هي ذات الديانة المسيحية اي  
 النصرانية الرائجة وبالعكس . ان ارادوا منه انها متحدتان في الاحكام  
 العملية فهو باطل بالوجدان . اذ لا يخفى على أحد أنه ليس في النصرانية  
 الرائجة شي من احكام التوراة العملية وان ارادوا انها متحدتان من حيث  
 الايصال الى المعارف الحقة وشرايع التكميل وحفظ المدنية والسعادة وان  
 اختلفتا في الاحكام العملية رعاية لمصلحة الحال والوقت بل هذا الاختلاف  
 ناشى من اتحادهما في رعاية الغاية المطلوبة : قلنا بعد غض النظر عن  
 المباحثات في مضامين هذا الكلام . انا معاصر المسلمين جميعا لنقول تبعا  
 لرسول الله وكتاب الله ان الاسلام متحد مع الشريعة الموسوية الحقيقية  
 والمسيحية الحقيقية وكل شريعة حق من حيث الغاية المطلوبة وان اختلف  
 معها في بعض الاحكام العملية رعاية للغاية الصالحة \* ولوقلبا بان اليهودية  
 والنصرانية الرائجتين هما الحقيقتان وان كتبهما لرائجة هي الكتب الاصلية  
 لقلنا ان الاسلام اكل منهما في اسباب الوصول الى الغاية والترقي في  
 كالاتها كما يشهد بذلك خلو التوراة الرائجة من معارف القيامة والثواب  
 الدائم النعيم والعذاب الاليم للذين هما اولى بالرغبة والرغبة ولم يقع الترغيب



الطاعة في التوراة الا بطيف من زخارف الدنيا الفانية التي طالما تنعم بها  
المشركون باضفاف ما حصل عليه الموحدون ، ولم يقع الترهيب فيها والتخويف  
من وبال المعصية والتمرد على الله الا بالفقر والالام المنقضية والموت المحتوم  
على العباد مما يشترك به الناس برهم وفاجرهم \* وكما يشهد بذلك ايضا  
خلو الانجيل عن مناسبات المصالح من الاحكام . بل قد انقضى لوازم الاصلاح  
وضروريات المدنية من قوانين السياسة واحكام الدفاع حتى اضطر جميع  
متبعيه الى مخالفته بتشريعيها في ممالكهم حسب ما استحسنه عقلا واهم وان  
لم يكن مستندا الى الوحي الالهي وايضا ان المسيح قضى ثلاث سنين  
من نبوته واليهود في اشد المضايقة له وبالضرورة لا يمكنه في ذلك نشر  
ما عنده من التعاليم المخالفة للاهواء . وغاية ما يذكر في الانجيل انه كان  
يعلم بمكارم الاخلاق والذم لرياء المترئين في الدين ومخالفتهم للشرعة وهذا  
مما تشرح له قلوب العامة ويقبلون اليه ومع ذلك كان يفرته تعليمه هذا من  
مكان الى مكان . وناهيك ما يقوله الانجيل من انه لم يستطع ان يجاهر  
بان ( قيصر ) الوثني في ذلك الوقت لا يستحق اخذ الجزية من بني اسرائيل  
الموحدين . بل كان يورتي ويتحرف فيه حينما سألته اليهود ونصبوا له بذلك  
شبكة ليعرقلوه بالجواب ( انظر مت ٢٢ : ١٥ - ٢٢ ومر ١٢ : ١٣ -  
١٨ ولو ٢٠ : ٢٠ - ٢٦ ) بل كان بنفسه يعطي الجزية لقيصر مت ١٧ : ٢٤ - ٢٧

﴿ اللعنة على من لا يقيم التاموس ﴾

فان قلت ان لليهود حجة شرعية على امتناع النسخ للشرعة الموسوية  
وذلك لقول التوراة ملمون من لا يقيم كلمات هذا التاموس ليعمل بها  
تث ٢٧ : ٢٦ : قلنا من شروط صحة الاحتجاج بذلك ان تكون التوراة  
متواترة متصلة السند غير محرفة وهذا واضح البطلان كما يعرف من

متفرقات كتابنا وخصوص المقدمة السادسة فقد ذكرنا فيها شهادة كتاب (ارميا) في موضعين منه بتحريف اليهود للتوراة وكلام الله \* وشهادة كتاب (اشعيا) بتحريف اليهود . وكذا المقدمة الخامسة فقد اوضحنا فيها انقطاع سند التوراة وستأتي ان شاء الله زيادة الايضاح لذلك في المقدمة الثانية عشر . وكذا المقدمة العاشرة فقد اوضحنا فيها بطلان دعوى اليهود قواتر التوراة الى (موسى) عليه السلام . هذا كله مضافاً الى ما في متفرقات كتابنا من بيان الموانع الداخلية في التوراة الرائجة من صحة سندها الى الوحي \* ومن شروط صحة الاحتجاج بما تذكره ايضاد لالتة على أنه لا يجي . بعد ذلك شريعة الهيئة بواسطة نبي حق تجب طاعته وسماع قوله وليس فيما تذكره شي من الدلالة على ذلك امأ (اولاً) فلأن المحتمل كون اللعنة المذكورة على من لا يقيم الكلمات المذكورة في السابع والعشرين من التثنية . وتلك الكلمات واحكامها ثابتة في دين الاسلام على اكل وجه وامأ (ثانياً) فلو فرضنا ان اللعنة على مخالفة كل احكام الناموس فانما هي على المتمردين على احكام الناموس ممن يجب عليهم العمل به لا على الذين يخالفونه لأجل اتباعهم لشريعة حق الهيئة يجب اتباعها لمناسبة احكامها لمصالح الزمان المتأخر . كيف وان التوراة تخبر بان بني اسرائيل خافوا من هيئة خطاب الله لموسى بالشريعة وطلبوا غير هذه الهيئة فاستحسن الله كلامهم واخبرهم بمجي نبي مثل (موسى) يحمل الله كلامه في فمه فيكلم الناس بكلم ما يوصيه الله به ويجب اتباعه والذي لا يسمع له يطالبه الله . انظر تث ١٨ : ١٥ - ٢٠ وهل هذا الا نبي يأتي بشريعة تجب طاعتها

﴿ الابد في التوراة والعهد القديم ﴾

فان قلت ولهم حجة شرعية اخرى على المسلمين وهي ان كثيراً من

شريعته قد نصّت التوروية على أنه ابدى وإلى الابد وذلك كالكهنوت  
 المهاروني وكثير من شرايعه ومتعلقاته وكذا الاعياد والسبت . فيمتنع ما جاء  
 به الاسلام من نسخ هذه الامور \* قلنا وان الاحتجاج بهذا متوقف على  
 صحة السند للتوروية الراجحة وقد ذكرنا أنه لا سبيل الى ذلك . ومتوقف  
 ايضا على دلالة ما ذكره في الاصل العبراني على التأييد مدى الليالي والايام  
 وليس كذلك كما يشهد به التتبع في العهد القديم العبراني . فان كل ما قيل  
 في تعريبه . فريضة ابدية . فانه في الاصل العبراني ( حقت عولم ) وما قيل  
 في تعريبه ( كهنوت ابدية ) فانه في الاصل ( كهونة لحقت عولم ) وما قيل  
 فيه . فريضة دهرية . فانه في الاصل ( حقت عولم . وحق عولم . ولحق عولم )  
 وما قيل فيه ( عهد ابدى . وميثاق ابدى ) فانه في الاصل ( برت عولم )  
 وما قيل فيه الى الابد فانه في الاصل ( لعولم وعد عولم ) هذا وقد قالت  
 التوروية في بعض العيد أنه يخدم سيده الى الابد . وفي الاصل العبراني  
 ( لعولم خر ٢١ : ٦ ) وان صموئيل قالت أمه بحسب نذرها له في خدمة  
 بيت الرب أنه يقيم هناك . الى الابد وفي الاصل ( ويشب شم عد عولم  
 ١ صم ١ : ٢٢ ) مع أن نذر هاله هو ان تعطيه للرب كل ايام حياته  
 ١ صم ١ : ١١ وفي المزامير جد عن الشر وافعل الخير واسكن الى الابد  
 ( ع لعولم مز ٣٧ : ٢٧ ) وفي المزمور المائة والتاسع عشر ٤٤ فاحفظ  
 شريعتك دائما الى الدهر وإلى الابد ( ع لعولم وعد ) ٩٣ الى الدهر لا انسى  
 وصاياك ( ع لعولم ) وهذا قليل من كثير تعرف به ان لفظ ( عولم ) في العبرانية  
 غير مختص بالتأييد الى آخر الزمان ولا يدل على ذلك بل غاية ما نسلم من  
 دلالة دوام الشيء . مدة استعداده المجهول له . فالعبد يخدم مدة عمره ما لم  
 يتلف السيد عنه او سنّه و ( صموئيل ) يسكن امام الرب مدة عمره .

وفاعل الخير يسكن مدة عمره . والشريعة يحفظها . والوصايا لا ينساها مدة .  
عمره . والاحكام المذكورة في الاعتراض تدوم مادامت الشريعة الموسوية  
قائمة لم تنسخ بشريعة النبي المائل لموسى كما اخبرت به التوروية تث ١٨ :  
١٥ - ٢٠ : على ان لنا ان نقول ان لفظ (عولم) في التوروية جاء منكرا  
غير مقرون بعلامة التعريف وهي الهاء في العبرانية . فلا يدل الا على زمان  
من الازمنة . واما التعريف في العربية فائما هو من المترجمين

### ✽ استئناف الكلام مع التكلف ✽

قال به ٤ ص ١٥٩ الاعتقاد بالنسخ هو ان يأتي الانسان بطريقة او مبدأ ثم  
ينسخه ويدغمي انه من عند الله وهو مناف للعقل السليم والذوق المستقيم والديانة الصحيحة  
مترهنة عنه وبريئة منه . نعم لانكر ان تجسد الكلمة الازلية هو فوق عقولنا  
ولكنه موافق للعقل . والقرآن ناطق بان المسيح كلمة الله وروح منه اخذ جسدا من  
مريم بدون واسطة بشرية بل جمل به بالروح القدس وهذا الاعتقاد موافق للعقل  
والنقل بل اظهر تفرق صفات الله عن النقص والعيب وانه لا ييئى . للذنب الا اذا  
استوفى حقه وعدله . اما الاعتقاد بالنسخ فانه يحيط بصفات حكمته وعلمه وارادته  
ومشيئته وشأن بين العقيدتين

اقول قد بينا لك معنى النسخ وكشفنا لك عن حقيقته بما يتضح به  
لك توهم المتكلف او مغالطته في تعريفه له . وكشفنا لك عن كونها انفس  
بحكمة الله ولطفه في مراعاة مصالح العباد المختلفة بحسب الاحوال  
والاوقات على وجه عرفت ان الناسخ والمنسوخ سابقان في علم الله .  
صادران عن مشيئته وارادته . منبعثان عن حكمته ولطفه وعلمه منذ الازل  
بمناسبات الاحوال والاقوات . فحصل جل شأنه كلاً من الناسخ والمنسوخ  
بازاء مصلحته وحده بعدها في مكنون علمه . فظهرهما لعباده بواسطة  
انبيائه على مقتضى حكمته البالغة ورحمته الواسعة فلا تضجر سمعك بتكرار

بيانه . وان كانت مضامينه تسيحاً لله ببيان حكّمته ولطفه وعلمه ومراحمه بعباده بما يرتاح به العقل السليم ويستعذبه الذوق المستقيم - وقد قدّمنا لك في الامثلة المتعدّدة عن المهدّين صراحتهم على مذاق المتكلّف بأن (نوحاً) و(موسى) و(داود) و(حزقيال) و(المسيح) والرسل و(بولس) كلّ واحد من هؤلاء قد جاء بحكم تشريعاً أو امضاء ثم نسخه ويدّعي أنه من عند الله . وهلمّ واعجب من اقتحام المتكلف وتهوّه فكأنه احرز الموقفيّة في اقواله في النسخ . فاقترح بقوله (نعم) لانكر ان تجسّد كلمة الله الازليّة هو فوق عقولنا ولكنه موافق للعقل) : فسله وقل له اذا كان ذلك فوق عقولكم فكيف تحمّ بموافقه للعقل . واذا حكمت بأنه موافق للعقل فكيف يكون فوق عقولكم

اوتدري ماهو تجسّد الكلمة عند المتكلف . هو ان الاله . اقنوم الابن . ثالث الثالوث . الذي هو واجد حقيقة . وثلاثة حقيقة . قد تجسّد في الارض وتوسّع الطبيعة البشرية فاخذ جسداً من مريم وبقي اقنوم الابن واقنوم الروح القدس في السماء . وبعد ثلاثين سنة انفتحت السماء ونزل اقنوم الروح القدس على شكل حمامة جسيمة وحلّ على اقنوم الابن المتجسّد . وبقي الابن في السماء وصار اقنوم الابن المتجسّد واقنوم الروح القدس الحالّ عليه في الارض يجرب من ابليس اربعين يوماً الى ان ذهب به ابليس الى جبل عال واراه جميع ممالك المسكونة في لحظة واطمعه بأن يعطيها له على ان يسجد الاله المتجسّد لأبليس . ثم جاء به ابليس من البرية الى (اورشليم) ووقفه على جناح الهيكل ممتحناله . ثم بقي بعد ذلك ثلاث سنين يقاسي الاضطهاد من الناس حتى اذا دنا وقت الصليب . حزن . وبكى . وتضرع الى اقنوم الابن في ان تعبر عنه كأس المنية . ولكن

الأب لم يشأ ذلك . واذ آله الاضطهاد قال للأب الهى الهى لماذا تركتني . واذ دنا منه الموت صرخ بصوت عظيم وقال يا ابتاه في يديك استودع روحي . واسلم الروح ودفعوه وفي اليوم الثاني اقامه الله من الاموات وارتفع الى السماء وجلس عن يمين الله هذا كله جرى على الكلمة المتجسدة والآله الذي توشح الطبيعة البشرية ليرفع قدرها .

اسمع هذا ولا تقل كيف وكيف فان هذا يزعم المتكلف مما يهتز له العقل السليم طربا ويتطعم به الذوق السليم استلذاذا . غفرانك اللهم سبحانهك وتعاليت : وليس هذا مقام التعرض لما في ذلك فدعه الى محبي . عله ان شاء الله . وان كان مافيه لا يخفى على من عرف جلال الله وافرّقه بالقدره والوحدانية واما قول المتكلف بأن القرآن ناطق بأن المسيح كلمة الله وروح منه .

فاستمع لموقع ذلك من سياق القرآن الكريم . وانظر الى أنه هل يسمف المتكلف بشي . من المواقفة . ام أنه يحجه بالمقاومة ويجاهر بإبطال مزاعمه ودحض اضاليله : قال الله جلّ اسمه في سورة النساء ١٦٩ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهُ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا ١٧٠ لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ : ومعنى كون المسيح كلمة الله هو كونه اثرا لقوله تعالى ( كن ) على خلاف العادة في تناسل البشر : ولا تحسب ان معنى ذلك يوافق ما في كتب الهام المتكلف فان فيها مانصه . وكان الكلمة الله يو ١ : ١ والمتكلف يقول به ٢ ج ص ٣٨ س ٤ ان الكلمة الازلية هي الله . كما استشهد به المتكلف ص ٢٩٠ وابن الاية الشريفة تكافح ذلك

وتعلن بالتوحيد . وبطلان التشليط . وتنزّه الله عن نسبة الولد اليه تعالى شأنه وتصريح بأن المسيح عبد الله . ولن يستنكف من ذلك : وعلى مثل هذا جاء قوله تعالى وروح منه . فأن المراد انه روح مخلوقة لله اودعت في (مريم) لابواسطة نطفة وتوالد عادي بل هي من ناحية قدرة الله الباهرة . وليس كما يحاول المتكلف جريا على كتابه القائل الله روح يو ٤ : ٢٤ واما الرب فهو الروح ٢ كو ٣ : ١٧ بل هي على نحو قول الله تعالى في شأن (آدم) ونَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي . الحجر ٢٩ وص ٧٢ وعلى نحو قول التوراة عن قول الله تعالى . لا يدين روعي في الانسان الى الابد تك ٦ : ٣ ثم ان المتكلف بعد اعترافه أولاً بأن تجسّد الكلمة الازليّة فوق القول اقدم على مصادمة العقل والنقل فحكم بانه موافق لهما . ولم يكنف بذلك بل قال ان تجسد الكلمة (وهو بالنحو الذي شرحناه لك) اظهر تنزّه صفات الله عن النقص والعيب : وكأنه لو لم تفصل الكلمة اقنوم الابن عن الاب وبتجسّد على الارض ويجري عليه ما ذكرنا من كتب الهامهم من تصرف ابليس به . واطمأع به مالك المسكونة ليسجد له . وتوارد الاضطهادات عليه . بل كان الله واحداً قهاراً عزيزاً غير مثلك ولا متجزّء ولا مضطهد لكانت صفاته غير متزّهة عن النقص والعيب . سبحانه اللهم وتعاليت واما قول المتكلف ان الله لا يبرئ . المذنب الا اذا استوفى حقّه وعدله . فليت الكامل والناقص والفاهم والغبي يسألونه كيف اظهر تجسّد الكلمة ان الله لا يبرئ . المذنب الا اذا استوفى حقّه وعدله . فهل يقول ان العقل والانبياء . والهد القديم قد قصّروا في بيان هذه الحقيقة واقصروا عنه

﴿ المتكلف وسر القداء ﴾

ام يريد المتكلف ما يلهج به من سر القداء . وان الله استوفى حقّه من الخاطئين وعده

باضطهاد القادي الكريم وذبيحته . فانه قال ٢٠ ج ٢ ص ٢٩١ وعقاب الخطيئة هو الموت في جهنم الى الأبد لان المولى سبحانه وتعالى قدوس طاهر وعدله يستلزم عقاب الخطيئة بهذه الكيفية فالمسيح احتمل في جسده ما كنا نستوجه من العقاب ووفى ما كان علينا من الدين : و ٤ ج ص ٢٩٧ ان الكلمة الازلية لو ابن الله بموته وفى للعدل الالهي حقه . و ص ٢٧٩ ان الله سبحانه وتعالى حكم في كتابه العزيز بان كل نفس تخطئ . موتا تموت في جهنم النار الى لأبد لان عدله يستلزم هذا القصاص لقداسته التي لا تحمد ولقته الخطيئة مقنا شديدا فلا يمكن ان ينض الطرف عن قصاص الخاطي . لقداسته وكرهته الخاطيئة و ص ٢٨٠ ان الله سبحانه وتعالى اظهر رحمته ومحبته بتجسد الكلمة الازلية فلبس هذا الجسد وكان ياتزم ان يكون القادي طاهرا قدوسا . ترها عن القصاص حتى يني للعدل الالهي حقه ويخلص الخطاة بالمسيح (يسوع) قام بهذا الأمر وقدم نفسه فداء عا فالعدل الالهي كان يستوجب عقابنا وموتنا (اي في جهنم النار الى الأبد) فأت القادي الكريم عوضا عنا وفى للعدل الالهي حقه فدقق في حفظ هذه المضامين على ذهنك . وقل للمتكلف لماذا لا يمكن لله ان ينض الطرف عن قصاص الخاطي

### ﴿ مغفرة الله ورحمته وجوده ﴾

ومن ذا الذي يمنعه عن المغفرة للخاطي . يجوده ورحمته الواسعة كما يماقبه بعدله وقداسته . افلم يكن له نصيب من جود القادي الكريم ورحمته . افلم يقل العهد القديم ان الله الرحيم وروءوف غافر الاثم والمعصية والخطيئة خر ٤٣ : ٦ و ٧ ونحوه عد ١٤ : ١٨ ونفور وكثير الرحمة لكل الداعين اليه مز ٨٦ : ٥ والذي يفرج جميع ذنوبك مز ١٠٣ : ٣ ومن هو اله مثلك غافر الاثم وصافح عن الذنب مي ٧ : ١٨ ولرب آلهنا المرحم والمغفرة دا ٩ : ٩ واله غفران نح ٩ : ١٧ وعن قوله تعالى انا هو الماحي ذنوبك لنفسي وخطاياك لا اذكرها اش ٤٣ : ٢٥ قد محوت كنيم ذنوبك وكسحاب خطاياك اش ٤٤ : ٢٢ وفي المزمور الخامس والعشرين ٧



أذكرني انت من اجل جودك يارب وفي الحادي والثلاثين ١٩ ما اعظم جودك الذي ذخرتة لخائفك . وفي تاسع زكريا ١٧ ما اجوده : افله يمكن لله جل جلاله ان يتعصف بهذه الصفات الا ان تجسد الكلمة على الارض ويجري عليها ما جرى من الاضطهاد ثم اجمع في ذهنك ما تقدم من كلمات المتكلف مع قوله يه ٢ ج ص ٣٨ س ٤ ان الكلمة الازلية هو الله . وقوله ٤ ج ص ٢٨٥ المسيح هو الله . وقوله ٣ ج ص ١٧١ المسيحيون يمتقدون بان الذات العلية والكلمة الازلية والروح القدس هم الله الواحد الأحد : وخذ حاصل هذه الأقوال في ذهنك . ثم ليقرر لك المتكلف او بعض محبيه بقية كلامه في سرّ الفداء ولا تدعه يطوي الكلام على غره . بل دقق في السوءال منه وجادله بكلامه : فاذا قال أن الله اظهر رحمته ومحبته بتجسد الكلمة . فقل له ان عليك ان لاتعني بل تقول حسب كلامك وأول (يوحنا) ان الله اظهر رحمته ومحبه بتجسده : واذا قال فالمسيح احتمل في جسده ما كنا نستوجه من العقاب . فقل له انك قلت ان الكلمة الازلية هي الله . والمسيح هو الله . فعليك ان تقول . واستغفر الله . فانه احتمل في جسده ما كنا نستوجه من العقاب (وهو الموت في جهنم النار الى الابد) تعالى الله عن ذلك فينتج من كلامك ان الله لا يمكن ان يفض الطرف عن قصاص الخاطئ . لمدله وقداسته فلا يمكن ان يغفر ويفو حسب رحمته ومحبه . فلم يجد حيلة لمخادعة عدله وقداسته الا ان يتجسد ويحمل في جسده ما يستوجه الخاطئ . من العقاب : اترى لو جعل الايمان والتقدس في ناحية . وجملت خرافات الكفر في ناحية ففي اي الناحيتين يكون هذا الكلام : فان قال لك المتكلف ان الفادي الذي احتمل في جسده ما كنا نستوجه من العقاب هو غير الله : فقل له (اولا)

هذا مناقض لقولك ومعتقدك بأن الفادي هو المسيح الذي هو الكلمة  
الازلية التي هو الله : ثم قل له هل من عدل الله القدوس العادل ان يعاقب  
غير الخاطئ . وكيف يمكن ان يفض الطرف عن قصاص الخاطئ . او  
ليس قد قال كتابكم ان النفس التي تخطي هي تتوت حز ١٨ : ٤ و ٢٠ وكل  
واحد يموت بذنبه كل انسان يأكل الحصرم تضرس اسنانه ١٠ و ٣١ : ٧٠  
فهل ترى احدا من ملوك الارض يقبل من احد الأبرياء ان يحتل بالرغبة  
ماعلى القصر من الصلب والاعدام . ولو ان الملك قبل ذلك اجرى على  
البري . قصاص القصر وترك القصر آثما في تمرده لعدوه العلاء ملكا قاسيا  
وحشيا لا يفيض الخطيئة . على الخصوص اذا كان البري يطلب من الملك  
ان تعبر عنه كاس القصاص ويبيى ويحزن ويكتب ويقول الهي الهي  
لماذا تركتني : فان قال ان الفادي الكريم لم يحتل قصاص الخاطئ . حسبا  
يقتضيه العدل الألهي . وهو الموت في جهنم النار الى الابد . وانما احتمل  
الم الصلب والاضطهاد والموت في اقل من ثلاثة أيام ثم اقامه الله من  
الاموات . مكرما مجدا ورفعه الى السماء . جلس عن يمين الله : فقل له  
(اولا) اذا كان الفادي الكريم هو الكلمة الازلية التي هي الله والمسيح  
الذي هو الله فمن هو الذي اقامه الله . ومن هو الذي جلس عن يمين الله  
(ثانيا) اذا كان عدل الله وقداسته ومقته للخطيئة يستلزم عقاب الخاطئ .  
بالموت في جهنم النار الى الابد . فلماذا تنازل عدل الله الى كون القصاص  
يوما وبعض يومين . فهل كان العقاب الذي هو لازم العدل مالا احوجت  
ضرورة الوقت الى تعجيل استيفائه بالتنزيل الفاحش . ام كان هذا التنازل  
واستيفاؤه من البري . محابة للائمة الخاطئين . كيف وكتابكم يقول . ان الله  
ليس عنده محابة انظر ٢ اي ١٩ : ٧ ورو ٢ : ١١ وابط ١ : ١٧ بل النفس

التي تخطي هي موت : هذا كله مع ان الابن ان كان قد اعطى وعدا للاب بهذا القداء الذي عرفت موقعه من العدل والقداسة ومقت الخطية . فبمقتضى كتابكم انه قد استغنى واستقال من هذه المعاملة مع الاب لما قرب وقت الاستيفاء ولم يردّها . وقال وهو حزين جدا يا ابتاه ان امكن فلتعبر عني هذه الكاس مت ٢٦ : ٣٨ و ٣٩ . وكان يصلي لكي تعبر عنه الساعة ان امكن وقال يا ابا الاب كل شيء مستطاع لك فأجزعني هذا الكاس سر ١٤ : ٣٥ و ٣٦ وجثا على ركبتيه وصلى قائلا يا ابتاه ان شئت ان تجيز عني هذه الكاس . وظهر له ملاك من السماء يقويه واذا كان في جهاد كان يصلي باشد الحاجة وصار عرقه كقطرات دم نازلة على الارض لو ٢٢ : ٤١ - ٤٣ ولكن لما رأى الحال قد اقتضى التصميم على هذا القصاص والاستيفاء تنازل عن ارادته التي لاتفيده : ثم قل للمتكلف عودا على بدء . وكرّر عليه في السوءال وان ضجر . من هو الكلمة . ومن هو الاله العادل . ومن هو الأب ومن هو الابن . ومن هو الاله الذي تقمص الطبيعة البشرية . ومن هو الله . ومن هو القادي . ومن هو المسيح . الست تقول هم الله الواحد الاحد . والمسيح هو الله . فعليك بقانون البيان والايضاح في الكلام خصوصا في المعارف اللاهوتية . ان تقول . واستغفر الله . ان الله العادل القدوس الذي يمقت الخطية ويستنزّم عدله عقاب الخطية بالموت في جهنم النار الى الابد . هو الذي احتمل ماتقولونه وفدى الحاطتين . لانه اراد ان يظهر رحمته ومحبه ولا يمكنه ان يفضّ الطرف عن قصاص الحاطي . لقداسته . فوقمت المضادة للعدل والقداسة بالتجسد والتنازل بالقداء والقصاص : فان قال لك ان القادي غير الله فكرر عليه السوءال بما قلناه في قولنا (اولا . وثانيا) فان قال لك كما قال سابقا . ان

تجسد الكلمة الازلية فوق عقولنا . فقل له هبك رضى بان تعبد الله بما هو فوق عقولكم ولكن لماذا تتكلم في النسخ بذلك الكلام الفاحش مع ان اظهار الحق فضلا عن غيره من المسلمين قد كشف لك عن حقيقته واوضح لك مقولها وانها مقتضى لطف الله بعباده وحكمته وعلمه بالمصالح ومقتضياتها واصلاح عباده على طبقها وقد اوقفك على مواقفه في العهدين . ولماذا لم تكف بتكرار قولك . وعلى كل حال فلا ناسخ ولا منسوخ

### ﴿ الأسلام والتكلف ﴾

ثم ان التكلف بعد ان اودع كتابه مثل هذه الطامات التي تشوه وجه المعقول والمنقول . ونخالسهما بالجحود لحقيقة العدل والتوحيد والحكمة والجبروت وكثير من صفات الجلال . صار يستنتج الغلط من الغلط

فقال بعد كلامه الاخيريه ٤ ج ص ٢٨٠ فلاشي . من الدينونة على الذين في المسيح يعني ينسب اليها بر المسيح بالايمان فالمسيح حفظ الشريعة فبالايمان به ينسب اليها حفظها والمسيح مات فبالايمان به ينسب اليها . وته فكما انه بأدم الاول دخلت الخطيئة فبأدم الثاني دخل البر فيكون الله عادلا في تبريرنا لأنه عدله استوفى حقه فصار عدله ورحمته متساويين فلا تفاوت بينها وهذا بخلاف السامعين الذين يرتكبون على رحمة الله في الخلاص ويخضون الطرف عن عدله وعن كونه منتقما جباراً فانت ترى ان طريقة خلاصهم واهية واهنة فاسدة بعيدة عن العقل السليم اما وهما فلانها غير مؤسسة الا على اوهام باطلة كارتكائهم على رحمة الله فقط وغضهم الطرف عن عدله وقداسته وامتته للخطيئة - ص ١٨١ وما يدل على فساد الطريقة الاسلامية ايضا انها تستلزم ان رحمة الله اعظم من عدله والعقل السليم لا يقبلها

اقول فان صار العدل الالهي اذا كان لاشي . من الدينونة على الذين في المسيح وبأي عدل وحكمة ينسب اليهم بره . كيف وكتابهم يقول ان الله يغفر الاثم والخطيئة ولكن لا يبرى ابراءه خر ٣٤ : ٧ وعد ١٤ : ١٨

و٢١ : ٣٠ ما معنى ان حفظ المسيح للشرعة ينسب اليهم وبأي عدل يكون ذلك نوبة حكمة . فهل كان جعل الشرعة لأجل حاجة الله الى العمل بها حتى يقال ان عمل بعض الناس يسد حاجة الله ويغني عن عمل غيره . وبناء على هذا القلط ايضاً لا يصح ان يكون عمل واحد ينسب الى غيره . او ليس يعلم كل ذي عقل ان تشريع الشرعة انما هو لطف من الله بمباده جميعا ليتكبلوا ويتقدسوا بالعمل بها ويصلح به اجتماعهم وينالوا سعادة الدارين . ولولا ذلك لكان من اخش الظلم الزام كل احد بالعمل بها . واخش منه توقف الأقالة منها على الفداء كما عن قول ( يولس ) المسيح اقتدانا من لعنة التاموس اذ صار لعنة لاجلنا . وحاصله ان الله جل شأنه برّر المجرم بجعل عقابه ولعنته على البري البار ( كذي العريكوى غيره وهو راتع ) اهكذا عدل الله عند المتكلف . وكيف استوفى عدله حقّه ومن استوفاه وعلى اي نحو جزاف استوفاه . يستوفى عقاب مایونات لا تحصى من الخلق وهو موتهم في جهنم النار الى الابد بموت بارّ يوما وبعض يومين . ويكون هذا من العدل واسنيقاء الحق . فهل سمعت عن الملوک المتمدّنة انه وقع في شرايعهم الاصلاحية او قصاصاتهم العرفية مثل ذلك . وهل سمعت انه وقع عند التجار حينما ياتجأون الى التنزيل مثل ذلك . وكيف يكون المستوفي بهذا النحو عادلاً منتقماً جباراً : فلو ان ملكاً ارضياً عصته رعيته . ولا شوا شريعته . وسفكوا الدماء . وهتكوا الحرم . ونهبوا الأموال . وتعدّوا الحدود . فاراد ان يعطى عدله حقّه . فقدم ابنه البري ليفدي رعيته المقصرين المتمردين من عقابهم العظيم . بضربة لابنه . فاستغفاه الابن . وبكى . وتوسل اليه في ان تعبر عنه كاس الفداء . فلم يسمع له بل ضربه ضربة واحدة وان كانت مؤلمة بدلا عما تستوجبه الرعية

يجرائها من الاعداء والجس والتبديد . وجعلهم بعد ذلك وهم على عاداتهم  
الوخيمة مبردين قد امنوا وبال العقاب واطمانوا بدستور الفداء . اقول  
ان هذا الملك عادل قدوس يمت الخطيئة . وقد استوفى عدله حقه . فهو  
منتقم جبار اقول ..... وعلى قول المتكلف ان الاب والابن  
واحد يرجع المثال الى ان الملك ضرب نفسه ليستوفي عدله حقه ويفدي  
رعيته حسبما ذكرنا

ومع هذا كله والتكليف يقول به ١ ج ص ٢٧٤ ان عند المسلمين عهد الاعمال

ومن سوء الحظ لا يوجد عندهم عهد النعمة عهد الخلاص

فقول الحمد لله على عظيم نعمته ولطفه اذ شرع لنا شريعة الحق . وعرفنا  
صالح الاعمال ووسائل القرب منه والفوز برضاه . وسدد جامعتنا لحفظ  
الشريعة . ووقفنا للقول الثابت في توحيده وتقديسه . وهدانا الى معرفة  
عدله وقصوته وقده لنخشاه . ومواقع رحمته وغفرانه لننيب اليه بالرجاء  
وعصمتنا من مخادعات النفس الامارة . ومغالطات الهوى ومخالسات  
الشیطان . فلا زالت نعم الله والطافه علينا ظاهرة وباطنة . ومن عظيم  
توفيقنا وحسن حفظنا ان الشيطان الرجيم قد نكص عن عرفان جامعتنا  
خاسئا . فلم يمزج توحيدنا بالشرك . ولم يغالطنا بالتمرد على الشريعة الالهية  
وملاساتها . ولم يدس في معرفتنا بحلال الله وقده لوازم النقص والعجز  
واغاليط الوثنية وخرافات البوذية

ولا الوم المتكلف اذ لم يعرف طريقة خلاص المسلمين . فلا يخف

على طالبي الهدى ان المسلمين يقولون اقتداء بقرآنهم كتاب الله . واهتداء  
بانوار شريعتهم . وتمسكا بعروة العقل الوثقى ان الله جل شأنه عادل  
قدوس عزيز ذو انتقام وغفور رحيم غني حميد . فان انتقم من ذات الخاطي .

المجرم وعاقبه بجرمه فهو عاجل لأجل استحقاق المجرم للعقاب . وان غفرله وسامحه فذلك من رحمته وفضله وغناه من عقابه . فعامله المجرم بالعدل وحده انما هي العقاب . فالعدل هو المخوف الذي ترتد منه فرائص المجرمين . وانما يرجى الخلاص بالرحمة من الله الغني . وهذا من اوضح البدييات . وما كنت احسب ذا شعور يقول ان المجرم ينبغي ان يرجو خلاصه من عدل الله واذا رجاه من رحمته يكون قد جعل رحمته اعظم من عدله فتفاوت صفاته جل شأنه . ولماذا لا يقول المتكلف اذا رجونا الخلاص من عدل الله يكون عدله اعظم من رحمته فتفاوت صفاته . ولماذا لم يفهم المتكلف ان ما ذكره من تنازل عدل الله وجريه على خلاف مقتضاه لما اظهر الله رحمته ومحبه بتجسد الكلمة هو الذي يستلزم ان تكون رحمة الله اعظم من عدله . ليس هذا فقط بل يرجع الى ان محبته ورحمته قد غالطت عدله وخادعته وقهرته حتى جرى على خلاف مقتضاه وتنازل الى مقتضاها تعالى الله عن ذلك وتقدس

### ﴿ معارف القرآن والتكليف ﴾

ولكن التكليف يقول به ٢ ج ص ٢٩٩ ان القرآن اتخذ من الكتاب المقدس بعض صفات الله وكلماته الا انه لا يعرفها حق المعرفة كما هي مدونة في مصدرها الاصيلي فلا يعرف عدل الله الذي اقتضى تجسد الكلمة الازلية واحتمال الصاب للتكفير من خطايا كل من يؤمن به فان القرآن يتوهم ان رحمة الله اوسع من عدله كانه يوجد تفاوت بين صفاته جل شأنه

قلنا ان كنت قد نزهت ذهنك عن وصمة العصية والتقليد . كما هو الامل الوطيد بالماصرين المتورين . فقد اوضحنا لك لزوم الشطط في بناء الخلاص على العدل خصوصا اذا كان بنحو تجسد الكلمة والفداء باحتمال القصاص على النحو الذي يكرره المتكلف مما يتهاف من جميع اطرافه

على نسبة النقص لذات الله جل شأنه بل والجلود لحقيقة آلميته  
ولو ان القرآن التخصّصات الله من كتابهم لكان ربما اعتمد في احتجاجاته  
على قول الكتاب بتعدد الالهة انظر يو ١٠ : ٣١ - ٣٧ وبتعدد الارباب  
انظر مت ٢٢ : ٤١ - ٤٦ ومر ١٢ : ٣٥ - ٣٨ ولو ٢٠ : ٤١ - ٤٥  
او ما ترى القرآن قد بنى اساس دعوته وقانونها على ابطال هذه الخرافات  
وارغامها . ولقال فيما قال . ان الله حزن وتأسف في قلبه تك ٦ : ٦ و ٧  
ومز ٢٨ : ٤٠ واش ٦٣ : ١٠ واف ٤ : ٣٠ . ولقال ان جماعة رأوا الله  
وتحت رجليه شبه صنعة من العقيق الازرق الشفاف خر ٢٤ : ١٠ و ١١ .  
ولما قال <sup>(١)</sup> لا تُذَرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ .  
ولقال ان الله صارع بعض الناس الى الصباح فلم يقدر عليه وطلب منه ان  
يطلقه تك ٣٢ : ٢٤ - ٣١ ولما قال <sup>(٢)</sup> لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ . <sup>(٣)</sup> وَهُوَ الْقَاهِرُ  
فَوْقَ مِبَادِهِ . ولقال يارب لماذا اسأت الى هذا الشعب لماذا ارسلني خر ٥  
: ٢٢ لماذا اسأت الى عبدك عد ١١ : ١١ . ولقال يا ايها السيد الرب . حقا  
انك خداعا خادعت هذا الشعب واورشليم قائلا يكون سلام وقد بلغ  
السيف النفس ار ١٠ : ٤ ولم يقل <sup>(٤)</sup> اِنَّ اللَّهَ لَا يُخْفِ الْمِعَادَ . <sup>(٥)</sup> وَمَنْ  
أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ . ولقال . الله محبة ١ يو ٤ : ١٦ و ٨ . ولقال لا تبشروا بحكمة  
كلام - أن الله استحسن ان يخلص المؤمنين بجهالة الكرازة ١ كو :  
١٧ و ٢١ وفي الترجمة المطبوعة سنة ١٨١١ م بجماعة الكرازة . ولم يقل .  
<sup>(٦)</sup> اُدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ . ولقال ان جهالة الله .  
او تحامق الله احكم من حكمة الناس . ولم ينوه في كثير من مضامينه

(١) الانعام : ١٠٣ (٢) الشورى : ٩ (٣) الانعام : ١٨ (٤) آل عمران : ٧

(٥) التوبة : ١١٢ (٦) النحل : ١٢٦



بِحِكْمَةِ اللَّهِ . هَلْ يَقُولُ . (٧) يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ . وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا . ولكنه ما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى  
واما قول المتكلف (ان القرآن لا يعرف عدل الله الذي اقتضى تجسد  
الكلمة الى آخره) فقد بينا لك اين يكون هذا من عدل الله وتزيهه وتوحيده .  
واين القرآن وما يزعمونه من تجسد الكلمة . وكيف والقرآن هو المقاوم  
لذلك والمنادي بتوحيد الله وتقديسه وبطلان التثليث والثالث

### ﴿ المتكلف والبرهية والبوذية ﴾

وان اراد المتكلف من يعرف ذلك فعليه بمصدره الاصلي واساس تعليقه وهي  
عقائد البرهية والبوديين وكتبهم كما ذكره (بطرس) البستاني في دائرة المعارف فقد  
ذكر في الجزء الخامس منها ص ٣٧٥ ان (برهم) هو المعبود الاول عند المنود وكثيرا  
ما يحيطون (برهم) بالاقانيم الثلاثة الموءلف منها ثلاث المنود وهي (برهما) و(وشنو)  
و (سيوا) ويسمى برهم (قش) اي الكلمة . واما برهما فهو نفس برهم معبود المنود  
بعد ان شرع في اعماله . وهو الاقنوم الاول من الثلاث الهندي اي ان برهم ينبت  
من نفسه في ثلاثة اقانيم كل مرة في اقنوم . فالاقنوم الاول الذي يظهر به اول مرة  
هو (برهما) والثاني (وشنو) والثالث (سيوا) : ثم ذكر ما عندهم من التجسد . وفي  
ص ٣٧٦ ذكر ان القاب (سيوا) عندهم هي . السيد . الرب . الخالق . والمتقم  
وفي ص ٦٥٩ ذكر عن البوذية امورا يعتقدونها في تجسد (بوذه) واحواله . منها ١  
عزمه في السماء الرابعة على التخليص واختياره ان يولد من (مايا) حال كونها عذراء ٢  
تجربة (المارا) له وهو معبود الحب والخطيئة والموت وتقلبه على سحره واحواله ٣  
عند ظهوره لاجراء عمله تقاطر اليه رجال ونساء من جميع الاصناف واكثر الحكام  
يتبعونه ورعاياهم ٤ عمل آيات كثيرة واختار في آخر امره من النساء وكيلات له ٥  
كان (اتندا) تلميذه المحبوب ٦ يعتقد البعض انه تجسد تسع لوشنو . وانه اصلح  
البرهية بادخاله فيها قانون ايمان بسيطاً . وابداله عاداتها وشرائعها القاسية بشرايع  
ادبية ذات لين ورفق : فالبوذية ديانة بسيطة ادبية عقلية مضادة للفلسفة والاحتفالات

وحرفة الكهنة . سعة المراس تدعوجميع الناس اليها . مسهة للجميع طريق الخلاص .  
ولها عفة مجامع في امر الدين وانظر ايضا الى سوسة (سليمان) ص ٥٥ و ٥٦

### ﴿ الفداء عند المسلمين ﴾

فان قلت اليس عند المسلمين معنى معقول للفداء . وهلا يمكن لبعض الأولياء ان يكون فادياً : قلت أما على مايقوله المتكاف فمأذ الله : نعم كل من اعلن بدعوة الحق . وجاهر بمقاومة الباطل . وابدى صفحته للاضطهاد في سبيل الله لاتأخذه في المدي الى الحق لومة لائم فهو فاد لمن يهتدي بنور هداه : وان من القادين من اقدم في الجهاد في سبيل الله على تحمل انواع الاضطهاد وبذل النفس والاعزة للقتل : لاجل علمه بانه ان لم يعمل كلمة الحق بالظفر فانه يعليها بتحملة الاضطهاد وان اضطهاده وقتله وسوء المعاملة له مما يعطي كلمة الدين ويوضح نهج الحق وينبه الناس على ضلالة قاتليه ومضطهديه : ولكن لا يمكن لنا أن نسمي المسيح فادياً بهذا المعنى . لاجل تصريح كتاب الله بانه ماقتل ولا صلب : بل هو فاد بالمعنى الاول

### ﴿ الفصل الثالث في وقوع النسخ ﴾

اعلم ان كلما ذكرناه من المهددين من امثلة وقوع النسخ فانما يتيسر لنا الاحتجاج به على سبيل الجدل والالزام لتبهما . وذلك لعدم علمنا بكون الناسخ والمنسوخ فيها من الاحكام الالهية . وبعبارة اخرى لما كنا نعلم بانقطاع سندهما ووقوع التحريف فيها لم يسغ لنا ان نقول على ما فيها هذا حكم آلهي فاسخ وهذا حكم آلهي منسوخ : نعم برهائنا على وقوعه ما في القرآن الكريم في سورة آل عمران في الحكاية عن قول المسيح في دعوته ٤٤ وَلَا حِلَّ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي هُرِّمَ عَلَيْكُمْ : وكذا مانعلمه اجمالاً في انحاء العبادات السابقة حيث قيدها الاسلام بكونها عربية وكذا مانعلمه من وقوع الناسخ والمنسوخ في الشريعة الاسلامية بمآدل عليه القرآن الكريم كماشير اليه ان شاء الله : وقد اكثر الناس في ذلك وخطوا : فلنستأنف الكلام في تتبع بعض كلمات المتكاف ليُتضح لك حالها وحاله فيها

### ﴿ التكلف والنسخ ﴾

وقد افتتح كلامه في بحث النسخ بقوله يه ٤ ج ص ١٥٥ مما اختصت به الديانة الإسلامية بما يشين ويعيب مسألة النسخ والنسخ فمن تحرى في القرآن وتفسيره رأى ان النسخ والنسخ فاش فيه بحيث يكاد ان لا تخطو سورة منه فكان ذلك موجبا لتشويش الذهن واضطراب الفكر فاذا طالع الانسان بقصد الفائدة تاه في حتمس الظلمات ووقع في الالتباسات والايهامات وصعب عليه التمييز بين الاحكام التي يجب ان يعول عليها وبين الاحكام التي لا يجوز الاعتماد عليها

اقول اما دعواه اختصاص الديانة الإسلامية بالنسخ فقد ظهر لك ظهور الشمس في رابعة النهار من الامثلة المتقدمة كونها دعوى باطلة لا يسترها التمويه . وان العهد القديم قد ذكر وقوع النسخ في شريعة (نوح) كما في المثال الاول : وجاء في شريعة النسخ لما قبلها كما في المثال الثاني الى المثال الخامس والنسخ فيها كما في المثال السادس الى المثال التاسع والعشرين : وان شريعة الانجيل قد جاء فيها النسخ لما قبلها كما في المثال الثلاثين الى المثال السابع والثلاثين . والنسخ فيها ايضا كما في المثال الثامن والثلاثين : وان شريعة العهد الجديد قد جاء فيها النسخ لما قبلها كما في المثال التاسع والثلاثين الى المثال الرابع والاربعين . والنسخ فيها ايضا كما في المثال الخامس والاربعين الى السابع والاربعين : وانظر الى ما ذكرنا في التنبيه : والتكلف يقول وعلى كل حال فلا ناسخ ولا منسوخ : على ان التكلف قد اتبع في هذه الدعوى قول السيوطي في الاتقان اتباعا من دون تدبر . ولم يدركه لاي لازم السيوطي مثل ما يلزمه : قال في الاتقان في المسألة الثانية من النوع السابع والاربعين في النسخ ما لفظه (النسخ مما خص الله به هذه الامة لحكم منها التيسير) . ولا تحسب ان السيوطي يدعي انه لم يقع النسخ في الشرايع مطلقا حتى نسخ البعض من احكام الشريعة

السابقة بالشريعة اللاحقة . كيف وان القرآن الكريم صريح بان المسيح يحلّ لبني اسرائيل بعض الذي حرم عليهم كما تقدم : بل غاية دعوى السيوطي ان نسخ الشريعة الواحدة لبعض احكامها مما خص الله به هذه الامة في شريعتها . وغاية ما يعترض به على السيوطي في هذه الدعوى هو أنّها دعوى لأمر غائب لا يكتفى فيها بالظنون . بل تحتاج الى حجة قاطعة صادرة عن علام الغيوب . نعم لا يلزمه ما يلزم المتكلف من وقوع التاسخ في الشرايع السابقة بمقتضى المهدين كما ذكرناه . وذلك لجواز ان يقول السيوطي لاحجة علي بالمهدين لعدم صحة سندهما الى الالهام : ولكن اين يفر المتكلف عن لزوم ما في المهدين كما ذكرنا امثله

ولما قول المتكلف فن تحوى القرآن وتقاسيده رأى ان الناسخ والمنسوخ فاش فيه فلو اراد فيه الامانة والتحقيق وترك التمويه والتليس لكان عليه ان يبين ما في القرآن من الناسخ والمنسوخ بالبيان الكافي المنطبق على معنى النسخ في الجامعة الاسلامية . ثم يقول ما عنده : وأما التثبت باقوال المفسرين فتثبت سخيّف . لأنّ الخاطئ غير مربوطة باقوالهم . وان كثيرا من اقوالهم ههنا ناشئ عن آراء ضعيفة واوهام مردودة : فقد ذكرنا من تفسير الخازن عن قول العلماء . انهم قرنوا المفسرين (باعتبار الكثير منهم) وساووهم بالموترخين حيث وصفوهم جميعا بانهم مولعون بكل غريب ملفقون من الصحف كل صحيح وسقيم : ولتقتصر فيما يهمننا في المقام على ما اشار اليه في الاثنان . وان كان قليلا من كثير . فقد نقل عن ابن (الحصّار) قوله . ولا يعتمد في النسخ قول عوام المفسرين بل ولا اجتهاد المجتهدين :

﴿ العلماء والمفسرون ﴾

اعلم ان من الناس من كانوا ذوي فهم ثاقب وفكر صائب وقريحة متوقدة فاذا

توجهوا الى العلوم اتهمكوا فيها انهاك المنهوم . فلا يزالون يحدّثون في اتقان . مقدماتها واحكام مبانها باذلين جهدهم في التوصل على دررها . ورفع حجب الجهل واغاليطه عن وجوه حقايقها . يزنون المنقول بالمقول ويردون الفروع الى الاصول . فالذين فازوا بهذه القضية هم المستحقون لاسم العلماء . ومن الناس قوم مالوا الى العلم وقعدت بهم المهم وقصور الاستعداد عن طلب الناية العليا . فارتضوا من القضية ان ينسبوا الى فن من الفنون . واكتفوا من الملكات بكثرة الحفظ فاقتنعوا بالمنقول والاخذ من الافواه وسواد الكتابات . ولم يكن مهمهم في ذلك الاتكثير بضاعتهم . وفور عفو ظاهتهم . وغرابة منقولاتهم من غير التفات الى التحقيق . ولا وصول الى الحقايق . ولا انتقاد لما يسمعون . ولا تدبر لما يقولون ويكتبون . وروج بضاعتهم سهولة اخذ المصحح الرعاع عنهم . وموافقة خطهم لاهواء المدنسين . ومن هو لا . كثير من المفسرين والمحدثين الذين وقف العلماء لهم بالرصاد . ونهبوا على خطهم وخطأهم . كما ذكرناه عن تفسير الخازن

### ﴿ المفسرون والنسخ ﴾

وقد ذكر في الاتقان مما اورده المكثرين في النسخ اقساماً وامثلة لا ينبغي انها ليست من النسخ الذي هو عمل الكلام في شيء . بل ان جعلها منه انما هو من فلتات الاوهام . وسوء التخطيط . وعدم التدبر . . . فن ذلك جعلهم من اقسام النسخ كلما جاء في الشريعة المقدسة مبطلا لضلالات الجاهلية وعواندهم الذميمة : وكأنهم لم يسمعوا من العلماء ان النسخ انما هو دفع الله لحكمه السابق باعلان حكمه اللاحق حسب اقتضاء المصلحة والاصلاح : فان رضي المتكلف ان يعد ما ذكره . من قسم النسخ لزمه على رأيه ان تكون احكام التوروية كلها ناسخة . ولكنه مع ذلك لا يبالي ان يقول وعلى كل حال فلا ناسخ ولا منسوخ ومن ذلك جعلهم جميع الايات المادحة على الاتفاق والنادبة اليه منسوخة بآية الزكوة : وهذا وهم فاحش . فان حسن الاتفاق والندب

اليه من محكمات الشريعة ومستحسنات العقل . لما فيه من كرم الأخلاق .  
 واستحكام التقوى وحسن الاجتماع . ودوام المواقف . وحفظ النوع :  
 وليت شعري من اين توهوا ان آية الزكاة ناسخة لآيات الأنفاق . فهل  
 ترى في قوله تعالى . خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها . وهل  
 تشم منه رائحة المناقة لآيات الأنفاق

ومن ذلك جعلهم من باب الناسخ والمنسوخ مثل قوله تعالى .  
 وَالْعَصْرُ إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ الْأَظْهَرُ الْأَذِينَ آمَنُوا : وقوله تعالى . وَالشُّعْرَاءُ  
 يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا : فتوهوا ان الاستثناء ناسخ لما قبله .  
 وهل هذا الا من الخلط والخط بين الاستثناء والتخصيص المتصل بالكلام  
 وبين النسخ المصطلح : ولئن رضي المتكلف بعد هذا من النسخ الذي  
 يندد به على قدس القرآن فإذا يقول اذن فيما يوجد منه كثيرا في المهدين  
 يقول مع ذلك وعلى كل حال فلا ناسخ ولا منسوخ

ومن ذلك جعلهم من المنسوخ قوله تعالى في سورة التين ٨٠ أَلَيْسَ  
 اللَّهُ بِأَحْكَمَ الْحَاكِمِينَ . وكذا قوله تعالى في سورة البقرة ٧٧ وَقُولُوا لِلنَّاسِ  
 حُسْنًا : فقالوا ان الآيتين منسوختان بآية السيف وهو توهم ظاهر فان الآية  
 الاولى لا ينبغي لاحد ان يتوهم فيها النسخ لأن مضمونها اخبار باحسن  
 الاساليب عن ان الله احكم الحاكمين وهو كذلك جل شأنه في الأزل  
 والأبد . . . فان قيل انها منسوخة باعتبار لازم معناها وهو الامر بالتفويض  
 والتسليم : قلنا اين لفظها وسوقها من هذا المعنى . افليس قبلها قوله تعالى  
 فَمَا يُكَذِّبُكَ بَعْدُ بِالدِّينِ : وان السوق ليشهد بان نظرها متوجه الى  
 المكذب بالدين . واين هذا من الأمر بالتسليم والتفويض : ولو سلمنا  
 ذلك لقلنا ان آية السيف والجهاد الواجب من حكم الله الذي يجب التفويض

والتسليم له : واما الآية الثانية فهي حكاية عما عهد له بني اسرائيل وامره به . فإني وابن هي من آية السيف . بل لو كانت خطاباً لهذه الامة لكانت من الحكيمات التي لا تقبل النسخ . فانها أمرة بتهذيب الاخلاق وحسن الخطاب الذي هو من مصلحات النظام . وصون اللسان عن متعصبة الفحش والبذاء . ولأجل ما ذكرنا غلط ابن الحصار من جعلها منسوخة بآية السيف ومن ذلك ما يحكى ان (هبة الله بن سلامة الضرير) اخطأ في قوله تعالى في سورة الدهر . وَيُطِمُّونَ الطَّامَّ عَلَى حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا : وقال ان حسن الاطعام فيها وجوازه منسوخة بالنسبة لأسرى المشركين . فقالت له ابنته اخطأت فقد اجمع المسلمون على ان الأسير يطعم ولا يموت جوعاً . فأدعن بالخطأ وكان هو الناقل لهذه الحكاية

ومن ذلك اضطرابهم في الخطأ في قوله تعالى في سورة الاعراف ١٩٨ خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ : قال (ابن العربي) ان اول الآية وآخرها منسوخ بآية السيف . بناء على ان المراد بالعمو ما يرادف الصنف : وقال بمض ان اولها منسوخ بآية الزكاة . بناء على ان المراد بالمفعول هو الفضل من الاموال : وكلا القولين خطأ . لأنه ان حملنا العمو على معنى الفضل من الاموال لم تكن آية الزكاة مضادة له ولا ناسخة . فان الزكاة من العمو والفضل من الاموال . بل يكون كل من الآيتين شارحاً للآخرى . فكأنه قيل خذ من اموالهم صدقة تطهرهم وتركيهم بها وهي من العمو والفضل من الاموال : هذا وان حملنا العمو على معنى الصنف فان معناه المسامحة وترك الانتقام عما مضى من الاساءة . وهو من مكارم الاخلاق التي يصلح بها الاجتماع وتتألف القلوب وتقوم بها الحجة ويتبصر بها الغافل ورياضة نفسانية وسياسة اقتصادية تتقدم بها

شريعة الحق الى الانتشار . ولا مضادة للعفو كما اوضحناه اولا منافاة له مع آية السيف له . فانظر الى آية السيف وهو قوله تعالى في سورة برائة ه فاذا أَسْلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْصُرُوهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ فَاَنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ : وانظر الى ما قبل الآية وما بعدها من اول السورة الى الثانية عشر . فهل تجد في اللفظ او المعنى او السوق نهياً عن فضيلة العفو عما سبق من الاساءة . او ان الله جل اسمه يقول . فَاَنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ - ١١ فَاَنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ : وانك لا تجد من صراحة الآيات ان قتل المشركين لم يكن لاجل الانتقام منهم ولا للمواخذة لهم على اساءتهم السابقة . بل انما هو لان المشركين رجس نجس ومعرثرة في سبيل التوحيد وانتشار شريعة الحق والعدل ونظام المدنية . وزيادة على ضلالهم قد توغلوا بالعداوة للتوحيد والموحدين وانهضهم ضلالهم وجبروتهم لا يذاء المؤمنين وحريهم مبلغ جهدهم . ولم تنفع فيهم الحجج الواضحة والمواعظ الناصحة . ولا جل ذلك قال الله جل شأنه امهلوهم مدة الاشهر الحرم تأكيداً للحجة ومهلة للنظر واستمالة الى الهدى والتوبة . ثم ضايقتهم بعد هذا بالقتل والحصار تطهيراً للارض من رجسهم وحيطة للتوحيد وشريعة الحق من كيدهم . او ينيبوا الى الاسلام فيطهروا بقداسته ويستتبروا بهداه . وحينئذ فخلوا سبيلهم وليس لكم ان توأخذوهم باساءتهم معكم ايام شركهم . فان الله غفور رحيم . فلا بد لكم حينما تسلمون ان تعفوا وتصفحوا عما سبق منهم فانهم حينئذ اخوانكم في الدين : فالآيات الكريمة مؤكدة لحكم العفو والصفح .



وصريحة في ان قتلهم ومحاصرتهم قبل اسلامهم انما هما لتنفيذ شريعة الحق الداعية الى مكرمة العفو والصفح : فان الآية الشريفة من معارضة الامر بالعفو ونسخه : وقس على ذلك كلما جاء في القرآن الكريم من الامر بالعفو والصفح عن المشركين : فاذا امعنت النظر في فلسفة هذه الحقيقة . واوصلك التدبر الى معرفة مافيهما من الحكم الباهرة في تربية البشر ودعوتهم الى شريعة الحق والعدل وتاديبهم بها . فانك تعرف اشتباه (ابن العربي) في دعواه ان آية السيف المذكورة نسخت مائة واربعة وعشرين آية : وتعرف ايضا خطأ المتكلف والمتعرب في اتباعها له على ذلك يه ٤ ج ص ١٦١ وذ ص ٤٤ و ٤٥ وتعرف ايضا مبلغ تعصب المتعرب وضلاله : واني لا ظن ظنا قويا انها لم يطلما على الآيات التي اشار اليها (ابن العربي) . وانما اتبعها مجمل كلامه لموافقة لاهوائها : وستعرض ان شاء الله لشرح مضامين هذه الآيات عند التعرض لما في القرآن الكريم من التعليم بمكارم الاخلاق والحكمة البالغة في اظهار دين الحق فترتاح الى نضجات الهدى واليقين وتعرف نسبة الايات المشار اليها من آية السيف المذكورة ومن الاشتباه والخلط ما ينقل من دعوى (ابن العربي) ان آخر آية السيف قد نسخ اولها . وها قد تلوانها عليك . وذكرنا لك صراحتها وسوقها . وقد عرفت في اوائل المقدمة معنى النسخ ، فهل تجد لهذه الدعوى وجها مقبولا : ومن العجب ان الاتفاق قد نقل قبل هذا عن (ابن العربي) نفسه قوله بأن ما يخص باستثناء او غاية ليس من المنسوخ . وذلك كقوله تعالى . ان الأنسان لفي خسر الا الذين آمنوا . فاعفوا واصفحوا حتى ياتي امر الله . فكيف اذن يقول ان اول آية السيف منسوخ بآخرها وهو قوله تعالى . فان تابوا واقاموا الصلوة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم

ومن الاستباه ماعن (ابن العربي) ايضا في قول الله تعالى في سورة المائدة ١٠٤ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ : حيث قال (اي اهتديتم بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر) . فجعل هذا ناسخا لقوله تعالى عليكم انفسكم . زاعما ان معناه لا تتعرضوا لغيركم بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر . وهذا توهم . فانه لادلالة في الآية على ذلك اصلا . بل معناها نحو ما قاله الكشاف عايكم انفسكم وما كلفتم من اصلاحها والسلوك بها في نهج الهدى . وذلك باتباع دين الحق والشرعة المقدسة والتأديب بأدابها ومنها الامر بالمعروف والنهي عن المنكر . فان من تركها مع القدرة عليهما فليس بمجتد بل ان تركها حيثئذ من الضلال المقابل للهدى . ومع ذلك فليت شعري من اين لابن العربي تقييد الاهتداء وتفسيره بخصوص الامر بالمعروف والنهي عن المنكر . فان اخذه من روايات الأحاد فان ارواه الكشاف في هذا المقام عن (ابن مسعود) و (ابي ثابة) عن رسول الله (ص) لصريح بخلاف ما يدعيه ابن العربي من النسخ

ومن هذا النحو اعتماد بعض على رواية من الأحاد فقال ان قوله تعالى . وَاتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ مَنسوخ بقوله تعالى . وَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ : وقد نقل في الأتقان القول بأن الآية للأولى من المحكم الذي لم ينسخ . وذهب المحققون كالكشاف وغيره الى ان الآيتين بمعنى واحد فلا معارضة بينهما حتى تمكن دعوى النسخ . فان معنى قوله تعالى اتقوا الله ما استطعتم . اتقوا الله جهد قدرتكم ومبلغ استطاعتكم . وهذا هو تقوى الله حق تقاته . اذ لا يصح الأمر بتقوى الله فوق القدرة والأستطاعة ولا معنى لذلك وهذا كاف في رد الرواية لمخالفتها لحكم العقل : وبهذا تعرف وهن كلام

التكليف به ٤ ج ص ١٦٢ ولو انه يسمع كلاما (لهيان ابن بيان) لحمله على طائفتي حقائق الاسلام وجامعته وقال ماشاء هواه هذا وان جملة مما اختار في الاثنان كونه من الناسخ والمنسوخ لهو ايضا محل منع وستعرض ان شاء الله لتحقيق ذلك بالبيان الواضح عند التعرض لبيان شرايع القرآن الكريم . . وبما ذكرنا ههنا نعرف ان ما سرده التكليف به ٤ ج ص ١٦٦ من تعداد السور التي ادعي فيها وجود الناسخ او المنسوخ او كلاهما انما هو دعوى لاحقيقة لها وانما اتبع بها نقل الاثنان عن بعضهم في المسئلة الخامسة واعلم اننا لانتحاشي من وجود الناسخ والمنسوخ في القرآن الكريم بل قد دللتك في اوائل المقدمة على ان النسخ قد تقتضيه الحكمة الالهية ومراعاة المصلحة . ولكننا قصدنا ههنا تحقيق الحق . ودفع اغاليط الاوهام عن شرايع القرآن الكريم وآدابه . وقع تهويلات التكليف وتهويلاته واكثاره الكاذب . . وبما ذكرنا نعرف خطأ التكليف في قوله المتقدم (فكان ذلك موجبا لتشويش الذهن واضطراب الفكر)

### ﴿ شروط الفتيا ﴾

افلا يعلم ان كل من يعد نفسه مفتيا في شريعة من الشرايع . ويدعي رياسة العلم بها ايسر له ان يستريح من حيث يتعب الكرام . بل لا بد له ان يجتهد في الاطلاع على كتابها الذي هو اساسها . ليعرف منه العام والخاص . والمطلق والمقيد . والمجمل والمبين . والناسخ والمنسوخ . ليستنتج من ذلك الاحكام الفعلية ويميز موضوعاتها لئلا يكون في فتياه كخطاب ليل وخابط عشواء

افلا ترى انه لا يصح لرباني اليهود ان يتصدر للفتوى بمقتضى دينه وينفي بتقديس كل بكر فاتح رحم للرب اعتماداً على (خر ١٣ : ٢ و ٢٢ : ٢٩ و ٣٠

وتث (١٩: ١٥) من دون ان يفحص ليطلع على الحكم بالقضاء (خر ١٣: ١٣ و ١٥ و ٣٤: ٢٠ ولا ٢٧: ٢٧ وعد ٣: ١٢ و ٣٩-٤٨ و ٨: ١٦-١٨ و ١٨: ١٨) فيعرف من هذا كله . العام والخاص . والجعل والمين . والطلق والمقيد . والناسخ والنسوخ . ويتدبر حكم القضاء لبكر الحظر من (خر ١٣: ١٣ و ٣٤: ٢٠ ولا ٢٧: ٢٧ وعد ٣: ١١ و ٤٥) : ولا يصح له ان يفتي في العبد المبراني على مقتضى (لا ٢٥: ٣٩-٤٢) من دون ان يتحقق بيان الحكم من (خر ٢١: ٢-٧ وتث ١٥: ١٢-١٨) . . . ولا يصح له ان يفتي بحجزة ارملة الاخ على مقتضى (لا ١٨: ١٢ و ٢٠: ٢١) من دون ان يطلع بالفحص على (تث ٢٥: ٥-١٠) . . . ولا يصح له ان يفتي بمجد عمر اللاوي لخدمة مسكن الرب على مقتضى (لا ٤) حتى يطلع بالفحص على (لا ٨: ٤٤ و ٤٥) ويفحص عن سند التوراة العبرانية والسبينية . ويتدبر في فتواه بالاطلاع على (١ اي ٢٣: ٣ و ٢٤ و ٢٧ وعز ٣: ٨) فيتدبر من ذلك الصحيح والغلط والحرف والناسخ والنسوخ . . . . ولا يصح له ان يفتي في ذبائح الأيام والسبوت والاعياد والمواسم ومقاديدها ومن تكون وعلى من تجب حتى يطلع بالفحص على (خر ١٣: ٢٥-٤٦ : ١٦) ليعرف الناسخ والنسوخ والصحيح والغلط : وهذا المقدار كاف في الاندوج \* \* . وكذا لا يصح لقس التصاري ان يعتمد في فتواه باحكام التوراة على امضاء المسيح لها وامره بحفظ اقوال الكتبة والعمل بها لأنهم على كرسي (موسى) جلسوا (مت ٢٣: ٢ و ٣) من دون ان يستقصي المهد الجديد بالفحص ليطلع ما يحكي عن المسيح من تحريم الطلاق والتزوج بالمطلقة مت ١٩: ٩ وما يحكي عن (بطرس) من تحليله لكل جميع الحيوانات المحرمة في التوراة اع ١٠: ١١-١٧ وما يحكي عن التلاميذ من رفعهم وجوب الختان وقيود التوراة الآ اربعة . الامتناع عما ذبح للاوثان . والدوم . والمخزوق . والوثني اع ١٥: ٢٣-٣٠ ولا يصح له ايضا على اساسهم ان يفتي بوجوب الامتناع عن هذه الاربعة ما لم يوصله الفحص الى الاباحة العامة المتقولة عن اقوال (بولس) رو ١٤: ١٤ واتي ٤: ٤ واتي ١: ١٥) وحتى يستنتج نتيجة من الاقوال المشوشة المضطربة المتقولة عن (بولس) في اكل ما ذبح للاوثان (١ كو ٨: ١-١٣ و ١٠: ١٩-٢٢ و ٢٩ و ٣٠) . . . ولا يفتي بكفاية الايمان في النجاة او بلزوم الاعمال حتى يوفق بما عنده بين الاقوال النسوبة الى (بولس)

ع ب ١ و ١٠ و ١١ وبين ما يصادها من الاقوال النسوبة الى (يعقوب) يع ٢ و ٣ وعلى مثل هذا وبخ علي عليه السلام رجلا تصدر للفتيا مع جهله بالناسخ والمنسوخ كما استشهد به المتكلف به ٤ ج ص ١٥٦ ولو لم يكن في الشريعة الا ناسخ واحد لكفى جهله في لزوم التورع عن الفتيا . ولم يكن جهل ذلك الرجل بالناسخ والمنسوخ من اجل كثرتها بل لاجل كونه عاطلا من زينة العلم مؤثرا راحة الجهل وان كان صاحبا لآي موسى فان قلت ان لي سـوـ الآن (احدهما) هو انه لو لم يوجب النسخ تشويشا فاما هذا النزاع القائم في امر الناسخ والمنسوخ في القرآن بين المكثر والمقلل (وثانيهما) هو أنه لماذا لا يوجد في النصرانية مثل هذا التشويش وهذا النزاع قلنا في السـوـ ال الاول ان التشويش لم يحى من ذات النسخ ولم يوجب تشويشا في الشريعة . فان الناسخ والمنسوخ معلومان معروفان عند الائمة والمجتهدين في تحقيق الاحكام الشرعية العارفين بموارد الشريعة ومصادرها . والمول عليهم بين الملة في معرفة احكامها . بحيث لا تشبه عليهم مواردهما ولا تلبس عليهم مصادرها : واما النزاع الذي تراه فانما اوجه خبط الاشتباه بين من ساهم الاتقان بموام المفسرين . وذكر الخازن عن العلماء انهم قروهم بالمورخين المولعين بكل غريب . كما تقدم . وماذا على الحقائق اذا تشعب فيها اوهام غير المحققين . وهل من حقيقة لم تتشعب فيها الاوهام . ولم تكثر في سبيل عرفانها معائر الجهل وسير عليك شي من ذلك ان شاء الله في اوائل المقدمة الثانية عشرة ثم نقول في السـوـ ال الثاني ان النصارى قد جاءهم نسخ الشريعة عن (بولس) جملة واحدة بعنوان الملاشاة للشريعة جملة واحدة وبعد هذه الاستراحة التامة من الشريعة واحكامها ومعرفتها . فلا حاجة الى امان

النظر في كلمات المسيح والرسل للاطلاع على ما فيها من موارد النسخ الجزئي . ولا داعي لهم الى مرور الافكار عليها ليشور منها غبار الاوهام : ومع ذلك افلا تنظر الى النزاع العظيم والمثيرة التي قامت بين البروتستنت والكاثوليك حتى جرت الى سفك الدماء وشديد الاضطهاد وشنايع الافعال والأقوال . فان المنشأ في ذلك مكافحة الاوهام من اجل مكافحة رسالة (يعقوب) المشددة في حفظ الاعمال وعدم كفاية الايمان . مع رسالة (بولس) الى العبرانيين المصرة على التعليم بترك حفظ التاموس وبكفاية الاتكال على الايمان وسرّ الفداء .

حتى قال (لوثر) مصاح البروتستنت على . انقله المتكلف به ٣ ج ص ١٠٩ ان معلمي الخطيئة يعني (الكاثوليك) يضايقونا بموسى فلا نزيد ان نسمع موسى ولا نراه لانه اعطى اليهود ولم يعط لنا نحن الامم والمسيحيون فنعدنا انجيلنا فهم يريدون ان يهددونا بواسطة موسى وهيئات . وقال ايضا (ميلانجتون) قد نسخت الوصايا العشر : فقال المتكلف في الاعتذار عن كلام (لوثر) وجرحته على (موسى) : ان سببه هو ان الكاثوليك تطرفوا في حفظ الاعمال الصالحة وتوهبوا ان الله يقبلنا بسببها وان خلاصنا متوقف عليها فطرف (لوثر) كذلك في رفضها - وما شبه قول المتكلف هذا بالاقتوال المنسوبة الى مرّة بني اسرائيل فيما عن قول الله جل اسمه في ثالث (ملاخي) ١٣ اقوالكم اشتدت علي وقاتم ماذا قلنا عليك ١٤ عبادة الله باطلة وما المنفعة من اننا حفظنا شعائره

### ✽ منسوخ التلاوة ✽

واما ما ذكره المتكلف به ٤ ج ص ١٦٤ و ١٦٥ من منسوخ التلاوة فعقبه ص ١٦٥ و ١٦٦ بوساوس هواء وكذا المتعرب ذص ٤٨ و ٤٩ قائما اتباعا فيه بعض المفسرين اتباعا لم يقدر اليه الا الهوى وفرط الغواية مع ان السيوطي نقل عن (القاضي ابي بكر) في الانتصار عن قوم انكار هذا النحو من النسخ . لان الاخبار فيه اخبار آحاد ولا يجوز القطع على ائزال

قرآن ونسخه بأخبار آحاد لاحجة فيها انتهى : وابن اخبار الآحاد من اثبات القرآن المبني على القطع في الجامعة الإسلامية . بل انك لا ترى في القرون العديدة جماعة او واحدا من المسلمين يعتمدون في امر القرآن على غير اليقين . او يحتفلون في شأنه بأخبار الآحاد احتفالا دينيا أساسيا . نعم ربما يذكر بعض المحدثين شيئا من ذلك ذكرا تاريخيا : وقد ذكر في الأتقان في شأن منسوخ التلاوة روايات . عشرة منها عن راو واحد وهو (ابو عبيدة) . وكلها تدل على ان مانسته الى القرآن ليس من منسوخ التلاوة وإنما هو مما اضاعته الامة . وان خصوص روايات (عائشة) و (حميدة) و (مسلمة) بن مخالد من جملة هذه العشرة لصريحة في ذلك . ورواية عائشة التي ذكرها في منسوخ الحكم والتلاوة صريحة ايضا في ذلك : وقد اضطرب من جملة الروايات الشر روايتا (زر بن حبيش) و (خالة ابي امامة) في لفظ آية الرجم كما اضطرب في لفظها وشان عمر معها ما أخرجه (الحاكم) و (النسائي) و (ابن الضريس) وما ذكره الأتقان عن البرهان : على ان هذه الروايات مردودة ايضا بوجهين (الأول) هو ان مازعت كونه من القرآن لانجد له نسبة مع القرآن الا كنسبة الفحمة البالية مع ترصيع تاج المالك (الثاني) هو ان نقلها لضياع كثير من القرآن من الامة ليكذبه قول الله جل اسمه في سورة الحجر ٦ - ١٠ انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون : فيجب تكذيبها بحكم القرآن الكريم : وليس في روايات الأتقان ما هو صريح بنسخ التلاوة الا ما أخرجه (الطبراني) عن (ابن عمر) : وابن هذه الرواية من القبول في الجامعة الإسلامية ولا سيما في شأن القرآن الكريم .

فأن قلت اليس يشهد لما تنكره قوله تعالى في سورة البقرة ١٠٠  
 مَا نُنسخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا فَأَنْبِئْ بِمَنْهَا أَوْ مِثْلَهَا : فان صراحة هذه

الآية تدل على ان الحفظ الموعود به في الآية المتقدمة انما هو بالنسبة الى غير الانساء - قلت الآية تضمنت الانساء قبل انقطاع الوحي . وتكفلت بالآتيان بخير من المنسوخ والنسي او مثله . فهي تدل على ان الله لا ينسخ ولا ينسي عند انقطاع الوحي . بل انما ينسخ او ينسي آية حيث يوحى بعدها خيرا منها او مثلا لهذه الآية كآية الحفظ مكذبة لزعم الزاعمين ان ما تضمنته هذه الروايات من القسم الذي انساء الله بعد انقطاع الوحي ونسخ بذلك تلاوته : وعلى هذه الرواية أين يكون الآتيان بخير منها او مثلا . وابن يكون حفظ الذكر . مع ان هذه الروايات وامثالها قد افرطت في الأكثار حتى جمعت مقدار المذاهب من القرآن أكثر من الموجود . فتبع كتب المحدثين الذين لا هم لهم في تحقيق الحقائق وانما همهم حفظ اساطير الأثر والتاريخ فيكتبون كل ما يسمعون او يحدون . ويوكلون امر التحقيق الى اهله ويحملون الفقه الى من هو افقه منهم . وان آية الحفظ للذكر لتدل على ان الانساء لا يقع بالنسبة الى القرآن الكريم الموعود بحفظه . فتدل على ان المقصود بالنسخ والانساء في آيتها هو ما وحي من الآيات في الشرايع السابقة فنسخ بعضها وعقبت بعضها عواصف الايام حتى جعلته نسيا منسيا . كما يشهد لذلك سوق الآية مع التي قبلها وهو قوله تعالى . مَا يُؤَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَاللَّهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَظِيمٍ مَا نُنْسخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلِهَا - فان قلت المراد بالآية هنا هو ما كان من القرآن - قلت من اين لك ان تخالف سياق القرآن وتتحكم عليه بغير علم . اقول ان ما في الكتب الالهية السابقة لا يسمي في القرآن آية . مع ان الله جل اسمه قد سمي في



القرآن ما جاء في الكتب الالهية السابقة بالآية والآيات ومدح من يتلوها فقال تعالى بعد ذم أهل الكتاب في سورة آل عمران ١٠٩ لَيْسُوا سَوَاءً مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أُمَّةٌ قَائِمَةٌ يَتْلُونَ آيَاتِ اللَّهِ آنَاءَ اللَّيْلِ وَهُمْ يَسْجُدُونَ: وقال تعالى في سورة مريم بعد ذكر النبيين السابقين ٥٩ إِذَا نُتِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُ الرَّحْمَنِ خَرَوْا سُجَّدًا وَبُكِيًّا ٦٠ فَخَلَفَ مِنْ بَعدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ . . . وقال تعالى في سورة الزمر ٧١ أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يَتْلُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِ رَبِّكُمْ . . . . . فأتضح لك ان القول بمنسوخ التلاوة اخذًا من الروايات المشار اليها مما لاحظته بشي من التحقيق والصواب لوجود عديدة واما قوله تعالى في خطاب رسوله في سورة الأعلى ٦ سُنِّرْتُكَ فَلَا تَنْسَى ٧ إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ . . . . . فلا يمكن حمله على حقيقة الاستثناء ووقوع مشيئة الله لنسيان القرآن الى حد الخروج عن الانتفاع به . وذلك لانه مناف لوعده الله في الآية المتقدمة بحفظ الذكر . ومستلزم لبطان الوعد والامتنان بقوله تعالى سُنِّرْتُكَ فَلَا تَنْسَى . . . بل انه ليكون مثل قولك سأعطيك ولا آخذ منك الا ما اشاء ان آخذه منك . بل ومناف لما اتفق عليه المليون من عصمة الرسول في التبليغ ولازمه ان لا يذهب منه بالنسيان بعض ما يوحى اليه : فيكون نظر الاستثناء الى عروض النسيان زمانا يسيرا لا ينافي الوعد بحفظ الذكر ولا يضاد الامتنان بعدم النسيان ولا ينافي العصمة في التبليغ : هذا ان جوزنا على الرسول هذا المقدار من النسيان كما ذهب اليه بعض المحدثين : واما اذا منعتاه ايضا كما هو مذهب المحققين فتكون فائدة الاستثناء هو تسديد الاذهان بدوام اشعارها وتزنيها على الاذعان بموم قدرة الله وتسليط مشيئته : مع ايضاح وجه الامتنان في الوعد بعدم النسيان . وذلك ببيان ان عدم النسيان ليس

لأمر ذاتي في الرسول فيثور من ذلك ضلال الغلو وإنما هو منحة من الله .  
وبيده مشيئة الفسيان وإن لم يكن يشاؤه لاجل اجراء حكمة الرسالة :  
وبهذا تعرف فساد تشبث المنعرب ذص ٣٨

### المقدمة الثانية عشرة

❦ في دفع الاعتراضات على قدس القرآن الكريم . وفيها فصول ❦  
❦ الفصل الأول في الاعتراضات عليه من حيث العربية ❦  
وقد وسوس بها الضلال لأنها آخرة غرها الجهل . واغرتها العصبية .  
فشطت عن القصد . وعكفت على الشطط . فكشفت عن مغطتها .  
وفضحها فضحها . ليعتبر المتبصر . ويصير المتدبر . كيف مني الحق .  
وابتليت الحقائق واستفحل الجهل . وقل الحياء وجمع التورود . فكم من  
بادرة يجب التستر بها حتى في المستراح . قد ساءها الجهل في سوق الادب  
سوم الملق الثمين . فسود بها وجوه الصحف . وشوه بها صورة العلم .  
فهل كان يلوح للخيال ويترائى للوهم . ان واحدا من الناس تستفزه  
المصيبة . ويمتد الضلال . ويفريها الجهل بأن يتعرض بطبيعته الجملية . وقرينته  
الهمجية . الى الاعتراض على القرآن الكريم بالعربية . وقد علم الشرقي  
والغربي . والعربي والعجمي . والفاهم والنبي . بأنه لو لم يجرها .  
وقد لاده نجرها . وعقدتها الفريد . وبكرها الوحيد . قد اقمتم لباهره  
الباق . وسجدت لهيبته الفصحاء . وخضعت لسلطانه الخطباء . فقأعين  
الحاسد . وارغم انف الشاني . ولم يبق للعرب معلقة الا حطها . ولا شاردة  
الا عقرها . حيث استقل من العربية بصدر النادبي . ومحتجى الدست .  
ومرف اللواء وذروة المنبر . وصار موردها المستعذب ومنهاها المورد .

وروضها المرتاد . وامامها المقدم . وقاضيا المحكم . فراج به سوقها . وازهر  
 به روضها . واشرق به وجهها - الى ان اسفر صبح الاسلام على الأمم  
 واتحدت في هداة العرب والعجم . وتداخلت اللغات . واهيجت الألسن .  
 فادفئ نظام العربية . واشكلت مناهجها . والتبست مقاصدها . وكتمت  
 اسرارها . وتماصى عرفانها . وائفت دررها من سوم الفحام . ونفرت  
 اوانسها من غرائب الطبايع . وعزفت من هجائن القرايح - واذا علم المسلمون  
 وغيرهم بالعلم اليقين ان القرآن الكريم الذي هو اساس الدين . ومنار  
 الهدى ومناط الحجة . وانموذج الأعجاز . قد استولى من العربية على  
 افلاذ كبدها وفرائد لئاليها . ومفاتيح كنوزها . فلا يوصل اليه الا من  
 سيلها . ولا تفرع بابها الا بيدها - فلاجل ذلك نهض للتدرب فيها .  
 والالتقاط من سقط مآندتها . والمض من وشلها . فقة من الأجانب عنها .  
 والمتطفلين في معرفتها . فلم يدركوا من كلام العرب شيئا الا بطفيف  
 النقل . ولم يقرعوا منه ابواب اسرارها الا بالتظني . فاسسوا من بسيطها  
 قواعد يتوكانون عليها في ترعرعهم فيها - وقد فاتهم منها يتانم درر لم  
 تنتظمها قواعدهم . ووقف دونها جدهم . فلا يحظى ببعضها الا الغائص  
 المتعمق والقائص المترصد . اذا اسعد جدما حسن الفطنة . وصفاء القرية .  
 وتوقد الذكاء . وبجانبه التقليد - ثم ان الناس اذ ذاك على اختلافهم في  
 البضاعة والأضاعة توجهوا بقواعدهم المذكورة . الى اكتشاف اسرار  
 القرآن الكريم . وفهم نكاته في مقاصده . التي جرى فيها على النحو الأرفع  
 من مراقب البلاغة وفذلكات العربية - فاختلف في ذلك وردهم وصدرهم .  
 وقاموا وقعدوا . وترددوا بين صواب وخطأ . وسداد ووهن . ووجدوا  
 في القرآن الكريم موارد قد ذيدت عنها قواعدهم . او قصرت عنها

منقولاً عنهم . او عشت عنها افهامهم . فتفاوضوا فيها تفاوض الحيران . ولا جرم فما كل زاد مبلغ . ولا كل ظهر موصل . ولا كل عدة تجدي . ولا كل من سار وصل . ولا كل من استجمع ورد . ولا كل من طلب ادرك . ولا كل من سمع وعي

والمعرب قد نكصت به الصية في قهقرة جُعل وصار يطالب جلالة القرآن الكريم بالقواعد التي لأجل فهمه لُفِّعوا المولدون بعد التياً والتي . من وشل كلام العرب البسيط . وتزد شعرهم الساذج . وبعد تعثر الافهام واضطراب الادهام . وشذوذ الافكار . وتلجج القرايح . وطويل معتك في الخطأ والتخطئة . وتردد مقالات في التقرير والتغليط - فقال ( ذص ٧٢ ) ثم ان لفصاحة في العربية قواعد واصولا وضوحا هم انفسهم وعدوا في جعلتها سلامة الكلام من ضعف التأليف ومن الغرابة والتنافر ومخالفة القياس وسرى ان في القرآن ما يخالف قواعدهم ونحن لا نذكر لك منه الا ما كانت المخالفة فيه بيّنة لا تحتمل التأول على علم متأني القسرين قد تحملوا لكل من غلطاته تأولا وعزب عنهم ان مجرد احتياجه الى ذلك هو حجة عليه ولو سلمنا بما حاولوه من الحذف والتقدير لست غلطة تارة وكشف معناه اخرى لم يبق ثم من داع لوضع ما وضعوه من القواعد ولا أصبح كل لحن وتأوله بل عدة من انواع البديع ممكن<sup>(١)</sup> على طريقته : هذا كلامه

ولا تستجبل التسجيل على مفردات شغلته . ومكورات لفظه . فان مباحثنا الآتية ان شاء الله الزعيمة بذلك توقفتك على هفواته وتأخذيدك في مداحض زلله فلنقتصر النعرض ههنا على تمويهه بمولدات القواعد السطحية . ومستطرفات الأصول التابعة . وقاصر القياس المجعول . واعتراضه بالحذف والتقدير - وانا نسألك يا من يعاف المباهته . ويأنف من لفظ المهذبان . هل مهد هذه القواعد قطان ام هل عنونها عدنان . او شعراء البادية او خطباء الحاضرة وهل تفاوضوا فيها في سوق عكاظ . او توامروا عليها

(١) هكذا في الأصل فحكيته على ما به

في دار الندوة اوعقدوا عليها حلف الفضول وهل انعمدت عليها العرب  
المجا مع ام احبت الآباء أن يجري القرآن على البساطة السطحية . واحجرت  
عليه ان يتجاوز في فذلکاته وبديع الاشارة في مقاصده عن مبلغ نظر الاخفش  
ونضيج قريحة المبرد

افلا يعلم كل من له ادنى المام بتاريخ هذه القواعد والاصول وسبب  
وضعها وماخذ قياسها . انها حادثة التشكيل . متعبدة باللغة العربية . تابعة  
لها متقادة لنفوذ مآثرها . خاضعة لسلطان القرآن الكريم الذي تسالت  
العرب العرباء على تقدمه وأمامته في لنتهم حتى خضعوا وهم العتاة لأعجازه .  
واعترفوا وهم الخصوص اللد بعلو مقامه - وانا لنسالك بذمة الحقائق وحرمة  
الصواب ان تحضر المتعرب بين شهود يحتشمهم في شططه . ويتستر عنهم  
من ترويره ولا يطمع بمخادعتهم - وسله . متى جاء القرآن الكريم .  
ومن الذي جاء به . وما يكون من العرب . وما حال القرآن مع العرب  
وما حالهم معه . ومتى وضعت فنون العربية ولققت اصولها وخنت  
اقيستها . ومن الذي وضعها . وكيف وضعها وعمن اخذها . ولماذا وضعها .  
وهل كان ابا العرب . او واضع لنتهم او قدوتهم فيها . او المسيطر على  
غرائزهم وقرائنهم فيها - وسله ايضا من هم الذين يقول فيهم (هم . وهم  
انفسهم) او ليسوا هم الذين يتكافون في فهم العربية بالتخطئة والتقليط .  
ويقومون في تفههما ويقعون تستهويهم الثقلة ويخذلهم الفهم <sup>(١)</sup> . ولا غرو

(١) فلو ان واحداً من ابلغ خطباء الأنكليز واحذتهم في صناعة الأنشاء .

كتب في اوائل القرن الثامن عشر كتابا في شريعة الملكة وآدابها . وتعلق غرضه  
بان يكتبه على ابلغ اساليب الأنكليزية في مراعاته لمزايا محاوراتها وفذلکاتها في  
مقاصدها فاحفلت به للملكة وسام باستحسانه العدو والصديق من اهل اللسان .  
واذنت عرفادهم باحتوائه على خصائص اللسان الأنكليزي في محاوراته وبديع

فان الغفلة من عوائد الانسان . والعلم كله في العالم كله . وكل وكل اكدى  
السمي وضلت الالفهام وزلت الاقدام . ولا سيما اذا تربب الحصرم .  
وتشيخ الصبي . ولا سيما اذا احكم الجهل والغفلة والتقليد في الذهن مقدمة  
تحول بين الفكر وبين الحقيقة وتسد عنه باب الصواب

فلك العبرة بجماعة من النصارى يعدون انفسهم ويعدهم اصحابهم من اهل العلم  
والوصول فانهم قد وقفوا في مخالفة اعتقادهم وجماعتهم وجامعتهم من حيث  
لا يشعرون وارتبكوا في الشطط على كتابهم وذهبت بهم الرواسوس انى شاءت ولتقتصر  
من شراهد ذلك على موارد - (الاول والثاني) قال البستاني في الجزء الخامس من دائرة  
المعارف ص ٥٣٦ وبعض مفسري الكتاب المقدس المذيقين ذهب الى ان قصة (بلعام)  
المدججة في سفر العدد ص ٢٢ - ٢٤ دخيلة . وذهب آخرون الى ان كلام الاثنان  
عبارة عن روبا ظن بلعام انه رأى فيها ملاكوتهم انه سمع الاثنان \* . فانكر  
بعضهم الملاك وكلام الاثنته وجعل ذلك من الظن والوهم وخالف صراحة المحدثين  
اقبح . بخالفة . وذلك بتدلمات فاسدة استحوذت على افكارهم اذ سولت لهم امتناع  
كلام الاثنته وعاقليتها لئلا هذه الأمور وان اقتضت التقدير الآلية ذلك .  
وما هذا الا من عدوى مجاورة المحدثين . ولكن هذا الإنكار تقضيه صراحة  
التوروية بوقوف ملاك الرب في الطريق ليقاوم بلعام . ورواية الاثنان له . ثم وقوفه  
في الحدق . ثم اجتيازه ووقوفه في مكان ضيق . ورواية الاثنان له في هذه الحالات  
قبل أن يراه بلعام . وان الله فتح فم الاثنته وترادت الكلام مع بلعام مرتين .

فذلكاته ولطائف اشاراته . وجملوه اغوذج خطابتهم وامام انشائهم : ثم قام بعد  
مائة سنة او اكثر جماعة من هنود الشرق فحاولوا ان يفهموا شريعة الملكة وطقوسها  
وآدابها من ذلك الكتاب . فاستعانوا على ذلك بان استبطوا بتفخيمهم من اشتات  
ما وصل اليهم من بسيط اللغة الأنكليزية وسطحها قواعد واصولا يتفهمون بها ذلك  
الكتاب : فهل ترى مع هذا ان واحدا يعرف قدره ويحافظ على شرفه . يعترض على  
ذلك الكتاب في مزاياه في لغته وفذلكاته في مقاصده ويتقصد عليه باخطاء البسيط  
السطحي من تلك القواعد التي لفقها اولئك الأجانب . كلا . ولكن دآء الحسق دآء  
عضال ولا صآد بعد خلع العذار

وكشف الله عن عيني بعلوم قابصر الملاك واقفا وسيفه مسلول . وتراجع في الكلام مع بلام مرتين ووقفا على قرار وموعدا قطع انظر عد ٢٢ : ٢٢ - ٣٦ : ولاجل ذلك اقدم بعض المفسرين المدققين على ان يشكروا كون قصة بلام من التوروية حكما بأن ثلاث فصول من سفر العدد هي مدسوسة ودخيلة في التوروية . كل ذلك سقا على اعتقادهم الفاسد ومكافئة صراحة التوروية له . ولا ينفعهم ذلك حتى يشكروا صراحة العهد الجديد بتكلم الأتنة ونطقها بصوت انسان ٢ بط ٢ : ١٦ وإشارته الى قصة بلام المذكورة في التوروية ٢ بط ٢ : ١٥ و١١ : وهل تراهم بعد هذا ابقوا حيثة لسند العهدين : والبستاني مع ذلك يصفهم بالمفسرين المدققين

(الثالث) نقل اظهار الحق في حقيقة الاعتقاد بالارواح النجسة (مردة الجن) شيثامن كلام (بيلي) وهو من علماء البروتستنت . وحاصله ان تسلط الأرواح النجسة وحديثها في العهد الجديد . وإيراد كثير منه في معجزات المسيح اغا كان رأيا غاطيا . ولكنه لكونه رأيا عامما في ذلك الزمان وقع فيه مؤلفوا الأناجيل . واصلاح رأي الناس في ذلك ليس جزءا من الرسالة - والتكاف وان خالف اظهار الحق في ترجمة كلام (بيلي) الا انه اوضح فيه ٣ ص ١١٧ ان بيلي شك في هذه الحقيقة . وانه الفصل فيها فوق طاقته وان جباة من النصارى ينكرونها . ولهم على انكارها ادلة \* وانك اذا نظرت الى حديث الأرواح النجسة في الأناجيل تجد يقارب ماذكرته من تعاليم المسيح او يزيد . ومع ذلك جاء قوم من متبعي الانجيل لجعلوه غلطاً لا أنسل له . وماذا لك الألبوسة عرضت لهم . وما منشوها ومبدوها الا العدوى بداء الطبيعة والألحاد . والتعصب على القرآن الكريم بانكار الجن : فجرهم هذا الضلال الى ان يقولوا ما يرجع حاصله الى ان مؤلفي الأناجيل قد لفقوا للمسيح اكاذيب معجزات مأخوذة من اغاليط الآراء العامة . ليداهنوا بذلك اصحاب تلك الآراء فيرجوا بين العامة امر الثابت الذي يعرفون بانه وراء عقولهم ويشدد الاساقفة في المنع عن التفكير في تعقله . ويوجبون على الناس ان يطووه على غرة ويقبلوه على البساطة - والحاصل ان هؤلاء المنكرين من النصارى لحقيقة الارواح النجسة والشاكين فيها لم يعدوا ان جعلوا اناجيلهم اخس من كتاب (كليمه ودمنه)

(الرابع) حكى اظهار الحق ان (لوثر) اسام فرقة البروتستنت يقول في حق رسالة يعقوب انها كلا . يعني لا اعتداد بها : ونقلنا عن واردا كاتلك ان (بومرن)

من علماء البروتستنت وتلميذ لوطر يقول ان يعقوب يتم رسالته في الواهيات : وان (واى تس) الواعط في زم يرك . قال انا تركنا قصداً مشاهدات يوحنا ورسالة يعقوب . ثم ندد برسالة يعقوب : وان (مكدي يرجن ستيورس) قال ان رسالة يعقوب تنفرد عن مسائل الحواريين في موضع يقول ان النجاة ليست موقوفة على الايمان فقط بل هي موقوفة على الاعمال ايضا . وفي موضع يقول ان التوروية قانون الحرية : انتهى كلامهم

والنشأ لا توالمهم هذه هو ماعلى باوهامهم واحكمته فيها هو آوآوهم من التعليم المنسوب لبولس بكفاية الايمان في النجاة كما جهرت وأكدت به رسالة العبرانيين : فنقموا على رسالة يعقوب اعتبارها الاعمال في النجاة ايضا : وحق لاهوائهم ذلك فان الاعمال الصالحة قيود باهظة للهوى الردي والنفس الامارة . وهب انها لازمة لحقيقة الايمان ومظهر صدقه وفتح بابه ورابطة دوامه وثمرات غرسه . ولكن الهوى المطاع لما اضطرته العادة الى اسم الايمان يقول آمن بالثالوث فقط وما عليك من هرج الاعمال الصالحة ومرجها : ولا استشعروا من الكلمات المنسوبة لبولس ان معنى الحرية هو الابقاء عن الشريعة والتسرد على احكامها يزعم الفداء بذبيحة الفادي الكريم وتعليقه على الخشبة . انكر الاخير في الذكر على رسالة يعقوب قولها ان التوروية قانون الحرية : ولم يتدبر صوابها في ذلك . لأن حقيقة الحرية هو التخلص من عبودية الهوى والشیطان . وانما يكون ذلك بالتمسك بأدب الشريعة والتقدس باتباع نوااميسها الآتية

(الخامس) قد ذكرنا في بحث الحتان من النسخ عن رسالة الكندي زعمه ان شريعة الحتان لأبراهيم والمومنين انما كان سببها علم الله بتغريمهم الى مصر وميلهم الى الزنى فوسمهم بهذه العلامة المشوهة لتغريمهم الزواني المصريات فيكون ذلك عصمة لهم من الزنى وليس للنشأ في هذا الشطط الا ان هذا الرجل اشرب في قلبه وهواه رفع النصارى لشريعة الحتان مصانعة لاهوآ الامم الذين لا يمتثلون : ولهبال بان كلامه هذا يرجع الى تغليب موسى . ويوشع . والانبيا الاسرائيليين . والمسيح في ابقائهم لشريعته . بل وكذا رسل العهد الجديد الى زمان الاجتماع للمشورة في امره ورفعهم مصانعة الامم وقد مر هذا كله فراجع

(السادس) زعم سايل ق ص ٢٢٦ وكذا الكندي . ان الله تساهل مع اليهود



فأعطاهم وصاياً غيرة صالحة واحكاماً لا يمحون بها .  
وما المتشاكل لهذا الشغلط الامرافقة اطلاق التصرائية الرائجة وراحتها لاهوائها فسول  
لها ذلك عيب الشريعة والخضوع لتولميسها فاجتزأ على الذم لشريعة موسى (ع)  
اقتفاءً للكلمات المنسوبة الى يولس . وتوها من كلام في حزقيال ٢٠ : ٢٥ مع ان  
ظاهر سوقه ينادي بان المراد منه ان اليهود لما تمردوا على شريعة الحق وتماذت  
ارتداداتهم عنها ابتلاهم الله بالذل بين الامم ففضعوا لشرايعهم الباطلة - وبما  
يوضح غلطها في هذا الكلام هو ان العهد القديم وخصوص كتاب حزقيال قد كثر  
فيه بيان منه الله على الامة اليهودية اذ اعطاهم شريعة حق عادلة وفرائض صالحة  
واحكاماً ان عمل بها الانسان يحياها : وقد ذكرنا ذلك في المثال الرابع والاربعين من النسخ  
(السابع) زعم سايل (ق ص ٢٥٧) وليس وحده . في قصاص الجراح  
والاطراف المذكور في التوراة . ان المقصود منه قودماً او عقاب يني بالجناية  
لامقابلة المثل بالمثل فعلاً . وان اسلوب قول التوراة في ذلك قد جرى مجرى الامثال  
ولا يعني به سوى ان القاضي يقتص من الجاني بحسب اهمية الجناية انتهى  
وما المتشاكل في توهمه هذا وتقوله على التوراة بما تكلفه صراحتها . الانهم رأوا  
ان الانجيل الرائج قد التى احكام السياسة والقصاص المذكورة في التوراة . وجعلها  
من مقاومة الشر (مت ٥ : ٣٨ - ٤١) ثم رأوا ان اهمال السياسة الى هذا الحد بما  
يقوم ظهور النظام ويشوه وجه المدنية والعمران . فجنوا من انفسهم في هذا المقام  
شريعة المصادرات والتعزيرات بحسب ما تقاب فيه آراؤهم . و كأنهم فخلوا او خيلوا  
ان ذلك لا يمس التوراة والانجيل بمخالفة في العمل ومراعاة لصراحتها بالآويل \*  
فاين (سايل) واشباهه عن صراحة التوراة في قولها . ون حصلت اذية تعطي نفساً  
بنفس وعينا بعين وسناً بسن ويداً بيد ورجلاً برجل وكياً بكياً وجرحاً بجرح  
ورضاً برض (خر ٢١ : ٢٣ - ٢٦) واذا احدث انسان في قربه عيباً فكما فعل  
كذلك يفعل به كسر بكسر وعين بعين وسن بسن كما احدث عيباً في الانسان  
كذلك يحدث فيه (لا ٢٤ : ١٩ و ٢٠) لاتشفق عينك نفس بنفس عين بعين سن  
بسن يد بيد رجل برجل

وهام الخطب في التعرب فع انه لا يستطيع ان يجر ذيل قويمه الواهي على مثل  
هذه التأويلات المرغبة للصراحة . بمخائلا وشائها عن عدوى دآء الالحاد . ونفوذ

القول بالطبيعة العمياء . ومع انه قد شوه وجه بصيرته جذام هذا الداء . يندد ويتهمكم على مفتري المسلمين في وصولهم الى مقاصد القرآن الكريم في بارع اسلوبه الجاري على حاسن اللغة العربية وبدائع فذلكاتها في البلاغة من حيث الحذف لما تهدي اليه نورانية المقام وتحكم بحذفه براعة الكلام . وسيطرو لنوكت اذ يحلو لك البيان ان شاء الله عنه صدا الشبهات والغالطات

❖ علم الفهم لما يلزم تفهمه ❖

ولك العبرة ايضا في عدم التدبر للسرع والتساهل في التثبت في فهمه كما ينبغي . ولتدبر لك من ذلك ماقع فيه خواص للتصاري ونذكره في مودعين . . (الاول) ذكر انجيلهم والتاريخ انه قد شاع بين التلاميذ ونصاري عصرهم ان يوحنا ابن زبدي الانجيلي لا يوت - وذلك لعدم تثبتهم في فهم ما حكى لهم عن المسيح (انظر يوحنا ٢٠ : ٢٤ - ٢٥) ولعل للنشأ في ذلك هو ان الضلال قد اشاع في تلك الأيام ما عرف به انجيل يوحنا ١٣ : ٢٣ - ٢٦ قدس المسيح بانه كان يجب يوحنا بحيث يجلس في حضنه ويوح له باسراة ويتوسل التلاميذ اليه به واذا خاطب المسيح يتكلم على صدره . فتوهوا بهذه الوسوسة ان المسيح منحه الحياة الدائمة كما كان مشغوقاً به

(الثاني) ذكر الانجيل كثيراً ان التلاميذ لم يفهموا كلام المسيح معهم وذهبت بهم الأوهام مذهبها . مع انهم اتباعه الملازمون له ومقتضى القاعدة ان يكونوا يعرفون محاوراته وكتابات و اشاراته وقرون احواله ومقارنات مشافهاته . وان لم يفهموها فن عسى ان يفهمها من اهل عصرهم وغيرهم (انظر مت ١٦ : ٥ - ١٠ و مر ٨ : ١٣ - ١٩ ويوح ١٨ : ١٨ - ٢٣ و ٤ : ٢٢ - ٣٤ و ١١ : ١١ - ١٤ و ١٢ : ١٦ و ١٦ : ١٧ و ١٨)

ولك العبرة ايضا باشتباه كثير من لعربي المسلمين ومفسريهم في امور لغوية التثبت عليهم موارد استعمالها او اختلجت فيها الخيالات . ولتذكر لك من ذلك ثلاثة مولود (الاول) خاط جماعة منهم في معني (اللمس . والمس) في التاموس فسر للـ باللمس . ثم فسر اللمس بالـس باليد : وفي المصباح مسته افضيت اليه بيدي من دون حائل هكذا قيده : وقال لـس افضى اليه بيده هكذا فسروه : وفيه ايضا عن المذهب عن ابن الأعرابي . المس مسك الشيء بيدك وقد قال اللـس يكون

من الشيء : وعن ابن دريد اللبس باليد وقال لست مسست وكل ماس لاس :  
ثم استعرب في المصباح على هذا تفرقة الفقهاء بين المس واللمس في المعنى . ومال الى  
قول الفقهاء لكونهم اذق نظراً وأوصل فعلاً \* . ولا يخفى وضوح الفرق بين  
معنيي المس واللمس قديماً وحديثاً بحكم التبادر وشهادة موارد الاستعمال . ولا  
اظنه يخفى على العارف فان المس هو مطلق الأصابة بالبدن . واللمس هو مطلق  
الأصابة بابيه الاحساس من البدن بقصد احساس اللدوس . نعم قد يكون الغالب  
في موارد استعماله هو اللبس باليد لكونها اقوى الجوارح احساساً في الغالب وهذا  
كله مما تحكم به بديهية المعاورات على نحو يقطع معه بعدم التقل

(الثاني) اشتباه بعض المفسرين في تفسير قوله تعالى في سورة النجم فكان من  
رَبِّهِ قَابَ قَوْسَيْنِ اَوْ اَدْنَى وان جماعة من محققي المفسرين كصاحب الكشف والاشباه  
فسروا القاب فيه بالقدر وقالوا ان المعنى قدر قوسين . واتفق اللغويون على تفسير  
القاب بالقدر كالقيس والقاد والتيد وقال ابن ربيعة المخزومي في شأن ناقته  
قصرت لها من جانب الحوض منشأ \* جديداً كتاب الشجر او هو اصغر  
وقال آخر

ولكن تشعى جنبه بعد مادنا \* فكان كتاب القوس او هو انفس  
نعم زاد بعض اللغويين في معنى القاب وذكر انه يقال لما بين مقبض القوس وسپته  
فكل قوس على هذا المعنى قابان فأوقع ذلك جماعة من المفسرين بالاشتباه فحملوا  
عليه قوله تعالى قاب قوسين . والتجأوا في تكلفهم هذا الى دعوى القلب وقالوا ان  
المراد قايي قوس . فاقاموا اللفظ وتقبلوا في المعنى وشذوا عن النهج من دون حاجة  
تلجئهم ولا دليل يساعدهم . ولو تحروا رشداً لتركوا اللفظ على رسمه . والمعنى على  
مرماه . ولو ان لهم قلوباً لما استهواهم الاشتباه الى دعوى القاب مع ان المعنى المستقيم  
قد ذكره اللغويون في غرة ذكرهم لمعنى القاب

ولكن المتعرب اغتم اشتباه هذه الشذفة فرصة في الاعتراض على القرآن الكريم  
واوهم في كلامه انه قول المفسرين بل المسلمين جميعاً كما اوهم في كلامه انه لا معنى  
للقاب الا ما يانزم منه ان يكون للقوس قابان . وقال في الآية الكريمة . الوجه  
قايي قوس . انظر (ذ ٧٣) شامت الوجوه التي مانلها الحيا

(الثالث) اشتباه جماعة من المفسرين في تفسير قوله تعالى في سورة الكهف ٧٨

وَكَانَ وَرَأَتْهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِيَةٍ غَضَبًا : فقالوا ان ورآء فيها بمعنى (امام . وقدام) واستشهدوا لذلك بقوله تعالى في سورة ( المؤمنون ) ١٠٢ وَمَنْ وَرَأَتْهُمْ يُنْزِلُ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ . وقوله تعالى في سورة البروج ٢٠ وَاللَّهُ مِنْ وَرَأَتْهُمْ مُحِيطٌ : والمتعرب اعتم هذا الاشتباه فرصة في الاعتراض على القرآن الكريم . فاعاب استعمال لفظة ورآء بمعنى امام وقدام . وأنكر كون ذلك من معانيها ذص ٨٣ فاقول وقد جاء على مثل هذا الاستعمال قول لبيد بن ربيعة

ليس ورائي ان تراخت منيتي \* لزوم الصانعني عليها الاصابع  
وقول صيد

ليس ورائي ان تراخت منيتي \* ادب مع الولدان ازحف كالقصر

وقول المرقش

ليس على طول الحيرة ندم \* ومن ورآء المرء مالا يعلم

وهذه الأبيات ولما لها لو طويناها على غرها لكانت على كل حال شاهدة بكثرة استعمال العرب للفظ (ورآء) في المعنى الذي نجاه القرآن الكريم . فان وجه الاستعمال فيها وفي القرآن الكريم واحد . لأن ما أجل الورآء ظرفاً له في الشعر لم يقع في الزمان الماضي ليكون ورآء بالمعنى المعروف . وانما هو مقرب في المستقبل فهو امام وقدام . \* \* والتحقق الذي توحى به كل فطرة سليمة ويشاهده كل فهم مستقيم هو ان (ورآء) في الآيات والشعر . تستعمل في معناها المعروف كناية عن كون مظهرها طالباً مستولياً كاستيلاء الطالب وقدرته على اخذ المطارب اذا كان من ورآته قال تأبط شرأ . وورآء التارمني ابن اخت \* مصعب عقدته لا تحل

ولا يسلم الآيات الكريمة والشعر المتقدم هذا البيان البارح لهذا القرض العالمي لو عبر بلفظة (امام) ولتنازل الكلام الى البساطة

وقد جاء كثير من كلام العرب ما قد اخذ بجماع البلاغة والبراعة . واوحى اسلوبه الخاص وصورته البهية بأسرار بديعة ومقاصد عالية ونكات شريفة . لا يمحيط بها الكلام البسيط الا بتطويل ممل . ونحن اصحاب صناعة النحواضطر وافى تطبيقه على صناعتهم التابعة للسان العرب لا المتبوعة .

والتجأوا باعتلالاً الى التقدير . وتوصلاً الى الألام بفهمه باسم التوسع مع  
انا نجد انه لو اظهرنا مايقدرونه فيه لفات الغرض وانحل نظام الكلام  
فقد قال امرؤ القيس .

اليوم خمر وغداً امر \* وقال النابغة الجعدي  
كان عذيرهم<sup>(١)</sup> يحنوب سلى \* نعام قاق في بلد قنار  
وقال الخطيب

وشر المنايا ميت وسط اهله \* كهلك الفتى قد اسلم الحي حاضره  
وقالت الحنا

ترتع مارتعت حتى اذا ادكرت \* فانما هي اقبال وادبار  
وقال متم بن نويرة

لمعري ومادهر بتأبين<sup>(٢)</sup> هالك \* ولا جزع مما اصاب فاجعاً  
وان من اعطي حظاً من فهم محاورات العرب ليجدان اظهار مايقدره  
النحويون في مثل هذه المواضع مما يهدم على الشاعر غرضه ويمحون كته .  
فمن هذا النحو ما يخرج الكلام به من صورة الغرض الذي لا يهتم في الغرض  
الى صورة الوقوع المقصود . فيخرج الكلام بحسن بيانه من نحو الدعوى  
الى ناحية العيان ومن المصادرة الى صورة البرهان وعلى ذلك جاء قول  
الحارث بن حزة الشكري

والعيش خير في ظلا لالنوك ممن عاش كدا

الا ترى انه لو اظهر مايقدره اهل الصناعة وقال خير من عيش من عاش  
كدأ لم يتحمل كلامه الا بيان التفاضل بين العيشين وهذا من الواضحات  
التي لا يهتم ببيانها ولا يتعلق بها غرضه . وانما غرضه بيان ابتلائه بالعيش

(١) العذير الصوت . وسلي اسم موضع (٢) التأبين مدح الميت

الصعب المتعب على نحو يفضل فيه على عيشه عيش الحق المقرون غالباً من  
تنس الوقت بالرفاهية والسعة

فاذا عرفت هذا عرفت البراعة وعلو الشان في قوله تعالى في سورة  
البقرة ١٧٢ لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ  
الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ وَآتَى الْمَالَ  
عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي  
الرِّقَابِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَالْمُوفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا  
وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ  
هُمُ الْمُتَّقُونَ \* وفهمت ان الغرض من الآية الكريمة ليس هو بيان الفروض  
والأمثال . وانما الغرض فيها بين الأفعال الواقعة من الغواة والمهتدين  
وايضاح المفاضلة فيما بينهما وفيما بين فاعليها . والتتويه بحاسن افعال المهتدين  
والتعجيد لهم بها . والتبكيك للغواة وافعالهم . فتمرض القرآن لمواطنهم  
التمسرية التي الصقوها بنسب العبادة وموهوها باسم البر . وليس فيها الا  
الحركات البدنية التي لاتتعب من دون علاقة لها مع القلب ولا ارتباط  
لها بالأخلاص والأقبال ولم يترينو امعها بزيينة رغبة الايمان ولا رهبة العرفان .  
وحاصل ما يستير به الفهم من معنى الآية الكريمة هو انه ليس البر ملاعبكم  
المعتادة وان تولو وجوهكم الى مشرق الشمس او مغربها صورة بلا روح  
وخيالاً بلا معنى وعوائد بلا مستند . فلا تتبجحوا ولا تتبرروا بها . فليتم  
بفعلها من البر في شي : ولكن انظروا واعتبروا يا اولياء الله وخاصة عباده  
الابرار الذين آمنوا بالله فانقادت نفوسهم وجوارحهم الى تقواه واقبلت  
في حبه على طلب رضاه وارضعوا لذلك كل عزيز واستهلوا في سبيله  
كل صعب : وآمنوا باليوم الآخر وما فيه من عظيم الثواب فاقبلوا على

العمل لأجل راغبين . وما فيه من اليم العقاب فتحذروا مما فيه باشد  
 الرهبة : وآمنوا بالملائكة وأنزلوهم منازلهم . وبالكتاب المنزل من الله  
 فاتبعوا هداة . وبالنبیین فاذعنوا بأنهم رسل الله الهداة البررة المعصومون  
 فغازوا بهداهم والافتداء بهم ولم يستبدلوا عن اتباع شريعتهم بالقول فيهم .  
 ولم يفرطوا بوصفهم بالنقص التي لا تُرضى لسائر البشر . بل عرفوا جليل  
 قدرهم وانشرحت صدورهم لما بَلَّغوه عن الله . ولم يعيروه ولم ينقصوه .  
 ولم يجعلهم التمرد على الفرار الى اختراع عبادة لا تبطل الا هوآ . ولا تعارض  
 الشح ولا تقرب من الله ولا توازن جامعة الحق بل طردوا اهوآهم والشح  
 خاصة مدحورة . فآتوا المال رلغبين متطوعين لأجل حبهم لله وواسوا  
 به ذوي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والساكنين وخلصوا به  
 العبيد العائنين من اوزار الرق ومذلة العبودية : واقبلوا على الله فاقاموا  
 الصلوة بمحدودها الشرعية ووظائفها العرفانية وآدابها الأخلاقية : وآتوا  
 الزكوة في محالها طائعين راغبين لأقامة امر الدين ومهمات الملة : ولم  
 تتلاعب اهوآهم بيهودهم بل هم الموفون اذا عاهدوا : ولم يكونوا من  
 الذين جعلوا الدين ونصره لمعاً على سنتهم فاذا مُحِصُوا بالبلاء قل الديانون  
 بل كانوا الصابرين في البأساء والضراء وحين البأس وهناك تبلى السرائر  
 وتختبر الرجال ويعرف الصادق من الماذق : فاولئك الذين صدقوا  
 واولئك هم المتقون

هذي المكارم لاقبान من لبن شيبآه فسادا بعد ابوالا  
 ولو انا ذكرنا في الآية الشريفة ما يزعم اهل الصناعة التابعة تقديره  
 لخرج الكلام الى محض التفاضل الفرضي بين الفعل الحسن وغيره وهو  
 امر ساقط الفائدة لأنه من ايضاح الواضحات . فيضيع الفرض الحميد

والمعنى السامي وهو الأطرّاء بالهداة والمفاخرة بكمالاتهم والأحتجاج بهم كما يدل عليه حسن الختام بقوله جلّت عظمتهم أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون : ولك العبرة بأن جماعة من أهل الصناعة قد قالوا ان التقدير في الآية الكريمة ( ولكن البرّ برّ من آمن بالله . الآية ) . وهو اشتباه واضح . فان المقام ليس مسوقا لبيان ان البرّ برّ هو لا على اجماله ومن حيث هو برّ . بل هو مسوق لبيان ان الذي يستحق ان يسمى برّا انما هو ما نوهت به الآية الكريمة من صفات هو لا الصفوة الذين كانوا بفضيلتها هم الذين صدقوا والمؤمنين حقّا . ومرجع الأمر بعد ما توحي به براءة الأسلوب الى ان البرّ انما هو اوصاف هو لا المنوه بها

وبما ذكرنا بعضه من الفوائد والشواهد تعرف شطط التعرّب اذ سمع من أهل الصناعة شيئا ذكروه لاطراد قواعدهم التي تتقوها لاجل الوصول الى عربية القرآن الكريم ومقاصده . فصار يعترض به على القرآن الكريم انظر ذ ص ٧٣

ومن براءة العرب نصبهم الاسم على المدح . وذلك ليذهبوا الذهن الى ما يريدون امتيازه عند السامع ليلتفت الى مزيته وخصوصيته بنفسه لتكون احالة الالتفات اليها على معرفته بها من نفسه اوكد في المدح والتتويه من البيان الصريح . فيتنبه الذهن بتغيير سياق الأعراب بحركة واحدة الى الايتنبه له بدونه ولا يكتفي في التنبيه عليه كثير من الكلام \* وهذا باب واسع نصّ عليه النحويون . واوردوا فيه الشواهد . ومن ذلك قول الخرنق بنت عفان من بني قيس

لا يبعدن قومي الذين همّ سُمُّ العداة وآفة الجزر  
النازلين بكل معترك والطيبون معاقد الأزر  
وعلى ذلك جاء في الآية الكريمة نصب ( الصابرين في البأساء والضراء )



وحين البأس) . وذلك لأجل التنبيه على امتياز المتحائين بهذه الصفة التي عليها ابني الثبات على الدين . والأخلاص في العبادة . والدوام على الطاعة . والأقدام في نصرة الحق . والأقبال على الله . والبعد عن التردد . والسلامة من الضلال . والعصمة من الارتداد . فاولئك هم اعلام الهدى . وحماة الدين . ودعاة الحق . فله صبرهم ما احلى ثمره . وما احسن في التوحيد اثره . وما ابهى في الاسلام عاقبته

(وهذا السنن الواضح من ذلك السنن \* وهذا الشذ الفياح من ذلك الوادي)  
وقال المتعرب ذ ص ٧٣ ولا ادري لماذا استحق الصابرون هذا المدح ولم يستحقه الموفون بعهدهم مع انهم مقدمون في التسق على اولئك ومع ان السورة نفسها متقدمة في النزول على سورة برآة التي سن فيها نبذ العهد وعلى سورة التحريم التي احل فيها العنت بالايان

اقول قد نبهناك على علو مقام الصائرين المذكورين في الآية . ولا يخفى عليك عظيم اثرهم في الدعوة والدين . وقد روى في المجازات النبوية قوله (ص) (العلم خليل المؤمن . والحلم وزيره . والعقل دليله . والعمل قيمه . واللين اخوه . والرفق والده . والصبر امير جنوده) اي هو الذي يدبر امورها ويثبتها عند محاربة الهوى والشيطان : وروى في ربيع الأبرار عن مستودع علم الرسول عليّ (ع) انه قال (الحياء زينة . والتقى كرم . وخير المركب الصبر) وقال (ع) (الصبر مطية لا تكبو) ولكن اندري لماذا يجحد المتعرب فضيلة الصائرين : لأنهم هم الذين قاموا بنصرة التوحيد ولم ينهم عن عزمهم تضايق الشدائد . واهوال الملاحم . ومحك الامتحان . حتى اشرقوا الشرك بالريق . وارغموا انف الضلال . وايضا لا يسمح المتعرب بان تتوجه الاذهان الى فضيلة الصبر والصائرين : وذلك ليست

ما ذكره انجيلهم في شأن التلاميذ الذين هم يزعمه عطية الله للمسيح <sup>(١)</sup> .  
 وخيرة العالم <sup>(٢)</sup> . ونوره <sup>(٣)</sup> . وملح الأرض <sup>(٤)</sup> : فقد ذكر في شأن  
 الأحد عشر منهم عن قول المسيح بانهم كلهم يتفرون عنه في ساعة  
 الامتحان كل واحد الى خاصته ويتركونه وحده . ويشكون او يمتثلون  
 فيه (حينما يتقدمهم الاختبار) . وطالب منهم المواصاة بسهر ليلة فلم يتركمهم  
 الوهن والحوار ليسمحوا . ولما هجم اليهود تركه الجميع وهربوا مر ١٤ :

٢٧ - ٥١ وراجع صحيفة ٣٠

ولعل المتعرب مع ذلك يقول ليست الفضيلة بالصبر عند الشدائد على امتثال  
 الواجب . ونصرة الدين والثبات على الايمان . بل الفضيلة كل الفضيلة ان يجتمعوا  
 ويرتأوا لاستجلاب الناس للايمان بالتالوث . ولو بطس رسوم الشريعة ومصانعة  
 الشركين بموائدهم . والتعرب بالتالوث الى شكرهم . ومداينة اهل الشريعة  
 بالزنا . انظر صحيفة ٣١ و ٣٢

واما اعتراض المتعرب على تمييز الصابرين المذكورين في الآية على الموفين  
 بعهدهم . فليس لأنه يجهله . لكن ليتوصل به في المغالطة الى ضلالة  
 التعريض بالقرآن والرسول (ص) . فان كل احد يعلم ان الوفاء بالعهد  
 وان كان خلقا حسنا الا انه يتصف به المؤمن والمشرک والشجاع والجبان .  
 ولكن الصبر المذكور في الآية لا يتصف به الا خاصة الأبرار وعيون  
 الرجال . \* . واما تعريضه بنذ العهد في سورة برائة . فان كل من له ادنى  
 المام بتاريخ الإسلام لا يجهل انه قد وقعت المواقعة في عام الحديدية بين  
 رسول الله وبين قريش واحلافهم . وتصالحواعلى ترك الحرب مدق بشروط  
 وروابط . منها عدم التعرض للإسلام والمسلمين ومن دخل في عهد رسول  
 الله : ودخلت (خزاعة) في عهد رسول الله (ص) . ودخلت (بكر) في

عهد قريش . ثم غدرت بكر وظاهرتهم قريش فنقضوا الصلح والمواعدة  
 وعدوا على خزاعة فقتلوه . فقدم مستغيث خزاعة على رسول الله وقال فيما قال  
 لا هم اني ناشد محمدا حاف ايينا وايبك الا تلدا  
 ان قريشا اخلفوك الموعدة ونقضوا ذمامك الموكدا  
 هم يبتونا بالحطيم هجدا وقتلونا ركما وسجدا

وقد ترجم المتعرب هذه الوقائع من نقل (سائل) لها (ق ص ١٠٣ و ١٠٧) : فكان هذا النكث من المشركين موجبا لانحلال عقدة المواعدة  
 مع الناكثين عرفاً وشرعاً . فان كل متعاقدين على شروط وروابط . قد  
 تباينا في عقدهما على ان نكث احدهما حال\* للمقد ومحلل للآخر من ذمته .  
 ولولا ذلك لما كان معنى لجعل الشروط والروابط في المعاهدات . وان كنت  
 في شك من ذلك فانظر الى طريقة الموك والسوقة في معاهداتهم . وانظر  
 الى ما يذكره العهد القديم في معاهدات الله مع بني اسرائيل (خر ٣ : ١٧ و ٩ : ٥ و ٦) ومع داود في مملكته (٢ صم ٧ : ١٦ و خر ٨٩ : ٢٨ - ٣٧)  
 وانظر الى نبذ هذه اليهود (عد ١٤ : ٢١ - ٢٤ و مز ٩٩ : ٣٨ - ٤٥ و  
 وار ٧ : ٢٣ - ٣٠ و ١١ : ٢ - ٩ و ١٤ : ٢١) فان هذا كله انما يصح  
 على ما ذكرناه

ولانطاب المتعرب بما ذكره العهد القديم عن ميثاق الله (لتي نطاس) (عد ٢٥ : ١٢ و ١٣) نعم لنا عايه المطالبة بما يذكره العهد الجديد عن عهد (بطرس) الذي ايسر  
 مدحه في الانجيل ان المسيح فوض اليه بناء الكنيسة واعطاه مفاتيح ملكوت  
 السموات وانط الحل والربط فيها مجله وربطه على الأرض (مت ١٦ : ١٨ و ١٩)  
 وجعل اليه رعاية الأمة (يو ٢١ : ١٥ - ١٨) فانه قد كان عاهد المسيح نبيه . وبزعم  
 المتعرب واستغفر الله (آلهه) معاهدة باكثر تشديد على ان لا ينكروه ولو اضطر الى  
 الموت (مت ٢٦ : ٣٥ و مر ١٤ : ٣١) وانه مستعد لأن يمضي معه حتى الى السجن

والى الموت (لو ٢٢ : ٣٣) ولم تمض من هذا العهد سويعات حتى جعل عهده المشدد تحت قدميه . وكثر منه الخلف بانه لا يعرف المسيح . وصار يحلف ويلعن (مت ٢٦ : ٢٠ - ٢٥) : ولن تقطن يلعن : وان المخطي باقل قليل من الصبر الذي نوهت به الآية لا يستهويه الشيطان في مثل هذا الخوف : واني لأحاشي بطرس من هذا الوصية . ولكن التعرب لا يحاشيه

ثم اعلم ان سورة برآة هي التي تعلم بالوفاء بالمهد والدوام عليه مع غير الفجرة النادرين الناقضين للعهد . فقد قال الله جل اسمه فيها بعد ان برء من اولئك الناقضين للعهد : **الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ فَاتَّبِعُوا أَلْحَمُّهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ** : الموفين بعهودهم مع من لم يندر بنقضها : فان قلت افما كان من المعروف ان يتم العهد للناقضين وان غدروا وفجروا : قلت هذا سؤال من لم يعرف من المعروف الا اسمه . واحاشيك من ذلك اذ لا ينبغي عليك انه لولا ان اقامة الحجة ومصاحبة دين الحق وسياسة تربيته اقتضت المودعة معهم مدة من الزمان لما حسن الأبقاء على الشرك وعوائد الضلال . ومكالبات الجور والعدوان : افيقول موحد بانه يحسن الأبقاء على الشرك والمشركين الفجرة وضلالهم بعد جرئتهم على القدر ونكث العهد الذي فتحوا به باب التكالب على مقاومة التوحيد والموحدين . ورأوا به تجربة العرب على نقضهم لعهد رسول الله والنهوض لنصرة شركهم وضلالاتهم . كلا . بل ان الأغضاء عن هؤلاء انما هو من الوهن والفشل . والتقاعد عن نصرة الحق والقيام بواجب الدين القويم : ولولا ان شوكة الحق تقفأ اعينهم لكثرت الهرج والمرج في مضايقة التوحيد والموحدين

واما تحلة الايمان الواردة بقوله تعالى في سورة التحريم ٢ قد فرض الله لكم تحلة ايمانكم والله مولاكم وهو العليم الحكيم . فان تعريض

المتعرب بها في كلامه السابق وتسميتها حنثاً . لمن قبيح التعصب . كيف لا .  
وان تحلة اليمين لها معنيان (احدهما) الاستثناء بقول الخالف (ان شاء الله) .  
وتسمية هذا الاستثناء بالحنثلة . وخذ تارة من الحامل . كقولهم حلاً أبيت  
اللعن . وقول عمر بن معد يكرب . حلاً يا امير المؤمنين فيما تقول .  
وقول ابي بكر . حلاً أم فلان . وذلك باعتبار ان هذا التعليق على مشيئة  
الله يحل عقدة اليمين الجازمة لو كانت على رسلها : وتوخذ تارة من  
التحليل كقول امرئ القيس في مملته

ويوماً على ظهر الكئيب تعذرت علي وآلت حلفاً لم تحلل  
وذلك باعتبار ان تعليقها على المشيئة سبب للتحلل من تحريمها البقي  
وثانيهما هو بـ اليمين والوفاء بها . قال قبيصة ابن النصراني الجرسي من طي  
لم ارجع مثلاً يوم ادركت بني شحبي خلف اللهم على ظهر  
ابن بايمان واجراً مقدماً وانقض منا للذي كان من وتر  
عشية قطعنا قرائن بيننا باسيافنا والشاهدون بنو بدر  
فاصبحت قد حلت بيني وادركت بنو ثعل تبلي وراجني شعري  
فيتحل الخالف وتحل اليمين بالوفاء بها ولو بفعل شيء مما حلف على  
فعله لتكون اليمين به مبرورة فتحل به الخالف منها ويبرأ من ذمتها كما  
اذا حلف على ضرب ولده مثلاً فانه يبرأ يمينه بضربة واحدة ويتحل منها  
ويتخلص بذلك من اثم الحنث بالترك الكلي . . . وقد ضربت العرب بذلك  
مثلاً في الفقه . قال كعب بن زهير يصف الناقة

تخذي على يسرات وهي لاهية ذوابل وقمن الأرض تحليل  
وقال ذوالرمة (قليلاً كتحليل الآتي) ومنه ما تكرر في الحديث من  
قوله (ص) (لا تمسه النار الا تحله القسم) . ويحتمل ان يكون منه قول

امرى القيس المتقدم على وجه بعيد في السياق .. فالمولى العليم الحكيم شرع بلفظه لعباده ان يستثنوا في ايمانهم بمشيئة الله ثلاثاً يورطهم الشيطان في اثم الخنث اذا عقدوها على البت . اوانه جل شأنه بين لهم في الشريعة انهم يتحللون من ايمانهم ويبرئونها اذا فعلوا شيئاً مما حلقوا على فعله . كما يقتضيه اللفظ ولعل المتعرب سمع من بعض المفسرين تفسيرهم لتحلة الايمان بالكفارة . وهو اشتباه بين . فان الكفارة انما هي عقوبة على الخنث . واليمين على حالها لم تحلها الكفارة اصلاً .. نعم غاية ما يقال في الكفارة انها عقوبة معجلة تدرء شيئاً من عقوبة الآخرة . ولا اثر لها في تحليل الحرام لا لغة ولا شرعاً . فأنظر في حال كفارات الأحرام والصيام \*

﴿ تمة ﴾ قال الله تعالى قبل هذه الآية في السورة المذكورة ١ يا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتِ أَزْوَاجِكَ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ٢ قد فرض الله لكم تحلة ايمانكم . الآية . وقد اضطربت الرواية في سبب زول الآية الأولى . فروي ان النبي خلا بأتمته مارية في يوم عائشة فعلمت بذلك حفصة فقال لها اكتمي وقد حرمت مارية على نفسي : وروي انه (ص) خلا بمارية في يوم حفصة فاسترضاها بتحريم مارية على نفسه : وروي انه شرب العسل في بيت زينب فقال بعض نسائه شيئاً فخرمه على نفسه : وروي انه شربه في بيت حفصة : وروي في بيت أم سلمة : وحاصل الأمر ان النبي (ص) عزم على الأمتناع عن شيء استصلاًحاً لعائلته . فان التحريم هو المنع . ولكن شاء الله ان يخفف عن رسوله ثقل هذا القيد . ويتولى اصلاح عائلته بتأديب الوحي . فانكر عليه ان يلقي على نفسه الشريفة ثقل القيود والأمتناع عن الحلال - والمتعرب من خطبه وتعبه جمل ذص ٦٢ الآية الثانية من تمة مضمون

الآية الأولى ومرتبطة بحكم واقعتها . وان المعنى فيها تحليل الحنف بيمين تضمنها بزعمه التحريم . ولم يشعر ان تغيير الاسلوب في الآيتين يقطع علاقة الارتباط بينهما . فان الآية الأولى خطاب للنبي . والثانية خطاب للأمة . مضافا الى ان غالب الروايات الواردة في واقعة التحريم ليس فيها ذكر اليمين . ولو كان في الواقعة بين لما امكن تعلق الآية الثانية به وكونها تبيح مخالفته . لأنه ان قلنا ان التحلة المشروعة هو التعليق على مشيئة الله فانما ذلك شريعة وتعليم بالنسبة الى الايمان المستقبل ولا ريب لها بيمين قد مضى : وان قلنا ان التحلة هو التحال من اليمين بفعل شي . من المحالوف على فعله فلا يمكن ارتباطها بواقعة التحريم . لأنها لو كان فيها يمين لكان على النبي لاعلى الفعل ( اَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْاَن ) وهذا بعض الوفاء لما وعدناك به ص ١٤٣

✽ عود الى المنصب على المدح والتعظيم ✽ وقد جاء ايضا في قوله تعالى في سورة النساء ١٦٠ لَكِنَّ الرَّاٰسِخُوْنَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُوْنَ يُؤْمِنُوْنَ بِمَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ وَمَا اُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَالْمُقِيمِيْنَ الصَّلَاةَ وَالْمُوْنِئِيْنَ الزَّكَاةَ وَالْمُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ اُولٰٓئِكَ سَنُوْجِبُ لَهُمْ اَجْرًا عَظِيْمًا : فنصب (المقيمين) على المدح للغرض الذي اشرنا اليه في نصب (الصابرين) . فان المراد من المقيمين الصلوة غير الذين يصلونها بسوق الوجوب . وحث الوعيد . وتوصلا الى الدعاء للخوارف الدنيوية . فانها حيثئذ اذا عوفيت من وباء الرياء وتشويه العجب لم تعد ان تكون جسما بلا روح وشجرة بلا ثمر : بل انهم هم الذين يرتاحون اليها ويمعدون وقتها اسعد اوقاتهم وافضل اعمارهم . فيغتمون فيه الانس بمناجاة مولا هم وفضيلة المثل في حضرته . فيقيمونها بالاقبال والعرفان والانس والهيبة والرغبة والرغبة والنشاط والخشوع . على حدود شريعتها وآداب سنتها وشروط اخلاصها

ووظائف المبد بها. فهذا هو اقامة الصلوة واو تلك قادة المؤمنين وسادة الموحدين . وان تشرف من هو دونهم ببعض مراتب الايمان بالله واليوم الآخر . فالقرآن الكريم نبه الذهن بأيسر تغيير في الأسلوب الى حقيقة اقامة الصلوة وامتيار مقيمها عن سائر المصلين والمؤمنين : وبهذا تعرف شطط المتعرب في انكاره لامتيار هؤلاء على سائر المؤمنين ذ ص ٧٤ واما ضلال المتعرب في تعريضه بقوله ذ ص ٧٤ وقصارى ما يقدرون عليه (يعني من يزعم انهم مؤمنون بالله واليوم الآخر) هو انهم اذا راوا واحداً منهم يندد ويخون وينهب . ويقتل الأسرى حتى يشحن في الأرض ساغ لهم ان يرتكبوا في صفة ايمانه بالله واليوم الآخر

فانه يكفي في ازهاقه ما ذكرناه من صحيفة ١٢٢ الى ١٦٠ فراجع

ولكن القلم الغيران للحق الى الآن ان يقف للمتعب موقف الاستفصال وقول الفصل . فقال للمتعب ان الايمان الذي عندنا والايمان الذي عندك قد تباينا الى حيث لامتقي : فان الايمان عندنا بمقتضى هدى العقل ونور الكتاب وارشاد الشريعة هو الايمان بان آله الحق هو الله الواحد الأحد القادر القاهر العزيز الجبار القدوس الحي الذي لا يموت لم يلد ولم يولد ولم يتخذ صاحبة ولا ولداً جل وتعالى عن المثل والمكان . لا يتجزأ ولا يتعدد ولا يتجسد . قد اصطنع بطله وحكمته ولطفه من عباده رسلاً اطهاراً يردو معصومين من الذنوب مبرئين من الصيوب دائنين على طاعة الله صاعدين بأمره ليس لقائل فيهم مغفر . ومن عدادهم المسيح عبد الله المقرب ورسوله المنتجب خلقه بقدرته واودعه في رحم امه الطاهرة المنداء من غير نقطة خفى ثم ابتعثه رسولا هاديا مهديا واتزل عليه الانجيل نوراً وهدى . وان الخواريين انصار المسيح الى الله . \* . \* . واما الايمان بحسب عقيدتك واقتضاء كتابك وبجامعك هو الايمان بان الله روح . وحجة . واحد هو ثلاثة . وثلاثة هم واحد . الأب والأبن . والروح القدس . فتجسد الأبن في الأرض . وبعد مدة تزل عليه الروح القدس بشكل حمامة جسمية ثم قاده الروح الى البرية وبيع فيها اربعين يوما وابليس يحاول اغواءه ويتصرف به وينقله من مكان الى مكان ويطمعه بمالك المسكونة



ليسجد له . ويتجى الأب في السماء . ويتجى الأبن ابي الآله المتجسد على الأرض يعطاني  
الاضطهاد . الى ان دنا الوقت فخرن . وبكى . والحق في السوء آل من الأب ان يحجز  
عنه كأس النية . فلم يشأ الأب . بل اسلمه للهوان والصلب . فسات ودفن في  
الأرض . وبعد ثلاثة ايام اقامه الله من الموت . وجلس عن يمين الأب . ولما كان  
هذا الآله على الأرض كان من رآفته قد ميز من تلاميذه بقرط الحب غلاماً يافعاً  
يجلسه في حضنه . ويفضي اليه بسر . ويتركه يتفنج عليه . ويتكى على صدره .  
وان الزانية يكون ايمانها الكامل اذا ثنت عطفها عليه وهو ابن نيف وثلاثين سنة .  
وجعلت تقبل قدميه . وقبلها بالدموع . وتمسحها بشعر رأسها : وان رسل هذا  
الآله المتجسد الذين هم خيرة العالم ونورهم وملع الأرض منهم من يجلس في حضن آله  
المتجسد ويتفنج عليه . ومنهم من يفتاظ عليه . ومنهم من ينكره وينقض عهده .  
وكلمهم قد شكوا فيه . وتركوه في الشدة وهربوا عنه . ثم انتجت مشورتهم ان  
يلاسوا الشريعة بالكلية . ويطلقوا الأهواء . من قيدها ببشارة الفداء . وكانت  
الأنبياء قبل ذلك . منهم من يكذب . ومنهم من يستلب البركة بالمخادعة والتزوير .  
ومنهم من يستغني من الرسالة بحسن الكلام وينسب الى الله الأساءة ويستهن . بوعد  
ويفرط بشفتيه . ومنهم من يصنع وثناً وينادي لعبادته ومنهم من يزني بالمحصنة  
ويسعى في قتل زوجها ويفضي عن الناكير في بيته . ومنهم من يذهب ورأى آلهة اخرى  
ويبني لها المرتفعات مع انه الأبن المختار . ومنهم من يدعو الله جل شأنه خداعاً .  
انظر صحيفة ٦٧ - ١١٠ . \* . فيا ايها المتعرب ان كنت تعني بالمؤمنين بالله واليوم  
الآخر من كان على مثل ايماننا . فأنهم لينادون كما يعتقدون وهو الحق اليقين بانه  
ما هدى الى حقيقة التوحيد وحق الأيمان وحقائق العرفان ولا اوضح حجة الحق واقام  
حجته واعلى كلمته الارسل الله الصادع بأمر الله . . وان كنت تعني بالمؤمنين من كان  
على مثل ايمانك فن الغلط والسطط ان يشكروا في ايمان رسول الله . بل لا يسمعون  
الا القطع بان رسول الله مستمسك بوثق عروة الكفر بجل ما تقول به انت في ايمانك  
ومن لمة العرب رفع المعطوف على المنصوب <sup>(١)</sup> . ومنه رفع المعطوف  
في الصورة على اسم (ان) قال بشر بن ابي حازم الأسدي يخاطب بني طي

(١) انظر شواهد في كتاب سيبويه ص ٨٨ وغيره من كتب النحو

إذا جُزّت نواصي آل بدر      فأذوها واسرى في الوثاق  
والأ فاعلموا أنا وانتم      بنساء ما بقينا في شقاق  
وقال الحارث بن ضابي البرجمي  
ومن يك امسى بالمدينة رحله      فأني وقيارُ بها لغريب  
وقال آخر  
خليمي هل طبّ فأني وانتما      وان لم تبوحا بالهوى دنفان  
وقال عنتر يري مالكا

وكان اذا ما كان يوم كريهة      فقد علموا اني وهو فتيان  
وقال الله تعالى في سورة المائدة ٧٣ ان الذين آمنوا والذين هادوا  
وَالصَّابِئُونَ وَالنَّصَارَى مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ  
عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يُحْزَنُونَ فرفع لفظ (الصابئون) تمييزاً لهم من النسق وتنبها على ان  
الصابئين وان كانوا ابعد من اليهود والنصارى عن صورة التوحيد الا  
انهم مثل اليهود والنصارى في ان آمن منهم وعمل صالحاً فهو آمن :  
ولا حاجة الى هذه الفذلكة في الآية التاسعة والخمسين من سورة البقرة .  
وذلك لأجل ان التنازل في الترتيب فيها كاف في الاشارة الى هذه النكتة .  
فالآيتان معاً دالتان عليها ولكن كل واحدة بنحو من الأسلوب : واما  
الآية السابعة عشرة من سورة الحج فلا محل لهذه النكتة فيها

ولنسترد الكلام في الحذف ولا يخفى عليك انه قد شاع في  
كلام العرب في الشعر والنثر . اكتفاء بدلالة المقام . وتوصلاً في بعض  
الموارد الى غرض ونكتة لا تحصل بدونه . فيخرج الكلام به كالذهب  
المصنى والجوهر المجلو . وقد جروا في الحذف على انحاء «احدها» انهم  
التزموا بالحذف فيما اذا كانت دلالة المقام لازمة . وجعله التحويون من

الحذف الواجب في العربية : فمن ذلك خبر المبتدا قبل جواب (لو) نحو  
 (لولا البعد لزررتك) وقبل جواب القسم الصريح نحو (لعمري لأفعلن)  
 ولا يحتاج هذا الى ذكر الشواهد . وكذا في نحو (اخطب ما يكون الأمير قائما)  
 و (ضربي زيدا قائما) و (كل رجل وضيعة) . ومن هذا النحو ما يلتزم  
 النحويون بتقديره بالظرف والجار والمجرور المستقرين «وثانيها» انهم اطرده  
 عندهم الحذف في موارد جعل لها النحويون ضابطاً . منها . حذف الضمير  
 المنصوب او المجرور العائد على الموصول . ومنها . حذف حرف الجر قبل  
 (ان) المصدرية «وثالثها» ما لا ينحصر بعنوان عام الاً بدلالة المقام . وهو  
 كثير لا يحصى . فلنذكر من ذلك شيئا من شعر مشاهير الشعراء في العرب  
 ممن طرّقوا باب البلاغة وشهد لهم بالتقدم . . قال امرؤ القيس في معلقته  
 فيالك من لبل كأن نجومه بأمراس كتان الى صم جندل  
 اي كأن نجومه شُدّت : وقال طرفة بن العبد في معلقته يصف ذنب ناقته  
 فطوراً به خلف الزميل وتارة على حشف كالشنّ ذاوٍ مجدّد  
 اي فطوراً تضرب به . . وقال ايضاً  
 الا ايّذا اللاتي اشهد الوغى وان احضر اللذات هل انت مغلّد  
 اي على ان اشهد . . وقال ايضاً  
 وان يلتق الحيّ الجميع تلاقني الى ذروة البيت الكريم المصمّد  
 وقال يزيد بن الحكم الكلبي  
 مسسنا من الآباء شيئا فكلنا الى حسب في قومه غير واضع  
 اي انتمى . وننتهي الى - . . وقال اوس بن حجر  
 حتى اذا الكلاب قال لها كاليوم مطلوبوا ولا طلبا  
 اي ليس كاليوم . . وقال النمر بن قولب

وقولي اذا ما اطلقوا عن بعيرهم تلاقونه حتى يوب المنخل  
اي لا تلاقونه... وقال امروء القيس  
قللت يمين الله ابرح قاعداً وان قطعوا رأسي لديك واوصالي  
اي لا ابرح... وقال آخر  
تنفك تسمع ما حيدت بهالك حتى تكونه

اي لا تنفك... وبهذا ونحوه تعرف شطط المتعرب ذ ص ٨٢ في  
اعتراضه على قوله تعالى تَلَّه تَفْتَو تَذَكُّرُ يُوسُف  
وقد افش المتعرب في اللطاف اذ قال في اعتراضه : والوجه لا تفتو. لأن فتى. وه اجزى  
مجرها لا يستعمل الا منفية : فقل له اتقول ان (تفتو) في الآية مستعملة في الاثبات  
ومن الحذف في كلامهم وشعرهم ما يعرفك المقام والأسلوب انه  
كان لأجل نكتة لطيفة وغرض سام لا ينال بذكر المحذوف \* والقرآن  
الكریم قد تأنق في هذه البراعة ماشاء اعجازه فانتق يتانها . واستولى  
على غايتها... قال امروء القيس

ملوك من بني حمر بن عمرو يساقون المشية يقتلوننا  
فلو في يوم معركة اصيبوا ولكن في ديار بني مرينا  
: وقال ايضا فلو انها نفس تموت سوية ولكنها نفس تساقط انفسا  
فان التقدير في جواب (لو) في البيتين (لهان الخطب . او سهل :  
وما يجري مجرى ذلك ) ولكنه لم يسمح في هذا المقام ان يصرح بذكر  
المهوان ونحوه فابدى في الأسلوب وطوى ذكر ما لا يجب ذكره فاوحيه الى  
الفهم بطرف خفي وبيان شجي : وقال عبد مناف الهذلي في آخر قصيدته  
حتى اذا اسلكوهم في قائدة شلاً كما تطرد الجمالة الشرذا  
فطوى ذكر الحال بعد ذلك . ولم يات بجواب ( اذا ) ليوكل الأمر الى

رَجِمَ الْهَنُوزُونَ : وقال الله تعالى في سورة يوسف ١٥ فلما ذهبوا به وَاجْتَمَعُوا  
 أَنْ يَجْعَلُوهُ فِي غِيَابَةِ الْجَبِّ وَوَحَيْنَا إِلَيْهِ لَتَسَيِّرَنَّهُمْ بِأَمْرِهِمْ هَذَا وَهُمْ  
 لَا يَشْعُرُونَ : فطوى القرآن الكريم من حال يوسف واخوته في تلك الساعة  
 ذكر ما يتوزع السامع بين الشجى المبرح والفيظ المبهج . فلم يتفرض لما  
 يلزم في تلك الحال من تذلل يوسف بين يدي اخوته . وتوسله بهم .  
 واستعطافه لهم . ولو اذ به واحد واحد منهم . وناشدته لهم بالله والرحم .  
 بطرف خاشع . وعين عبرى . وقلب مروع يسترحم لشبابه . ويستبقيهم  
 على مهجته بلين الخطاب وشجي البيان : ومن قسوة اخوته وغلظتهم وما  
 جرى لهم معه في تلك الحال من الكلام القاسي والا حوال الغظة . . فا  
 ظنك بالغلام اليافع ربيب الترف والدلال اذا شاهد تلك الحال المدعشة  
 كيف يفعل وكيف يتوسل بمن يت اليه بالاخوة ويرجو فيه الرقة ويستشير  
 منه العواطف : افلا يقرح قلبك شرح حاله . ام لا يوري غيظك ما يجري  
 معه اذ ذاك من نكاية القسوة وبوادر الغلظة . . فالقرآن الكريم راعى في  
 هذا المقام كل جانب تبغي مراعاته . فطوى الكلام باحسن طي . و اشار  
 الى الحال باجل اجمال والطف تنبيه . فكاننا اوقفناك عليه بفكرك ومثله  
 لوجدانك . ولكنه قبل ان يقرع الفكر بالشجى قلبك بعجل لك البشارة  
 على النسق بان الله جل شأنه قد سلى يوسف بالوحي وبشره بالنجاة والرفعة  
 التي ينبغي . فيها اخوته بامرهم هذا وهم لا يشعرون : فالقرآن الكريم لانه  
 كلام الله لم يدمج القصة كما ادمجتها التوراة الرائجة ( تلك ٣٧ : ٢٣ و ٢٤ )  
 وجل عن ان يُفرق في حكايات الحالات المستبشرة السمجة كما زعمت  
 الاتاجيل الرائجة ان اليهود وبيلاطس وعسكره فعلوه مع المسيح وحاشا .  
 انظر اقلاً ( مت ٢٦ : ٦٧ و ٢٧ : ٢٦ - ٣٢ ) . . . وقال الحارث بن

### حلزة الشكري في معانيه

لا تخنأ على غراتك انا قبل ما قد وشى بنا الاعداء  
فلم يذكر خبر (انا) ليرتق الذهن في احتمالاته الى اشد الحماسة  
وعدم المبالاة بالملك .

وقال عبيد بن الأبرص مخاطب امرئ القيس

نحن الأولى فاجمع جو عك ثم وجههم النسا

ولم يذكر صلة (الأولى) ليرتق الذهن في احتمالاتها ايضا الى اشد  
الحماسة والتهويل . \* . وقال الله تعالى في سورة الحج ٢٥ ان الذين كفروا  
ويصدون عن سبيل الله والمسجد الحرام الذي جعلناه للناس سواء العاكف  
فيه والبادي : فلم يذكر خبر ( ان ) تهويلاً بما يستحقه هؤلاء الكفرة  
المردة من عظيم النكال والعذاب . او بما يستحقونه من القذع والذم على  
كفرهم وعتوهم فيبلغ الذهن في ذلك ما لا يبلغه البيان اللفظي . وان  
المقام لجدير بذلك ومقتضى الحال لا يليق بغيره - ولملك لا يخفى عليك  
جهل المتعرب في اعتراضه ذ ص ٧٧ على الآية بعطف (يصدون) المضارع  
على (كفروا) الماضي . فانه لا ينبغي ان يخفى على غير المتعرب ان الغرض  
هو التسجيل والتشنيع عليهم بتمادهم على النفي والصد عن سبيل الله  
والمسجد الحرام . ولا تحصل هذه الفائدة الا بالفعل المضارع الدال على  
الثبوت . ولم يكن الغرض هو التشنيع عليهم بما فعلوه من الصد في الماضي فقط  
﴿ نعمة ﴾ وتمة الآية المقدمة قوله تعالى في ذكر المسجد الحرام :

ومن يرد فيه بالحاد بظلم نذقه من عذاب أليم

فقال المتعرب ذ ص ٧٧ و ٢٨ فهذا ايضا كلام ناقص لانه جاء فيه بفعل متعد  
وهو ( يرد ) ولم يأت بمفعوله ثم قال نذقه من عذاب اليم وكان المقام يقتضي العذاب

الآليم او عذاباً اليماً

قلت لا ينبغي على كل من يميز بعد الطقولية كيف يتكلم . سواء كان يتكلم باللغة العربية ام بغيرها من لغات الدنيا ولا يلتبس عليه ان الفعل المتعدي . تارة . يقصد بالآتيان به بيان وقوعه على المفعول فقط . ولأجل ذلك يعرض المتكلم عن بيان الفاعل ويبنى الفعل في اللغة العربية للمفعول . وتارة . يقصد به محض وقوعه من الفاعل فلا يذكر المفعول ولا يقدر في الصناعة . ولذا قالوا ان المفعول فضلة . اي يصح الاستغناء عنه في الكلام ومرمى الأسناد . فالآية الكريمة لم تتعلق فيها الفرض بالمفعول . بل انما تعلق الفرض فيها بمحض صدور الفعل القبيح من الفاعل المتمرد على الجملة الخاصة والباعث الخاص . فان قبح الأرادة بالألحاد والظلم في المسجد الحرام لا ارتباط له بتعلق الأرادة بالألحاد والظلم بمفعول خاص . بل هو مسجد حرام سواء الماكف فيه والبادي . فهو كقول الملك من يضرب بشقاوة بظلم نعذبه . فليس في الآية الكريمة شيء من الحذف . \* . ومما ذكرناه تعرف غلط المتعرب في اعتراضه ذ ص ٩٠ على قوله تعالى في سورة البقرة ٢٨ وَتُعَذِّبُكَ : وذلك لأنَّ المقام غني عن بيان انَّ المقدَّس هو الله . وانما المهم في التفسير بيان كونه الله خالصاً مخلصاً في قصد القرية الذي هو روح العبادة . . واما قوله تعالى ( نذقه من عذاب اليم ) فلأنَّ الظالم بالحاد وانكار للمعاد والعقاب يكفي في وعيده بيان خيبته في اغتراره واطمئنانه . وتهديده بانَّه لا مناص له عن سوء المتقلب الذي انكره بالحاده : والنكته التي اقتضت التعبير بقوله تعالى ( نذقه ) لا بدَّ منها من التعبير بقوله تعالى ( من عذاب ) فان الذوق انما هو لبعض الشيء : هذا مضافاً الى انه لم يقل نذقه بعض ما يستحقه . بل بعض المذاب المد عند الله

للاشرار فان كل معذب شخصاً كان او صنفًا انما يُعَذَّب ببعض العذاب  
وَيُعَذَّب غيره ببعض آخر . اعاذنا الله من ذلك ببركة الايمان والاخلاص  
في توحيدهِ وتقديسه : وبهذا تعرف ان شاء الله ان المتعرب يعيب المسك بزيه  
وقال لبيد بن ربيعة العامري

قالت غداة انتجينا عند جارتها انت الذي كنت اولاً الشيب والكبر  
حذف خبر (كنت) لنكتة أثرها : وقال آخر

اذا قيل سيروا ان ليلى لعلها جرى دون ليلى ماثل القرن اعضب  
حذف خبر (لعل) لنكتة أثرها ايضا : وقال مساور بن هند بن قيس  
زعمتم ان اخوتكم قريش لهم الف وليس لكم آلاف  
اولئك اومنوا خوفاً وجوعاً وقد جاءت بنو اسد وخافوا

فاكتفى عن ذكر تكذيبهم بالحجة عليه : وما ذكرناه تعرف الحسن  
والبراعة في قوله تعالى في سورة القصص ٤٦ وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الطُّورِ  
اذ نَادَيْنَا وَلَكِنْ رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ لِتُنْذِرَ قَوْمًا مِمَّا تَهْمُ مِنْ قَبْلِكَ .  
فانه طوى ذكر المستدرك بقوله تعالى (ولكن) لاجل تلاؤل المقام به  
واشراقه على ارجائه . وتركه ليستعذبه الفهم من المورد نهلاً وعلاً .  
ويقتبسه من مشكوة البرهان . ويكون هو الزعيم باستنتاجه والمستأنس  
ببرهانه . لا كما يلقى عليه باللفظ ثقلاً على وسائسه . \* . وعلى نحو هذا جاء  
قوله تعالى في سورة البقرة ٦٧ وَاذْقَنَّاكُمْ نَفْسًا فَاذَارْتُمْ فِيهَا وَاللهُ مُخْرِجُ  
مَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ٦٨ فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِيَضِيءٍ كَذَلِكَ يُجِيبِي الله الموتى وَيُرِيكُمْ  
آيَاتِهِ لئَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ : فقد اتى حيوة المقتول الى الفهم بسبب ضربه ببعض  
البقرة السابق ذكرها . ولقنه بها من سوق المورد وحججه باحسن مما يليقها  
اليه بفضول اللفظ . كما لا يخفى الا على تعصب المتعرب فانظر الى شططه



ذ ص ٩١ و ٩٢ \* . كما تعرف البراعة وعلو الشأن في قوله تعالى في سورة البقرة ١٦ مثلهم كمثل الذي استوقد ناراً فلما أضانت ماحولة ذهب الله بنورهم وتركهم في ظلمات لا يبصرون : فانه بعد ان فتح عين الفهم بضرب المثل ودلّه على مغزاه اوقفه على ربوة التنبيه . وموعده الانتظار . وكفاه بعد المسافة . ومعة التطويل وملل التكرار . وناولوه تنمة المثل ونتيجة التمثيل بيد واحدة من مكان قريب قد راعى في اسلوبه اولوية الكافرين بصفة المثل . وان يروع الذهن بهول حقيقتها قبل ان يالف بفرض مثالها : ولو اجري الكلام على السذاجة المتبذلة لتباعدت اطرافه وتشتت معانيه وانحل نظامها . واضمطت خواص مقاصده . ولم ينجح في طوله الممل بطائل . واستوضح ذلك من تفكيكه وتطويله حسب مايقترحه البسطاء . واتل لمن ينكر فورانية اعجازه بهذا الاسلوب الخاص ( مثلهم كمثل الذي استوقد ناراً فلما أضانت ماحولة . الآية والتي بعدها ) : وما ذكرنا تعرف انه لا حاجة الى ان نحمل ( الذي ) بمعنى ( الذين ) فان هذا التقدير زيادة على وهنه يذهب برونق السياق وفرائد الفوائد

والمعرب ذ ص ٢٧ - ٢٩ بعد هذه الآيات من الكلام المتور الذي يتحير فيه السامع . زاعماً في تقييده ان هذه الاساليب مخلة بالبلاغة لعدم الدلالة فيها على المحذوف : وقد ذكرنا لك مايحتمله الاختصار من شعر العرب الذي يققك على اسرار البلاغة وتفنن البلاغ . في كلامهم حسب مقتضى الحال . على انك لو قسته بالآيات المذكورة لوجدته كالمصباح مع الشمس والصبابة مع النهر \* . ام يريد المتعرب ان يكون القرآن الكريم في التطويل المضجر والتكرار الفارغ كالتورية الرائجة في صنعة المسكن وثياب هارون . فانظر خر ٢٥ - ٣١ وانظر ايضا خر ٣٥ - ٤٠ : او يريد ان تكون لمثال القرآن الكريم كالمثال الانجيل الراجح التي شوه التطويل صورتها . وشرحت بها الفضول الفارغة عن مطابقة المثل . حتى كانت

التناجيع بعدها اجنبية . مضافاً الى انها قد اشتملت على فقرات ان كانت داخلة في غرض المثل لزم منها الكفر ونسبة الظلم الى الله جل شأنه . والعاملة مع عباده بالمعابة والمجازفة : وان لم تكن داخلة في ضرب المثل كانت لغواً ومعة . فانظر الى (مت ٢٠ : ١-١٧ و ٢١ : ٢٨-٤٥ و ٢٢ : ١-٤ و ٢٥ : ١-٣١) . . . وياعجباً ان التعاليم المنسوبة في الانجيل المسيح لا تبلغ ان تملأ سيرة اسبوعية لويومية . ومع ذلك كان مافي الانجيل الرائع ككتابة صحافي ضايقة وظيفه الوقت فصار يلاً اعمدة الجريدة بسفاسف التطويل . . اهذه تعاليم المسيح كلمة الله . حاشا وكلاً

وان اراد المتعرب ان يعرف الكلام المبثور الذي لم يقف الفهم فيه على محصل ما . ولم يستثم منه رائحة الفائدة . فليتنظر الى ماتذكرة التوراة الرائجة في شأن العلامة لأبراهيم على انه يرث ارض الكتنائين . كما ذكرته صحيفة ٧٦ وليتنظر الى قول العهد القديم ان نسبك يا اورشليم تنس يسيني . . . . ليلصق لساني بمخفي ان لم اذكرك . مز ١٣٧ : ٥ و ٦ : وقوله . من منكم من كل شعب الرب اله معه ويصعد ٢ أي ٣٦ : ٢٣ : وقوله . ويكون اذا سمعته صوت الرب ألهكم ذلك ٦ : ١٥

وقد جاء في لغة العرب حروف كثيرة تفيد في الكلام فوائداً لا تحصل بدونها . وهي مثل (من) و (الباد) الجارتين . في مثل قولك (ما فيها من احد . وما يزيد بقائم) و (ان) في مثل قولك (ما ان فعلت) و (كان) في مثل قول المتعجب (ما كان احسنها) وأما بعد (اذا . واي) . و (لا) قبل القسم : والشواهد لذلك لا تكاد تحصى في شعر العرب فضلاً عن نثرهم . . . . ولكن لما رأى اهل الصناعة ان الكلام يمكن ان يتالف بدونها اذا لم تقصد فيه فائدتها . جعلوا تلك الكلمات زائدة : ولما لم يصلوا الى حقيقة فوائدها بعنوان من عناوينهم ادجوا اسرها وقالوا انها للتأكيد — وبعض المفسرين جعل بعض الحروف في القرآن الكريم من هذا النحو . فصار المتعرب يمترض عليه ذ ص ٧٩ ويقول انه زائد فهو اذا لغو : ولو انها كانت كما زعم هو لا . البعض لقبح من المتعرب ان يشط بزعمه انها لغو : فن ذلك قوله تعالى

في سورة القيمة ١ لا أقسمُ بيومِ القيمة ٢ ولا أقسمُ بالنفسِ المّومة ٣  
 أَيْحَسْبُ الْإِنْسَانُ أَنْ لَنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ : وليس كما حسب المتعرب وتوهم .  
 فان الحقائق النيرة لا يمجّجها غبار القيل والقال . فان (لا) في الآية وامثالها  
 للتفني وجي . بها لا أعظم القسم والمحالوف به . كما يرشد الى ذلك ويدل  
 عليه قوله تعالى في سورة الواقعة ٧٤ فلا أقسمُ بمواقع النجوم ٧٥ وانه  
 لَقَسَمُ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمُ : ويرشد الى ذلك ايضا شايع الاستعمال العربي .  
 فان المخبر المؤكّد خبره قد يجمع بين التعريض بالقسم واعظامه بانشاء  
 واحد . فيقول . لاحلف برأس ابيك قد كان الأمر كذا . وهو اسلوب  
 لطيف وغرض حميد . وان صاحب الكشف قد تنبه في تفسير سورة  
 القيمة لهذا الوجه الواضح فجزم به في التفسير واحتج لتقريبه بقوله تعالى  
 فلا اقسّم بمواقع النجوم وانه لقسم لو تعلمون عظيم . وان كان عند تفسيره  
 لسورة الواقعة قد اتبع في هذه الآية قول بعض المفسرين . فقال ان  
 (لا) صلة . اي زائدة .

(فان قال قائل) اذا كان ذلك جامعا بحسن اسلوبه بين التعريض بالقسم  
 واعظامه . فاین الخبر الذي عرض بالقسم لأجل تأكيده : قلنا . افلا  
 يسمع النداء يوم القيمة وقوله تعالى أَيْحَسْبُ الْإِنْسَانُ أَنْ لَنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ  
 بلى قادرين على أن نُسَوِّيَ بَنَانَهُ بلى يُرِيدُ الْإِنْسَانُ لِيَفْجَرَا مِمَّا يُسْأَلُ أَيَّانَ  
 يَوْمُ الْقِيَمَةِ : ام يريد ان لا يجري القرآن على خصائص اللغة العربية ومحاسنها  
 وقال الله تعالى في سورة الحديد بعد ذكر الذين اتبعوا المسيح ٢٨  
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَآمِنُوا بِرُسُولِهِ يُؤْتِكُمْ كِفْلَيْنِ مِنْ رَحْمَتِهِ  
 وَيَجْعَلَ لَكُمْ نُورًا تَمْشُونَ بِهِ وَيَغْفِرْ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ٢٩ لئلا يعلم  
 اهل الكتاب الا يقدرُونَ على شيءٍ من فضل الله وان الفضل بيد الله

يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ : فذهب جماعة الى ان (لا) في قوله تعالى (ثلاثاً) زائدة . وقسبت المتعرب ذ ص ٨٠ بكلامهم ليعترض على القرآن الكريم بزيادتها : ولكن الصواب قد اخذ بيد جماعة . ففهموا من الآيات ان (لا) غير زائدة . وان الضمير في (يقدر) يعود على المؤمنين المخاطبين في الآية المتقدمة على نحو الألثفات من الخطاب الى النية . ويكون قوله تعالى (وَأَنَّ الْفَضْلَ) معطوفاً على المجرور بلام التعليل في (ثلاثاً) . اي يتفضل على المؤمنين حق الأيمان بالهدى والثروة والشوكة لكيلا يعلم اهل الكتاب ان لا يقدر المؤمنون على شيء من ذلك ولأن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء : والسبب المقتضي للألثفات هو ان التعليل المذكور في الآية الثانية غير داخل في الوعد بالجزء المذكور في الآية السابقة . وانما هو حكمه في الجزاء ووجهه . فراعى القرآن بيان ذلك بتبشير الأسلوب بالألثفات . ثلاثاً يؤهم النسق انه غاية داخلية في الجزاء والأمتنان

ولكن المتعرب لأنه يتعذر عليه الألثفات الى الحق صار يعترض على ما جاء من الألثفات في القرآن الكريم . انظر ذ ص ٨٠ مع ان الألثفات يبعد من محاسن اللغة العربية ولم يحجى في القرآن الاً لنكتة شريفة . وان عشي عنها من عشي : قال عمر بن كلثوم في معلقته

بأي مشيئة عمرو بن هند      تطيع بنا الوشاة فتزدرينا  
تهددنا واعدنا رويداً      متى كنا لا تمك ممتوتينا

فالتفت من الخطاب الى النية . ومن النية الى الخطاب : وقال

امروء القيس في معلقته

الى مثلها يزنو الحليم صابرة      اذا ما اسبكرت بين درع ومحول

تسلّت محاميات الرجال عن الصبا وليس فوء ادي عن هوالك بنسلي  
وقال عثر في معلقته

حلت بأرض الزائرین فاصبحت عسر عليّ طلابك ابنة محرم  
ثم التفت الى النبية في البيت الذي بعده . ثم الى الخطاب فيما بعده .  
ثم الى النبية . ثم الى الخطاب . ثم الى النبية وقد تنقل بالالتفات في سنة  
ايات على النسق : وقال قيس بن جروة الطائي

ايوعدي والرمل بيني وبينه تبين رويداً ما امامه من هند  
وقد جاء الالتغاب ايضاً في التوريه الرائجة العبرانية . انظر (لا ٢ : ٨)  
﴿ تمة ﴾ واعترض المتعرب ايضاً ذ ص ٨٠ على قوله تعالى في الآية  
المتقدمة . يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وآمنوا برسوله

فقال انهم ان كانوا حقيقة قد آمنوا كما دعاهم فقد اتقوا الله وآمنوا برسوله  
والأفاهم بمومنين

قلنا مما لا يخفى ولا يستر ان عموم النصارى على سعة شريعتهم الفعلية  
واطلاقتها وقلة تكاليفها غير معصومين عن مخالفة التقوى . ولا نذكر شيئاً  
مما يشهد به البيان والتاريخ القطعي . بل نقول ان ملوكهم وحكامهم قد  
بذلوا غاية جهدهم في كسر سورة الظلم وطغيان الفساد . وقرروا بينهم  
في ذلك مواءمات الروابط والمعاهدات : وانك لترى مع ذلك ما يحدث  
في العالم من النكال ببعض المقصرين الذين عرف امرهم ولم يجابههم الوقت .  
وترى ما يحدث من مخالفة التعاليم النبوية . والآداب العقلية والنواميس  
الروحية التي قد اتفق هتافها ونجواها في الحث على الوداعة والصفاء  
والسلام . وترى من المخالفة المذكورة . ما يكاد ان يأتي على رفق المدنية  
والأنصاف . ويدفنهما في رمس العواطف البالي : ولو تركنا القلم وجريه

لقال . ضع يدك على من شئت . مستشهداً بشواهد مدلياً بحججه : افترى المتكلف يقول في اهل نخلته انهم ما هم بمؤمنين . او يقال وجدناك ويقول كلهم فائقون في العصمة والتقوى على انبياء المهدين الذين نسب اليهم عظام الذنوب وقبائح الأحوال . كما ذكرناه لاقتضاء المقام وعز علينا ذكره صحيفة ٤٨ - ١١٦ \* ولعلك تسأل ان المتعرب لماذا لم يعرف ان للآيمان معارج ومراقي . اولها التحلي بفضيلة الأقرار بالألّه الصانع . والتطهر من رجاسة الشرك . فلا يخالس به التوحيد او يسر حسوا بارتقاء : ثم يترقى في معارجه بالعمل الصالح . والتقوى . والصبر . والتوكل والعرفان . والتسليم . والتهوؤ لطاعة الرسول فيما يبلغه عن الله : فتقول دع عنك المتعرب اذ وصلت بسوءالك الى ان الله جل شأنه امر المؤمنين في الآية بالترقي في معارج الآيمان ببركة التقوى والآيمان بالرسول ليقوم بذلك نظام الشريعة والمدنية وتنال به سعادة الدنيا والآخرة

فاما قوله تعالى في سورة الأعراف ١٦٠ وَقَطَعْنَا لَهُمُ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ اَسْبَاطًا اُمَمًا : فان المعداد فيه محذوف يهدي اليه المقام . اي اثنتي عشرة قبيلة حال كونهم اسباطاً وأممًا : والمتعرب توهم ان السبط في اللغة العربية بمعنى القبيلة كما توهمه مترجمو التوراة الى العربية . ولم يدرك ان السبط هو الشخص الواحد واما القبيلة فهي اسباط متعددون لا سبط واحد

واما قوله تعالى في سورة المنافقين ٩ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُلَاحِظُوا أَمْوَالَكُمْ وَلَا أَوْلَادَكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ١٠ وَانْفِقُوا مِنْ مَا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ فَيَقُولُ رَبِّ لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصْدُقَ وَأَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ : فجزم (اكن) لأجل التنبية على ان الكون من الصالحين اولى بان يكون جزاء للطلب

(بلولا) وثانية للتأخير . ليتدارك به الحشران الحاصل بسبب اللهو بفتنة الأموال والأولاد عن تقوى الله . ونسيانه بفعل المعاصي : ولو لم يحزمه بل تركه على النسق لصاعت هذه المزية الشريفة والتنبية البارع . بل وكذا لو قدمه في النسق : ومن هذا النحو قول خارجة بن الصجاج الأيادي فابلوني بليتك<sup>(١)</sup> لعلي اصالحكم واستدرج نويًا

نجزم (استدرج) ليلبه على انه اولى بكونه جزاء للطلب

واما قوله تعالى في سورة آل عمران ٥٢ ان مَثَل عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ : فقال جل شأنه في مقام الاحتجاج بالتمثيل (فيكون) بالفعل المضارع الدال على الثبوت . وذلك لبيان الملازمة الدائمة بين قوله تعالى ( كن ) وبين ان الشيء يكون بهذا الأمر لا محالة . وبهذه القدرة التامة والملازمة الدائمة خلق عيسى من غير خلل اذ قال له ( كن ) ولا تقوم الحجة بهذا التمثيل ولا يحصل المراد منه في الاحتجاج الا ببيان الملازمة . بخلاف ما لو قيل . كن فكان . لأن هذا الأسلوب لا يفيد الا ان آدم كان . سواء كان ذلك باتفاق او بملازمة خاصة بذلك الكون او عامة . وهو امر معلوم لا فائدة في بيانه ولا حجة فيه على خلق عيسى من غير خلل . فلا يكون التفريع لو قيل . كن فكان . الا لنوعاً في كلام متهافت : وبما ذكرناه تعرف غلط المتعرب ذص ٧٥ وانه يعيب المسك برباه - \* - كما غلط ايضاً في اعتراضه ذص ٩١ على قوله تعالى في سورة البقرة ٥١ قَتَابَ عَلَيْكُمْ اَنَّهُ هُوَ التَّوَابُ الرَّحِيمُ : حيث قال ثم ان قوله قتاب عليكم . ظاهره انه جواب لجملة سقطت فيا سقط

(١) البلية . ناقة كانت الجاهلية تعقلها عند قبر الميت حتى تموت عطشا وجوعاً .

يذهمون ان الميت يدركها : يقول اصنعوا لي البلية لعلي اصالحكم واقرب بركوبها واري

ولو قال فيتوب مكان فتاب لكان الكلام أصح

قلت تمسأ لفرور المعصية . أفلا يعلم الناظر في خطاب الله لبني اسرائيل في سورة البقرة ٣٨ - ٨٨ انه انما كان خطاباً لبني اسرائيل المعاصرين لرسول الله (ص) لا المعاصرين لموسى . فاستوضح ذلك من الآية ٣٨ - ٤٤ ومن انه لا يصح خطاب الاموات الذين صاروا رمياً بمثل هذا الخطاب . بل قد خاطب الله الموجودين وامتن عليهم ووعظهم باحوال آباءهم وشيوخهم . فاستدھا اليهم كما هو المتعارف في خطاب القبائل والفرق ، وبذلك تعرف ان التوبة ماضية بالنسبة للخطاب وعصر المخاطبين : ( فان قال قائل ) كيف يخاطب الموجودون باحوال الماضين : ( قلنا ) هذا نهج متعارف في خطاب القبائل والفرق . فان ابى الادعان بذلك من المحاورات فلي نظر الى العهدين . فان التوروية الرائجة صريحة بان بني اسرائيل الذين خرجوا من مصر وحضروا طور سيناء لم يبق منهم الى السنة الأربعين لخروجهم من مصر احد حي بل ماتوا كلهم في القفر قبل ان يقتلوا ( مديان ) وينموهم . ولم يبق من ذلك الجيل الا موسى . ويوشع . وكالب . انظر اقلاد ٢٦ : ٦٤ و ٦٥ وقد جاء في التوروية ايضا ان موسى في اواخر السنة الأربعين بعد سبي مديان خاطب بني اسرائيل الموجودين بشيوخهم وقال لهم ( وكلمتكم في ذلك اليوم ) اي في حوريب ( فاجبتموني وقتلتم ) تث ١ : ٩ و ١٤ ( فكلمكم الرب من وسط النار وانتم سامعون صوت كلام - واخبركم بهذه - لم تروا صورة ما يوم كلمكم في حوريب ) تث ٤ : ١٢ - ١٦ وانظر ايضا تث ٥ : ٢٣ - ٢٨ \* كاجا . نحو ذلك عن خطاب المسيح

لمعاصريه من الكتبة والفريسيين مت ٢٣ : ٣٥

﴿ تنمة ﴾ واعترض المتعرب في هذا المقام على امتنان الله على بني



اسرائيل بشأن امره لهم بذبح البقرة مع تتردهم في مراجعة السوء الى عن  
المسارعة الى الامثال بمقتضى اطلاق اللفظ (البقرة ٦٣ - ٦٧) وعلى امتثانه  
جات الآلاء على الفسق بشأن احياء المقتول بضربه ببعضها (٦٧ و ٦٨)  
فقال ذ ص ٩١ انه كلام في غاية العناية ولا يقدر احد ان يفهم معناه

وكان يقترح ان تكون آيات الأمتان الأول حشواً في آيتي الأمتان  
الثاني . توهماً منه او ايها ما بان القرآن الكريم في صدد ان يذكر قصة البقرة  
حناية تاريخية لقوم بسطاء كحكاية بنتي لوط تك ١٩ : ٣١ - ٣٨ او صناعة  
المسكن وثياب هرون خر ٢٥ - ٤٠ او كحكايات الانجيل الراءجة (مت  
٤ : ١ - ١١ ولو ٧ : ٣٦ - ٥٠ ويو ٢ : ١ - ١١ و ١٣ : ٢١ - ٣١)  
ولم يفهم ان القرآن الكريم انما هو في مقام الأمتان على بني اسرائيل  
بتعداد نعم الله عليهم والطفه بهم على ما هم عليه من الغلظة . فذكر اولاً  
منته عليهم في شأن امره لهم بذبح البقرة وبجاراته بلطفه لهم على جهلهم  
وتتردهم في تكرير السوءال : وذكر ثانياً منته عليهم بفصل القضاء المعجز  
بأحياء الميت واتحاد الفتنة وفضيحة العادي : ولقد ابهر القرآن الكريم  
باعجازه ههنا ولا بدع . فقدم الأمتان الأول توطئة لبيان الأمتان الثاني  
على وجهه وخصوصيات حاله . حيث انه بعد ان ملأ السمع والقلب بحال  
الأمتان الأول قال في الأمتان الثاني ( فَكُلُّا آصْرِيْهِ بِبَعْضِهَا ) اي تلك  
البقرة التي تقدم ذكرها . فنظم البيان نظم القدر . واوحى الى الفهم بواسطة  
الضمير في قوله ( ببعضها ) جميع خصوصيات القصة . من دون ان ينحل  
نظام البيان وتباعد اطراف الكلام وتبعد مسافته على الفهم . بل جلا القصة  
مع المحافظة على عناوين الأمتان احسن جلوة ونوع الأمتان احسن  
تنويع . وما ظنك لواقع الأمتان الاول في اثناء الامتثال الثاني . افلا

آيات الياس والياسين = آيات سيناء وسينين : آية خصان اختصموا ٣٢٢

يتشقت شمل اليان . وتندمج بينات الامتان . ويعود الكلام ببدأ ماحلة  
تأتي على الفهم بطول المسافة . بعد ان كان روضة زاهرة يرنح اليها ويتمتع  
بشذاها . . ولئن استهزأ المتعرب بالقرآن الكريم والراسخين في العلم ففانا  
لأنستهم . بالمعمورين بالتعصب المقضوحين بالجلل والضلال . <sup>١</sup>لله يستحق  
يهم ويمدحهم في طغيانهم يعمهون

واما قوله تعالى في سورة الصافات ١٣٠ سلام على الياسين . بعد  
قوله تعالى ١٢٣ وَأَنَّ الْيَاسِينَ لَكِنِ الْمُرْسَلِينَ : فذلك لأن هذا الرسول لاسمه  
العبراني في اللغة العربية تعريبان ( الياس . والياسين ) كما ان اسمه في العبرانية  
جا . في المهد القديم على وضين . احدهما ( الياء ) باشباع فتحة الياء واسكان  
الهاء . بعدها . انظر ٢ مل ١ : ٣ و ٤ و ٨ و ١٢ . وثانيها ( الياهو ) بضم  
الهاء وتشديد الواو . انظر ٢ مل ١ : ١٠ و ١٥ و ١٧

واما قوله تعالى في سورة التين ٢ وَطُورِ سِينِينَ : فلأن لهذا المسمى  
في العربية اسمين ( سيناء . وسينين ) كما انه يسمى في العبرانية في العهد  
القديم مرة ( سيني ) بفتح النون بالفتحة الخالصة . واسكان اليا . بعدها .  
انظر خر ١٩ : ٢ و ١٨ و مز ٦٨ : ٩ ونص في حاشية هذا المزموذ على  
ذلك فضلاً عن رسم الأعراب : ويسمى مرة اخرى ( سيناي ) بفتح  
النون بالفتحة المشالة الى الألف . انظر خر ١٩ : ١ ولا ٢٧ : ٣٤ هذا  
كله مع قطع النظر عن رموز النعمة المصطلحة عند اليهود في قراءة العهد  
القديم : وبهذا تعرف بعضاً من مبلغ عصية المتعرب وجهه في كلامه ذص  
٧٦ وكأنه اذ الصق نفسه بالعرب . حسب انه صار الحكم المحكم في العربية .  
ولكنه من ابن يتورع عن مثل هذه الاقتحامات وفي كتاب الهامه . لأن  
هاجر جيل سيناء في العربية غل ٤ : ٢٥ : فيالهامه على العربية

واما قوله تعالى في سورة الحج ٢٠ هَذَانِ خَصِمَانِ اِتَّخَصَمُوا فِي رَبِّهِمْ :  
 ففنى فيه في الأولين باعتبار ان الخصومة على طرفين وبين فريقين . وهما  
 الذين كفروا والذين آمنوا . وجمع في الآخرين باعتبار كثرة المتخاصمين  
 من الفريقين . فلو جمع في الاولين لما دلّ الكلام على ان الخصومة على  
 طرفين وبين فريقين . ولو ثنى في الآخرين لما دلّ على كثرة المتخاصمين .  
 فلو غير الاسلوب الموجود في الآية لخرج الكلام الى ضدّ حقيقته  
 واما قوله تعالى في سورة الحجرات ٩ وَان طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا  
 فَاصْلَحُوا بَيْنَهُمَا : فقد جمع في قوله (اقتتلا) باعتبار ان القتال يقع بين آحاد  
 الطائفتين الكثيرين وثنى في قوله (بينهما) فليان ان الواجب هو الصلح  
 بين الطائفتين . ولا يحصل امثال الواجب اصلاً اذا اصلحوا بين بعض  
 افراد الطائفتين وان كانوا جمعاً كثيراً وايضا فان قرار الصلح وروابطه  
 لا يقع غالباً بين جميع المقتتلين . وانما يقع بين عنوان الطائفتين ورباطتي رياستهما  
 فلو غير الاسلوب الموجود في الآية ايضاً لخرج الكلام الى غير المراد منه  
 واما قوله تعالى في سورة الانبياء ٣ واسروا التجوى الذين ظلموا : فان  
 الغرض فيه اسناد الفعل الى اللاعين اللاهية قلوبهم كما سبق فاستند الى  
 ضميرهم شرحاً لذمهم حالهم وتسجيلاً عليهم بقبيح تقاديبهم في النفي . ثم جاء  
 بقوله (الذين ظلموا) بدلاً من الضمير . او منصوباً على الاختصاص  
 والذم . اعلماً بظلمهم في اسرارهم التجوى بمحدد الرسالة بالذكر وتسميته  
 سحراً واحتجاجهم الفاسد بكون الرسول بشراً . ولو اسند الفعل رأساً  
 الى الذين ظلموا لانحل ارتباط الكلام ولم يدلّ على المراد منه كما ذكرنا ...  
 وبما ذكرناه تعرف شطط المتعرب في كلامه ذص ٧٦ و ٧٧ - واما اعتراضه  
 على القرآن الكريم ذص ٧٧ بخرافة جمع القلة والكثرة . فهل عدا فيه

ان اتبع به الاصمعي وامثاله على غير هدى ولا كتاب منير : ولو ان القرآن الكريم كان كلام واحد من سائر العرب . لقبح الاعتراض عليه بعثرات اوهام الاصمعي وامثاله . بل كان هو الحاكم عليهم والمقيم لأودهم . ولم يصد المتعرب عن غطله صاد . ولا اقل مما عربه من كلام ساييل حيث قال في شأن القرآن العظيم ( ق ص ١١٩ س ٤ ) وما لا خلاف فيه ايضانه ( اي القرآن ) الحجة التي يرجع اليها في العربية )

وقد توغل المتعرب في شطط التعصب فصار يدعي ان القرآن الكريم يستعمل الالفاظ العربية في غير ما وضعت له ( اي خطأ واشتباهاً ) وعد من ذلك ذ ص ٨١ قول القرآن عن دين ابراهيم . انه حنيف . وزعم ان العرب تسمي عابد الوثن حنيفاً وان الحنيف عندهم المتوي الضال والحب الخداع

والذي ورط المتعرب ههنا بهذا الافتراء هو ما ذكر في اوائل الرسالة المنسوبة لعبد المسيح فني مانص عليه قبل . ذ ص ٢٥ من ان العرب ستمت الوثنية وقد ادرك منها محمد ( رسول الله ص ) رجال كثيرون يدعون بالحنفاء . وانما دعوا بذلك لحنفهم اي ميلهم عن الوثنية . فكانوا يجرّضون قومهم على اطراح عبادة الاصنام ويدعونهم الى التدين بدين لا شرك فيه : فاسئل المتعرب . لماذا تناقض كلامه . فهل هو على المثل الفارسي ( دروغ كوحافظه ندارد ) اي الكذاب لا حافظة له : ام يقول دع هذا فان لكل مقام مقال : او لم يتمظ بما فضح الله به صاحب الرسالة المذكورة في هذا الافتراء . حيث اظهر عليه كذبه ومخالفته لصراحة المهدين مع انه نصراني يزعم انها كتب آلهية .

او لم يمتبر به اذ قال في اول رسالته . فقد علمنا الآن ان ابراهيم كان منذ ولد الى ان اتت عليه تسعون سنة حنيفاً عابدا صنم — يعبد الصنم المعروف بالهزى مع آبائه واهل بيته وهو يجرّان

معها في التوراة لم تذكر ان ابراهيم عبد صنماً . لا يوماً ولا تسعين سنة . بل تنهكوا انفسنا خرج من ( حاران ) عن امر الله ويركبه له في خطابه كاذب ابن خمس وسبعين سنة ( تلك ١٢ : ١ - ٤ ) : ويقول العهد الجديد ان الله ظهر لأبراهيم وهو في مابين النهرين قبل ماسكن ( حاران ) وامره بالخروج فخرج حيثنذ باصر الله ووحيه من ارض الكلدانيين وسكن في حاران ع ١ : ٧ - ١٠ وعلى هذا فلا بد ان يكون عمره الشريف حينما ظهر الله واوحى اليه بالهجرة اقل من خمس وسبعين سنة بمقدار سكناه في حاران وزيادة : وبالأيمان لما دُعِيَ اطاع ان يخرج . عب ١١ : ٨ . ويكفي من صراحة ما ذكرناه عن العهد الجديد انه يلزم منه ان يكون ابراهيم مومناً بالله نبيا موحى اليه قبلما يأتي الى حاران : وانك لتعلم من هذا ان مثل صاحب الرسالة في جرفته على خليل الله ومخالفته لكتب دينه ليروج اضاليه واباطيله ( ككل كلب الاكراد يعرض الضيف وصاحب المنزل ) . \* . وكيف كان فالحنيف في العربية هو من كان على حقيقة التوحيد وعبادة الحق : قال الجارود بن بشر من عبد القيس وكان نصرانيا فاسلم طوعا فأبلغ رسول الله مني رسالة بأني حنيف حيث كنت من الأرض وقال حسان بن ثابت يخاطب اباسفيان

هجرت محمد براأ حنيفا امين الله شيمته الوفاء

واما استشهاد المتعرب ذ ص ٨١ س ١٤ بحكاية قول ( بسطام ) النصراني لآخيه ( ان كررت يايجاد فانا حنيف ) . فلا شهادة فيه وان صحت الحكاية . فان مراد بسطام تهديد اخيه بترك النصرانية وتبليغها . والقول بتوحيد الحنفاء . فانهم كانوا يقاومون التثليث والسجود للآيقونات والصور كما يقاومون الوثنية الصريحة

وقال الله تعالى هل أقدم على الإنسان حين من القهر لم يكن شيئاً مذكوراً ٢ إنا خلقنا الإنسان من نطفة أمشاج نبتلك فجعلناه سيباً بصيراً فاعترض عليه المتعرب ذو مر ٨٢ حيث قال بعض المفسرين . ان ( هل ) بمعنى ( قد ) فقال انا لا نجد لما هذا المعنى في شيء من كلام العرب . وقال قبل ذلك ان المتبادر الى الذهن من هذا انه سوء ال منكر

فنقول أولاً ان حقيقة الاستهزام هو طلب الفهم . وانما يعرف كونه استهزام تقرير او انكار اذا دلّ الحال او المقال على ذلك . فمن الخش الخلط قول المتعرب ان المتبادر الى الذهن كونه في الآية سوء ال منكر ( اي استهزام انكار ) مع اعترافه بان القرآن لم يرد منه الا الاثبات ومع العلم بان حال رسول الله ومقاله ومقال القرآن في هذا المقام وغيره يناضل ويحامي اشدّ المحاماة عن هذه الحقيقة التي هي العمدة والاصل من اساسيات دعوته وتعليمه بوجود الصانع الواحد العليم «وثانياً» قد جاء مثل سوق الآية الكريمة في قول زهير في معلقته

الا ابلغ الأحلاف عني رسالة      وذيان هل اقستم كل قسم  
وقول الحرث بن حنّلة      اليشكري في معلقته مفتخراً ومحضاً  
هل علمت أيام ينهب الناب      س غواراً لكل حي عواء  
وقول زيد الخيل

سائل فوارس يروع بشدتنا      اهل رأونا بسفح القف ذي الألم  
ومن الواضح ان الشعراء المذكورين لا يريدون حقيقة الاستهزام . لأنهم عالمون بما بعد (هل) . ولا ينكرونه لأنه يوافق غرضهم . بل لا يريدون منه الا الاثبات والأحتجاج به . فان كانت ( هل ) في الشعر بمعنى ( قد ) فالشعر شاهد لذلك . وان كانت للتقرير والتسجيل عليهم

بالاحتجاج فان (هل) في الآية الكريمة كذلك. وهو الأصح الذي ذهب اليه المحققون من المفسرين

ثم اعترض المتعرب ذ ص ٨٢ على قوله تعالى في سورة البقرة ٢٢٩  
تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا

. . قال ان المقام يأباه وانه يلزم ان يعدى (تعتدوا) بعل لانيفسه

فقول ان من له احدى تمييز يعرف من اللغة وموارد الاستعمال ان .  
الأعتداء . والتعدي انما هما بمعنى واحد وكلاهما بمعنى التجاوز . فقولك  
اعتدى عليه وتعدي عليه بمعنى واحد . والمراد منها . اعتدى الحد .  
وتعدي الحد عليه . نعم يختص التعدي المذموم بلفظ الأعتداء . فالأعتداء  
هو تعدي الحد حيث لا ينبغي

ثم اعترض ايضا ذ ص ٨٢ و ٨٣ على قوله تعالى في سورة القصص  
٧٦ وَآتَيْنَاهُ مِنَ الْكُنُوزِ مَا إِنَّ مَفَاتِحَهُ لَتَنُوءَ بِالْعُصْبَةِ أُولَى الْقُوَّةِ

قال الوجه لتوء بها العصبة اي تنهض على تناقل - فالعصبة هي التي تنوء  
بالمفاتيح لا المفاتيح بالعصبة

فاقول جاء في النوع السادس والثلاثين من اتقان السيوطي ان سائلا  
سأل عن قوله تعالى . لتوء بالعصبة . فاجاب المجيب بقوله اما سمعت  
قول امرئ القيس

تمشي فتحملا عجيزتها مشي الضعيف ينوء بالوسق

والظاهر ان سوء ال السائل كان عن مجي ذات اللفظة في العربية لاعن معناها  
الخاص في الآية الكريمة . فاكتفى المجيب بذكر ما يدل على وجودها وان  
كان مخالفا لمعناها في الآية : واحتمل ان المتعرب رأى ذلك في الاتقان .  
فتوهم ان السؤال كان عن مجي (تنوء) على المعنى الذي في الآية

فاستشعر من مخالفة الجواب انّ المجيب لم يجد شاهداً على ما في الآية .  
واحتمل ايضا انّ المتعرب جرى على عادته في اقدمه على الاعتراضات  
الباطلة تمويها بتعصبه وترويحاً لباطله : ومهما يكن من ذلك فلا يخفى انّ  
اللتويين اتفقوا على قولهم ( ناء بالحمل نهض به على تناقل . وناء الحمل  
به اثقله واجهده ) وانّ العرب تسند بعض الألفاظ الى امور متقابلة . قال  
امروء القيس في معلقته

كيت يذل السرج عن حال مسه كما زلت الصفواء بالمتنزل  
فاسند الزلل في صدر البيت الى السرج المتحول . واسنده في العجز  
الى الصفواء المتحول عنها المطر . ومن ذلك ( ناء ينوء ) فانها تسند تارة  
الى المثقل المجهود كقوله ( ينوء بالوسق ) . وتارة الى التميل المجهد كما في  
الآية الكريمة : وقول عمر بن كلثوم في معلقته

ومني لدنة سمقت وطالت روادفها تنوء بما ولينا  
فاسند ( تنوء ) الى الروادف الثميلة التي تجهد ما وليته بثقلها . وانشد  
اللتويون في ذلك ايضا

الأعصا اذن طارت برايتها تنوء ضربتها بالكف والمعصد  
واما المفاتيح في الآية الكريمة فهو جمع ( مفتاح ) وهو ذات الكثر  
للمفتاح الذي هو آلة الغلق

واعترض المتعرب ايضا على قوله جل شأنه في سورة الكهف ٧٦  
حَتَّىٰ إِذَا أَتٰٓا أَهْلَ قَرْيَةٍ اسْتَطْعَمَٓا أَهْلَهَا فَأَبَوْا أَن يُضَيِّقُوهُمَا فُجْدًا فَبِهَاجِدًا  
يُرِيدُ أَن يَنْقَضَ فَأَقَامَهُ قَالَ لَوْ شِئْتَ لَاتَّخَذْتَ عَلَيْهِ أَجْرًا

فقال ذو ص ٨٥ والوجه استطعماهم

وذلك لتوهمه انّ قوله تعالى ( استطعما اهلها ) جواب ( لا إذا ) ولم



يفهم انه وصف القرية وجولب ( اذا ) انما هو قوله تعالى في آخر الآية  
 ( لَقَدْ تَوَسَّيْتُمْ ) وحيث ذل لوقيل ( استطعماهم ) لحلت جملة الصفة من ضمير  
 الموصوف : وايضا ان الأتيان في الآية لجميع اهل القرية باعتبار الدخول  
 الى قريتهم . ولأن استطعما لم يكن لجميعهم وانما كان لمن هو لائق للضيافة .  
 ولوقيل استطعماهم لأنهم الكلام ان الاستطعام كان لجميع اهل القرية .  
 فلاجل ذلك كرر ذكر الامل لئلا يتسع انصرافه الى المتعارف بخلاف  
 الضمير العائد الى ما يراد منه العموم

واعترض ايضا ذ ص ٨٥ على العدول عن الاضمار الى تكرار الظاهر في  
 قوله تعالى في سورة البقرة ٣١ قَالَ يَا أَقْرَبُ أَتَبْتُهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ  
 فهاذا تقول في اعتراضه هذا هو محض تمويه وتمصّب ام انه لا يفهم  
 من المحاورات فوائد تكرار الظاهر فيها لكي يفهم ان تكرار الظاهر ههنا  
 لأجل التسجيل بالصراحة فيما هو العنوان للصحة والقصة . فلم يطوه بنمضة  
 الاضمار . وان الفوائد التي اشرنا اليها لمعنى بها البلاغة . فقد قال عنتر في معلقته  
 يادار عبلة بالجواء تكلمي وعمي صبا حادار عبلة واسلمي

وقال سودة بن عدي

لا اري الموت يسبق الموت شي . نغض الموت ذا الغني والفقير

وذكرنا لك قول امرئ القيس

فلو انها نفس تموت سوية ولكنها نفس تساقط انفسا

وقول الآخر

اذا قيل سيروا ان ليلى لعلها جرى دون ليلى مائل القرن اعضب

ومن هذا الوجه مجي التكرار في قوله تعالى ( بأذني ) في قوله تعالى في  
 سورة المائدة ١١٠ وَاذْطَعْنَتُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَاذْ

تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِأَذْنِي فَتَنْفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِأَذْنِي وَتُبْرِ الْأَكْمَةِ  
وَالْأَبْرَصِ بِأَذْنِي وَآذُ تُفْرَجُ الْمَوْتُ بِأَذْنِي وَالمُتَعَرِّبُ ضَمِيرٌ مِنْ تَكْرَارِ هَذِهِ  
الْكَلِمَةِ لَا مَرَّ لَا يَجِيرُ بَيَانُهُ \* وَلَا يَخْفَى عَلَيْكَ أَنَّ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ لَمَّا كَانَ  
مُتَجَرِّدًا لَتَثْبِيتِ حَقِيقَةِ التَّوْحِيدِ مُنَابَذًا لَمَّا يَجَاهِرُهَا أَوْ يَخَالِسُهَا بِالشَّرْكَ فَلَا  
جُرْمَ أَنْ كَانَتْ لَهُ الْعَنَاءُ التَّامَةُ فِي تَكْرَارِ الْبَيَانِ أَوْ تَأْكِيدِهِ بِأَنَّ أَعْمَالَ  
الْمَسِيحِ الْعَجِيبَةِ لَمْ تَكُنْ بِقُدْرَتِهِ كَمَا شَتَّتَ بِهِ الْمَزَاعِمُ وَأَمَّا هِيَ بِأَذْنِ الْوَاحِدِ  
الْقَادِرِ الْقَاهِرِ وَبِقُدْرَتِهِ . وَأَنَّ الْحَالَّ لِيُوجِبَ أَنْ يَتَكَرَّرَ قَوْلُهُ تَعَالَى (بِأَذْنِي)  
فِي هَذِهِ الْمَوَارِدِ وَأَمثَالِهَا وَأَنْ يَبْلُغَ تَعْدَادُهَا الْفَاءَ . وَأَنْ غَاظَ الْمُتَعَرِّبُ تَكَرُّرَهَا  
الْمَرْغَمَ لِأَهْوَائِهِ فِي تَالُوْتِهِ - وَمِنْ الظَّرَائِفِ أَنَّ الْمُتَعَرِّبَ مَوْءُ تَأْلُهُ مِنْ  
مِبَاهِطِهَا لِهَوَاهُ وَابْدَى أَنْ يَنْكَارَهُ لَهَا لِأَنَّ أَوَّلَهَا مِثْلُ (أَذْ) . وَلَعَلَّهُ بَعْضُ  
(أَذْ) لِأَنَّهَا مِثْلُ أَوَّلِ (بِأَذْنِي) وَالْأَوَّلُ فَإِذَا يَبْهَظُ مِنْ تَكْرَارِ (أَذْ) إِذَا اقْتَضَى  
الْحَالَّ بِهِ تَسْجِيلَ الْأَمْتَانِ بِعِظَامِ النِّعَمِ وَعَوَائِدِ مَزِيدِهَا فِي ظُرُوفِهَا تَسْجِيلًا  
لِأَزْمًا فِي الْبَيَانِ فِي مَقَامِ الْأَمْتَانِ وَالتَّذْكِيرِ . لَا يَحْصُلُ لَوْحُطِي السُّوقِ  
وَنَسَقِ الْمَطْفِ بِدُونِ التَّسْجِيلِ بِالظَّرْفِ فَاعْرِفْ ذَلِكَ مِنْ مَرَاجَعَةِ الْآيَةِ  
الَّتِي قَبْلَ هَذِهِ

وَمَا يَسْتَظَرُّ نَقْلَهُ أَنَّ الْمُتَعَرِّبَ قَدْ أَخَذَتْهُ الرِّقَّةُ عَلَى (حِينَ) فَتَأَلَّمَ مِنَ الْقُرْآنِ  
أَذْلَمَ تَذْكَرُ فِيمَا لَا سَبْعَةَ عَشْرَةَ مَرَّةً : وَاحْمَشَ الْحَسَدَ (لِأَذْ) حَيْثُ ذَكَرْتَ  
فِي الْقُرْآنِ مَائَتَيْنِ وَارْبَعًا وَثَلَاثِينَ مَرَّةً فَتَحَدَّثَ ذَلِكَ عَلَيْهِ : وَمَاذَا عَلَى الْمُتَكَلِّمِ  
الْبَلِغِ إِذَا اسْتَعْمَلَ الْأَلْفَاظَ الَّتِي هِيَ ادْخَلَ بِمَقْصَدِهِ مِمَّا يَقَارِبُهَا فِي الْمَعْنَى :  
قَدْ قَالَ الْحَارِثُ بْنُ حِزْزَةَ الْيَشْكُرِي فِي مَعْقَتِهِ

مَاجَزَعْنَا نَحْتَ الْعِبَاجَةَ أَذْوَ      تَوَا شَلَالًا وَأَذْ تَلْظِي الصَّلَاةَ  
وَأَقْدَنَاهُ رَبَّ غَسَّانَ بِالْكَ      تَذْكُرُهَا إِذَا لَا تَكَالُ الدَّمَاءَ

وقالت الحنساء:

كَأَن لَّمْ يَكُونُوا حَمِيَّيْنِي      إِذِ النَّاسِ إِذْ ذَاكَ مِنْ عَزِيْزٍ  
وَقَالَ الْأَخْطَلُ

كانت منازل الألف عهدتهم      إذ نحن إذ ذاك دون الناس أخوانا  
ولعل الزمان سيرينا من محببته من يمترض على القرآن الكريم بأن  
الفاته أكثر من ثأته وظأته : ولماذا يتضجر المتعرب من التكرار فإن  
التكرار رفيقه في أناجيله . فقد تكررت ( لما ) تسع مرّات في الأصحاح  
الثاني وربع الأول من متى : وجاء في أول يوحنا . في البدء كان الكلمة  
والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله هذا كان في البدء عند الله كل شيء .  
به كان وبغيره لم يكن شيء . مما كان فيه كانت الحياة والحياة كانت نور الناس  
والنور يضيء . في الظلمة والظلمة لم تدركه - لم يكن هو النور بل ليسهدهلنور  
كان النور الحقيقي الذي يبرّر كل الناس آتياً إلى العالم كان في العالم وكون  
العالم به ولم يعرفه العالم : ولم تدر في الإنجيل يوحنا مثل هذا التكرار  
وأكثر . . . وان قيل إن الإنجيل لم يكن مبنيّاً على البلاغة . والقرآن  
المبنيّ على البلاغة قد جاء فيه التكرار الكثير . . قلنا . أولاً حاصل هذا  
الكلام أن التكرار الفارغ لا يضر في الإنجيل لأنه غير مبنيّ على البلاغة .  
وثانياً . أنه لم يتكرّر في القرآن الكريم إلا ما كان مقتضى الحال موجبا  
لتكراره . فكيف ترى التكرار الذي اعترض عليه المتعرب ذ ص ٨٥  
وذلك في قوله تعالى في سورة المائدة ٩٤ لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا  
الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا اتَّقَوْا وَآمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ثُمَّ اتَّقَوْا  
وَأَمَنُوا ثُمَّ اتَّقَوْا وَأَحْسَنُوا : فإن نفى الجناح في المعلوم وعدم لحوق  
الوبال منه إنما يتم بالنسبة إلى هؤلاء الثابتين الدائنين على الإيمان والعمل

الصالح والتقوى والأحسان . فكم من مؤمن عمل صالحاً ثم جرّه الشره  
والأنهك في الطعام الى سوء الظن بالله وعدم التوكل عليه . ومنته نفسه  
الأمارة وحرصه ان يستزيد رزقه بتدبيره . وكم من مؤمن عمل صالحاً  
ثم جرّه الشره الى مخالفة التقوى والورع بالانغماس والتساهل في مطالب  
رزقه . وكم من مؤمن عمل صالحاً وأتقى مدّة ثم جرّه الشره والاعتیاد  
على ملاذ المطعم الى الأقدام على كسب الحرام . وكم من مؤمن عمل صالحاً  
وأتقى قد أدّى به الشره والانهمك بلذّة المطعم الى العجز والتشاغل عن  
العبادة والعمل الصالح واكتساب القضايل الروحانية . فان تكلف شيئاً  
من ذلك جاء به صورة مشوّهة وجسماً بلا روح . وكم من هؤلاء من  
جرّه الشره الى الأسراف المحرّم والاكثر المضرّ بيدنه فضلاً عن دينه .  
وكم وكم جرّهم الشره الى الشح وذمائم الأخلاق والتعطّل من زينة  
الأحسان : ولكنّ أغلب الناس يقولون لستنا من هؤلاء . والحمد لله :  
فلا يسلم الطاعم من الجناح والوبال الا اذا تأدّب بأدب الآية الكريمة  
( وَقَلِيلٌ مَّا هُمْ ) . ولا يحسن نفي الجناح الا مع هذا التأكيد في الثبات  
والدوام على الأيمان والعمل الصالح والتقوى والأحسان . فان القرآن  
الكریم تجرّ تعاليمه على الفداء والمخالطة بكفاية اسم الأيمان . ( فان قيل ) .  
ان القرآن قد كرّر في سورة القمر قوله تعالى وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ  
فَهَلْ مِنْ مُدْكِرٍ اربع مرّات . وكذا قوله فكيف كان عذابي ونذر . وكرّر  
في سورة الرحمن قوله تعالى فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَان . احدى وثلاثين  
مرة . وكرّر في سورة المرسلات قوله تعالى وَيَلْ يَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِينَ .  
عشر مرّات . فا الوجه في هذا التكرار في السورة الواحدة ( قلت ) ان  
للتكرار في الخطابة ومناهج البلاغة لمقاماً يتنافس فيه البلغاء . وغاية

يتسابقون اليها . فيكررون مايعنيهم امره ويهيمهم تثيئته في القلوب .  
ويحطلونه بالتكرار ليفتحوا به السامع ويملاؤا به القلوب تنويهاً بشأنه  
وحياطة للغرض المهم فيه . فيتفاوتون في الأحسان به كما يتفاوت في الجودة  
والمناسبة واقتضاء الحال : قال الحرث بن عباد في قصيدة لما قتل مهاهل ابنه بجيراً

قرباً مربط النعامة مني      لقت حرب وائل عن حيال  
فكرّ صدر البيت في اربعة واربعين بيتاً . الى قوله

قرباً مربط النعامة مني      لبحير فداه صمي وخالي  
وقال مهاهل في قصيدة

على ان ليس عدلاً من كليب      اذا خاف الفار من المغير  
فكرّ صدر البيت سبعة عشرة مرة . الى قوله

على ان لبس عدلاً من كليب      اذا هتف المثوب بالمشير  
وكرر قوله ( قرباً مربط النعامة مني ) في صدور ابيات كثيرة :  
وكرّر عمر بن كلثوم في معلقته قوله ( باي مشيئة عمر بن هند ) في صدرتي  
بيتين : وكررت ليلي الأخيلية في رثاء . توبة . قولها في قصيدة ( فنعم  
الفتى ياتوب كنت اذا التمت ) في صدور ستة ابيات : وقولها منها ( لعمرى  
لأنت المرء ابكي لفقده ) في صدور اربعة ابيات : وقولها منها ( فلا  
يعدنك الله ياتوب ) في صدور اربعة ابيات : وهكذا حسان بن ثابت  
في شعره قبل الإسلام جواباً لقيس بن الخطيم . فكرّر قوله في قصيدة  
( ويثرب تعلم ) في صدور اربعة ابيات - وما هو من هذا النحو كثير .  
وغير مختص باللغة العربية . بل يوجد في خطابه كثير من اللغات وكلامها  
الذي يتسامى الى البراعة ومراعاة مقتضى الحال

حتى ان الزامير الرائجة لما كان اسلوبها طامحاً الى البلاغة جاء فيها كثير

من ذلك . فقد جاء في المزمور التسعين ( وعمل ايدينا ثبت علينا وعمل ايدينا ثبَّت ) : وتكرر في المزمور السابع والخمسين قوله ( ثابت قلبي ) مرتين : وفي أول الرابع والتسعين ( يا اله النعمات ) مرتين : وفي المائة والخامس عشر ( اأكلوا على الرب ) ثلاث مرات : وفي المائة والثامن عشر ( احمدا الرب لانه صالح الى الأبد رحمته ) مرتين ( ان الى الأبد رحمته ) ثلاث مرات : وفي المائة والرابع والعشرين ( لولا الرب الذي كان لنا ) مرتين : وفي المائة والسادس والثلاثين ( لأن الى الأبد رحمته ) ستاً وعشرين مرة . على ان هذا المزمور لا يبلغ النصف من سورة الرحمن : وايضا قد تكرر في العشرين من القضاة ( بين رجلها انطرح سقط ) مرتين . وفي الأربعين من اشعيا ( ييس الشب ذبل الزهر ) مرتين : وفي العشرين من حزقيال ( التي ان عملها انسان يحيا بها ) ثلاث مرات : وايضا تكرر في سابع متى عن قول المسيح ( من ثمارهم تعرفونهم ) مرتين : كما في الثالث عشر منه ايضا عن خطاب واحد للمسيح مع تلاميذه قوله ( هنالك يكون البكاء وصرير الأنسان ) وفي هذا المقدار من العهد كفاية . وان كان فيه أكثر من ذلك

وانك اذا نظرت الى مكررات القرآن في مواردها وجدها مما لا مساغ لفرض البليغ في تركها . كيف لا . وهي في مقام الأمتان بتيسير القرآن للذكر والحث على الادكار للأنماظ بما جرى على الكفرة المتمردين من عظيم النكال : وفي مقام التهديد والتهويل بذلك البطش الشديد حيث تمت عليهم الحجة بالنذر : وفي مقام التنويه بآلاء الله وبيان انه لا مجال في التكذيب بها : وفي مقام التهديد والوعيد بالويل في يوم القيمة للمكذابين بالمعاد والجزاء - وانك لتري ان هذه المقامات هي الرأس والعمدة في

الأصلاح، والتكميل . ونظام المدنية . والهدى الى الأيمان والسعادة .  
فراجع مواردها فانها تورذك بتوفيق الله من زلاتها العذب نهلاً وعلاً  
واما تكرار القرآن لقوله تعالى في سورة الشعراء . وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ  
مِنْ أَجْرٍ . خمس مرات . فذلك لأجل انه حكاية لكلام خمسة من الأنبياء .  
في خمسة مواقع وهم نوح . وهود . وصالح . ولوط . وشعيب . حيث  
احتج كل واحد منهم على قومه بانه لا يريد في انذاره لهم الا النصيح  
والهدى ولا يرجو فيه طمأ ولا يستلهم عليه اجرا - وامامات تكرر في مجموع  
القرآن . فما عسى ان يكون اذا اقتضاه الحال . اولم يتكرر في ( متى ) عن  
قول المسيح ( هناك يكون البكاء وصرير الأسنان ) ست مرات مع ان  
الكلمات المنسوبة فيه الى المسيح لا تقارب واحدة من كبار سور القرآن .  
هذا فضلاً عن التكرار في كتب المهددين

وبما ذكرناه تعرف شطط المتعرب ذ ص ٧٦ و ٨٤ وتحمله بضلاله

على القرآن الكريم

قال الله تعالى في سورة البقرة ١٦٥ وَإِذْ قِيلَ لَهُمْ أَتَّبِعُوا مَا نَزَّلَ اللَّهُ  
قَالُوا بَلَى نَتَّبِعُ مَا الْقَيْنَا عَلَيْهِ آيَاتِنَا أُولَئِكَ كَانَ أَبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئاً وَلَا يَهْتَدُونَ  
١٦٦ وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْفَعُ بِمَا لَا يَسْمَعُ الْأَدْعَاءَ وَنَدَاءُ صُمٍّ بِكُمْ  
صُمِّيَ فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ : والمراد منه ان الذين كفروا تجري السنتهم في  
كفرهم بما لا يعقلون غلظه ولا يتدبرون شططه . فكانهم ليس لهم اسماع  
يسمعون بها ضلال اقوالهم . وقيح فلتاتهم . فانها قد بلغت من الغلط  
والضلال حدا لا ينبغي ان لا يعقله الا من لم يسمعها . افيقول من لم يوقر  
الذي اذنيه لا تتبع ما نزل الله بل اتبع ما لفيت عليه آبائي . افلا يسمع  
ما يقوله من الغلط والضلال : فمثل الذين كفروا في ضلال اقوالهم هذه

كمثل الأصم الذي ينق بما لا يسمعه ولا يميز من مداليل كلماته إلا الصوت والدعاء والنداء . فكلامهم الغلط الفاسد انما هو بالنسبة الى غباوتهم عما فيه كنعيق من لا يسمع

والمتعرب سمع من بعض التفسيرين انهم يقدرّون في الآية . مثل واعظ الذين كفروا . ويحطّون سوق الآية لتشبيه وعظ الواعظين بالنعيق . والذين كفروا بالانعام التي ينق بها فقال المتعرب ذ ص ٩٣ هذا التمثيل لامتني له وكان الوجه ان يقول ومثل الذي يعظ الكفار او يدعوهم كمثل الذي ينق بما لا يسمع

ولا اليوم المتعرب اذ لم يعقل المراد من الآية . ولم يدر ما يلزم في تقديره من الفساد . افلا يتدبر انه حاشا لله وبلاغه القرآن ان يصف وعظ الواعظ الهادي وارشاده الشافي بالنعيق المهمل ، ويعيب ارشاده بصيب غيره . بل حاشا كل من يعرف مواقع الكلام من ذلك : هب ذلك ولكن المثل الشريف حيثئذ يخطى ، مرماه ويلغو معناه . فان الناقع بالانعام طالما ينجح بنعيقه بها ويندر . ان لا تجيبه باقبالها واثر جاراها وان كان نعيقه مهملًا . واين ذلك من خيبة واعظ الكفار الذين حزنوا على اتباع ما الفوا عليه آباءهم

واما اعتراض المتعرب على قوله تعالى في سورة البقرة ٢٧٦ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا

حيث قال ذ ص ٩٣ وكان الوجه ان يقول انما الربو مثل البيع

فيكفي في رده ان القرآن كلام الله الصادق قد حكى ما قاله اكلوا الربو على وجهه . لا كالا ناجيل التي تنقلب في نقلها للواقعة الواحدة حسبما تقتضيه الغفلة وغيرها . كما ذكرنا بعضه صحيفة ٢٢٢ - ٢٢٧ . ولا كالمهدين الذين يختلف منها الحاكي والمحكي اختلافًا فاحشًا كما سنذكر بعضه انشاءً في اوائل الجزء الثاني : ولا علينا ان نقول ان اعتراضهم انما هو



النقض على الشريعة بجلّ البيع . لتوهمهم انّ العلة في تحريم الربا موجودة فيه فهو مثل الربا فلماذا أحلّ مع تحريم الربا . وهذا النحو من الاعتراض يستلزم هذا التمييز

واما اعتراض المتعرب على عربية القرآن باستعماله بعض الألفاظ التي يدعي انها عجمية في الأصل . كالسندس . والاستبرق . والآباريق . والنفارق . والقسطاس . والفردوس فنقول انّ من المعروف في جميع اللغات انها قد تتداخل وتنقل اللفظة من لغة الى لغة اخرى فتكون بهذا الأخذ في اللغة الثانية كدائر موضوعاتها الخاصة . وقد كثرت ذلك في الأسماء . في كل لغة . فالذي ينقل من لغة الى اللغة العربية يسمى معرباً اي صار عربياً بعد ان كان غير عربي . وذلك كغالب أسماء الانبياء . فلا يلزم بعد ذلك في فصيح العربية اجتنابها . بل انّ الالفاظ المعترض بها لامناس في الفصاحة والبلاغة وحسن البيان عن استعمالها - لانك تعلم ان مثل السندس . والاستبرق . والنفارق . والقسطاس الذي هو ميزان خاص مبني على الدقة . كل هذه لم تكن من صناعة العرب ولا متداولة عندهم ليضعوها لها الاسماء . من لغتهم ابتداءً . بل لم يكن يستعملها الا ملوك الحاضرة ومترفوهم . فاكثفوا في تسميتها في لغتهم بتعريب اسمائها . فلا يمكن البيان عن حقائق مسمياتها الا باسمائها . ولو عدل عن اسمائها المذكورة الى نحو آخر من التعبير لما تيسر بيان المسميات على ما ينبغي ولو بطول الكلام الفارغ - فاعتبر بما اذا جاء في بليغ الكلام الانكليزي « سلدن . اي صلاح الدين » و « جبر لتار . اي جبل طارق » و « اراييك . اي عربي » فهل ترى مميزا يعترض على انكليزية ذلك الكلام بوجود هذه الالفاظ المأخوذة من العربية . او يقول كان يلزم في بيان معانيها ومسمياتها ان تستعمل الالفاظ الانكليزية الاصل

وان ادى ذلك الى التطويل والمذر : كلا :

واما دعوى المتعرب ان الملة . والسكينة . والمثاني . والمائدة مأخوذة من اللغة العبرانية فهي دعوى ناشئة من فلتات الجهل وبوادى العصبية  
واما اعتراضه على القرآن الكريم ذ ص ٨٥ بأنه يوجد فيه كثير مما تنافرت حروفه نحو فسبحه . ومن يسبحها . ومن يكره من . واذا سمعتموه . واذا ذافت  
فقد تلقن دعوى التنافر فيه من اعاجم يعسر عليهم النطق بالحاء .  
والعين . والذال . وما اشبهها . بل تراهم يتكلمون في النطق بالكلمات العربية وان كانت حروفها متداولة بينهم . وقد تكلفوا الكلام باللغة العربية وترددوا في النطق بحروفها بين افراط وتفريط . فاما ان يقبلوا الحاء . والذال زاء . والعين الفاء . واما ان ينطقوا بالحاء على وجه يكاد ان يخرج الحلقوم . وبالعين على وجه يكاد ان يخنق . ووضع لهم ارباب الصناعة وهم منهم حدودا للحروف لاتنفك ان تخرجهم من التفريط الى الافراط وهو تفريط ايضا ؛ فان كان هذا هو الميزان في التنافر فكل اللغة العربية متنافرة الحروف بالنسبة الى غير العرب بل كل لغة متنافرة بالنسبة الى غير اهلها

﴿ الفصل الثاني في اوهام الاعتراضات على القرآن الكريم ﴾

﴿ من حيث وضع الارض ﴾

قال الله جل شأنه في سورة يوسف في قصة الجذب والخصب ٤٩  
ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ عَامٌ فِيهِ يُغَاثُ النَّاسُ وَفِيهِ يَعْصِرُونَ  
فقال المتعرب ذ ص ٥١ ويترتب عليه ان خصب مصر مسبب عن المطر وهذا خلاف الواقع فالمرقأ يقع في ذلك القطر ولا دخل له في خصبه بل ذلك مسبب عن فيض النيل وهذا لا يجمله احد من اهل البلاد النازحة عن مصر فضلا عن العرب المتأخين لها  
قلت اترى هذا النصراني المتصدي للأموال الدينية والمباحث العلمية

كيف ادى به العناد والتزدد على الله ورسوله الى ان فضح نفسه بالجهل بصراحة التوروية التي هي كتاب ديانته . وبميادي الجغرافية التي لا يجهلها اطفال المكاتب الابتدائية في هذه القرون - اما التوروية فاتها تقول بصراحتها ان القحط قد عم مصر وارض كنعان . وكل وجه الأرض انظر (تك ٤١ : ٥٤ - ٥٧ و ٤٢ : ١ و ٢ و ٤٣ : ١ و ٢ و ٨ و ٤٥ : ٤ - ٨) وانظر ايضا (مز ١٠٥ : ١٦ و ١٧ واع ٧ : ١١) هذا وان الوجدان شاهد بان الحصب في ارض كنعان لا يكون الا بالفيث من المعصرات : وان الجغرافية الشائعة في المكاتب الابتدائية قد فهمت الاطفال ان خصب مصر وزيادة نيلها اتماها من زول الفيث من المعصرات : وقد حدثت ابتداء زيادة النيل بابتداء المطر في حوضه وانتهائها بانتهاؤه . وعينت موقع حوض النيل الذي يمدّه بماء المطر الواقع فيه . وعينت مساحة الحوض ايضا - وان المترب قد حقق باخر كلامه هذا كون القرآن الكريم من الله علام الغيوب . فانه لو كان من الناس لاسند خصب مصر الى فيض النيل جرياً على ماهو المعروف في تلك القرون التي لم تكتشف فيها مواقع البلاد وطبيعات الارض وحياض الانهار

وما ظنك بجورنة المترب لو جاء في القرآن الكريم مثل ما جاء في توريته . بانه كان نهر يخرج من عدن ليسي الجنة وهناك ينقسم فيصير اربعة رؤوس - واسم النهر الثاني جيمون وهو المحيط بجميع ارض كوش واسم النهر الثالث حد اقل (اي دجلة) وهو الجاري شرقي اشور والنهر الرابع القرات . تك ٢ : ١٠ - ١٥ : اقتاده لايقول ان جيمون وارض كوش في افريقيا . ومبدء القرات من ارمينية . ومبدء الدجلة من كردستان ومنتهاهما خليج فارس . فاین هذا واين عدن . واين هذا من العلم بتوقيع البلدان ومن نحو هذا الفصل اعتراض المتكلف والمترب على القرآن الكريم اذ سمي صانع العجل لبني اسرائيل « بالسامري » وقد اوضحنا لك حقيقة

الحال ومقدار جملها في صفحتي ٩٨ و ٩٩ فراجع  
وقال الله تعالى في اول سورة الاسراء . سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ  
لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ  
فاعترض المتعرب على ذلك ذ ص ٥١ بان المسجد الأقصى الذي هو الميكل السلياني  
كان قد خرب وانمحت آثاره منذ خمسمائة وخمسين سنة

قلنا لا يخفى ان المسجد لا يخرج عن فضيلة المسجدية وشرها وعنوانها  
وان صار خربة وانمحت آثاره منذ آلاف من السنين : وعلى ذلك عمل  
اليهود والنصارى . فانهم يعظمون بيت المقدس بناء على مسجديته السابقة  
على خرابه . . واما اعتراضه باعتبار الرواية فساقت لما قدمناه في المقدمة  
السابعة ص ٣٩ - ٤١

وقال الله تعالى في سورة النحل ١٥ وَالَّتِي فِي الْأَرْضِ رَوَاسِي أَنْ  
تَمِيدَ بِكُمْ : ونحوه في سورة الأنبياء ٣٢ وسورة لقمان ٩  
فنقل المتكلف ج ٢ ص ٨٤ اقوال بعض المفسرين الظاهرة في دعواهم ان الجبال  
بثقلها تنزع الارض عن ان تتحرك كرتها على الاستدارة ونحوها . فصار بمقتضى هذه  
الاقوال يغلط بضلالة القرآن الكريم . مدعيًا ان الارض متحركة

افتراه لم يشعر بان ما نقله انما هو قول بعض المفسرين الذين لا نصيب  
لهم بشيء من التحقيق . ولم يفوزوا الا بكثرة الحفظ . ولم يكن مهمهم  
الا رسم التفسير من المسوعات بدون تحقيق ويكفي في بطلان هذا  
التفسير ان التضاريس في الكرة والدولاب ادعى لركتها على الاستدارة  
بواسطة ما يصادم التضاريس من القوى : ثم اذا كانت الكرة على عظم  
حجمها قابلة للحركة الى فوق او الى اليمين ونحو ذلك . فهل ترى التضاريس  
الجزئية التي هي من طبيعتها تمنعها عن الحركة . . . . . وبما يوضح فساد هذا  
التفسير وانه تقول على القرآن بدون علم . هو ان الميدان لغة وعرفا

ليس من نحو تحرك الكرة على الامتدادة والاستقامة . وانما هو حركات متضادة الى جهات مختلفة على التابع بواسطة القاسر الضيف . كالزلازل والرجيف - وهب ان القرآن الكريم كلام واحد من الناس فهل يحسن ولا يقح لك ان تعترض عليه بتفسير غيره . وانما يحسن لك ان تأخذ تفسيره من ذات المتكلم او من الحقائق المنطبقة عليه - ولكن المتكلف رأى ان الهيئة الجديدة رائجة حتى ان غالب المعاصرين يمدونها زعيمة ببيان الحقائق على ماهي عليه . ويمدون مخالفتها من الغلط . فصار يحاول ان يموه على الناس ان فلسفة القرآن الكريم مخالفة لها . . ولما كان القرآن الكريم يصادمه والحقائق البيئية تجبه التجأ الى التمويه بقول بعض المفسرين وهاك دلالة القرآن وبيان الحقائق لكي تعلم ان فلسفة القرآن لا يمكن ان تصدر من مثل رسول الله (ص) بغير الوحي الالهي - فاعلم ان الميدان ليس هو الحركة مطلقا . وانما هو التزلزل والتزعزع بالحركات المتفاوتة الى جهات مختلفة على التابع بواسطة القاسر فهو غير الحركة الطبيعية التي تثبت الهيئة الجديدة للأرض . . ولكن لما اقتضت الحكمة الالهية ايداع الحرارة المتحركة وانجرة البحار في جوف الأرض لكي تتولد بسببها المعادن والفلزات . وتنصعد بها مجاري العيون لمارة المسكونة . جعل لها منافذ مرتفعة عن السطح المعمور وفتح فيها بكمته افواه البراكين . ومنافذ الينابيع وتماهد بالمطر ودوام الثلج عليها فتح مساهما . كل ذلك لكي تتوجه اليها بسبب ارتفاعها وافتتاح منافذها تلك القوى النارية السيارة في جوف الأرض لتنفذ من خلالها بدون ان تصدم بماديتها شيئا من المعمور . ولولا ذلك لاستدام الزلازل في السهل المعمور واستمر الميدان وسلب القرار بسبب ميل القوى النارية الى الخروج من الأرض مجدتها العنيفة . فيمم

الضرر في الممور وساكنيه بشيوع الزلزال - فالجبال من اجل هذه الحكمة البالغة هي المانعة من شيوع الزلزال في الارض . والحافطة لها من ان تكون مائدة : الا ترى القوى النارية مع هذه المنافذ لها في الجبال كيف ترتل سطح الممور وتيمده اذا اقتضت الحكمة خروجها منه . بل قد يستتبع خروجها منه الحسف والانفجار الناري والمآتي : ولعل الحكمة في ذلك ارباب الخلق به ثلاً يأمنوا بطش الله فيظنوا ويبنوا . واشعارهم بالمنة عليهم بخلق الجبال وحكمتها البديعة في كونها حافطة للممور من هذا البلاء العظيم . كما صرح بذلك القرآن الكريم . فظهر الله حكمته ورحمته وامتن على الناس بحفظهم من ميدان الأرض المزعج المخرب فضلاً عن الحسف والانفجار . . . بل قد تساعد الفلسفة والاعتبار على ان نقول ان الجبال بطبعها موجبة لميل القوى النارية اليها والخروج منها وان كانت صخرية ليس فيها براكين ولا يتابع

وقد امتن الله ايضاً على عباده بحمل الجبال راسية في مواطنها لأجراً . حكمته . ودوام النعمة بوجودها . فلا ترزعها القوى النارية كما ترزع سطح الأرض . ولولا القوة التي اودعها الله فيها لاقتضى نفوذ القوى النارية منها على الدوام ان يحللها ويزعزعها ويلاشيها . جلّت حكمة الله وعظمت آلاؤه . وأن تمدوا نعمة الله لا تحصوها

وقال الله تعالى في سورة الحجر ١٩ وسورة ق ٧ . والأرض مددناها . وفي سورة نوح ١٨ . والله جعل لكم الأرض يساًطاً . . . والمراد من ذلك انه جل اسمه وعظمت نعمته جعل الأرض ذات ارجاء واسعة ممتدة وسهول متبسطة رحية . فلم يضق رجها . ولم تستوعر كلها على ساكنيها بتضاريس الحزون واسنة الجبال . وان مد الأرض وبسطها بهذا المعنى

لابتاني كرويتها التي لا تدرك إلا بدقة الرصد وكلفة البرهان . . . وقد  
جاء في العهد القديم . الباسط الأرض على المياه من ١٣٦ : ٦ : باسط الأرض .  
اش ٤٢ : ٥ و ٤٤ : ٢٤ . هل ادركت عرض الأرض اخبرني ان عرفته  
كله اي ٣٨ : ١٨ . وبعد هذا رأيت اربعة ملائكة واقفين على اربع زوايا  
الأرض رو ٧ : ١ و ٢٠ : ٨ وهذا يقتضي كون الأرض مسطحة مربعة  
ذات زوايا اربع : واظن ان هذا الكلام هو الذي دعا جماعة كثيرين  
من قدماء المسيحيين الى تكفير من يقول بكروية الأرض

ومع هذا كله يقدم التكليف به ٢ ج ص ٨٤ بفتح جوته على القرآن الكريم  
فيا ذكرنا . ويعترض عليه بان مضمونه مناف لكروية الأرض : وقد عرفت انه  
ليس فيه شيء . من النفاة . وان ما في الهدى اولى بالنفاة : وليت شعري ان الذي  
لا يفهم الكلام ولا يدرى بما في كتب دينه لماذا يقتحم مهالك البحث في قضية  
الجهل فضلا عن ضلال الكفر ولماذا لم يكف بالأكل من ارزاق الجمعيات كما أثر  
المبشرين . . فان حاول التقرب الى الجمعيات بالتمويه والتأليس . فانها لا تجبره على  
ذلك . وانما تتوقع منه ما يرفع ذكرها . لاما ينبه الغافلين على جهل المبشرين بكتب  
دينهم . وعدم تقاسمهم في امرهم الا بالتدوير والتشويه



وقد عنّ لنا ان نختم الجزء الاول تعجيلاً لا نَجَاز مطبوعه حامدين لله  
على آلائه شاكرين له على ان هدانا بلطفه للحق . ووقتنا بفضلہ لنصرته .  
متوسلين اليه بجرمة انبيائه واصفيائهم عليهم الصلوة والسلام ان يوفق عباده  
للأخذ بحظيهم في رشدهم والنظر في امرهم ويجمعهم على كلمة الحق  
وجامعة الصواب انه وليّ التوفيق وهو ارحم الراحمين . \* . وان ضرورة  
التبنيه على شطط الأضاليل . وغفلات الجمل . وفلتات التمصّب . وقبائح  
الجرأة . قد الجأت القلم الغيران للحق الى ما نملك منعه عنه ابتداءً . ولنا  
عنه في بيان الهدى احسن مندوحة نتجافي فيها عن التعرض للنحل .  
ولكن القلم جرى ولسان حاله يقول انّ الاغصاء عن العادي على الحق  
يخوّرُ ووهن . وتحلية سبيل المضلين خذلان للدين القيم . ومعاونة على  
الضلال والاثم والمدوان . وعقوق للأخوان من البشر . وقعود عن  
نصرتهم على مادية الشبهات ووساوس الفوايه . وذلك مما ياباه الدين  
والمواطن . ويحظره العقل والشرع . وما في احقاق الحق من غضاضة  
وان غيظ المضل . على اهلها جنت براقش . والحديث شجون  
سقوني وقالوا لاتنّ ولوسقوا جبال شروري ماسقوني لغنت  
﴿ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ ﴾  
وسياقي ان شاء الله تمام المقدمة الثانية عشر في أوائل الجزء الثاني في ضمن فصول  
﴿ وَاقِهَ السَّعَاتِ . وَهُوَ حَسْبِي ﴾

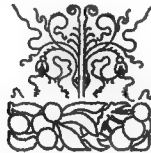




## شكر واعتذار

- ﴿ حيث كان في خطي غموض وبلادي شاسعة عن المطبعة فلا جرم ﴾
- ﴿ ان وقعت في الطبع اغلاط لا تريد على المتاد بكثير . ولولا ﴾
- ﴿ عناية الناظر صاحب العرفان دام توفيقه لآذا اللط فاني اشكر ﴾
- ﴿ فضله كما يجب وعلى الله جزاؤه ان الله يجزي المحسنين ﴾
- ﴿ وسنشير الى خفيات الأغلط ﴾
- ﴿ وصحيحها في ضمن جداول ﴾

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف      الترجمة المطابقة مأذون في طبعا



## جدول الخطأ والصواب لكتاب الهدى

(اشعار) قد وقع في بعض المواضع خطأ في الترتيب بواسطة اشتباه المطبعة من غموض كتابتي

(الموضع الأول) قولنا (اقول قد اقام) ص ١٥ س ٧ الى قولنا (عما يقولون) ص ١٥١ س ٣ فان محله الأصلي بعد قول المتكلف (وقد استه) ص ١٤٩ س ٢١ ثم من بعد ذلك كلام المتكلف ص ١٤٩ س ٢٢ - ص ١٥٠ س ٦ وبعد هذا قولنا (اقول اما اولاً) ص ١٥١ س ٤

(الموضع الثاني) قولنا (اقول ومع) ص ٢١٢ س ٢١ الى قولنا (الحقيقي) ص ٢١٣ س ٤ فان محله الأصلي بعد قول المتكلف (والتشابه) ص ٢١٢ س ١٠ ثم بعد ذلك (زبد بابل ونيري) ص ٢١٢ س ١١ - ٢٠: وبعده هذا قولنا (فتقول) ص ٢١٣ س ٥

(وسقط من الطبع) مما بين السطر الاول والثاني ص ٢٧١ قولنا (او بعده) ومنها ما تدل على ان رفع الحكم فيها كان قبل وقت العمل - وقد وقع الاشتباه ايضا في طبع بعض الآيات منها ص ٥٩ س ٦ خطأ (جسلا لله) صوابه (جسلا له) وايضا ص ٣٣٠ س ١٠ خطأ (فكان من ربه قاب قوسين) وصوابه (فكان قاب قوسين)

صحيفة سطر	خطأ	صوابه	صحيفة سطر	خطأ	صوابه
٠٢	٠٩	تلطفت	١٠	٠٨	فادان
٠٤	٣	حظها	٢٠	مع = اذا ١٠	
٠٦	٠١	بريشيت	١١	٠٤	ار ١: ٤ - ار ١: ١ -
٠٣	٠٣	ويقرأ	٠٨	٠٨	را دا
١١	١١	نحيا	٢٢	٢٢	يد يه
٠٧	٠٨	فل	١٢	٠١	٧ قه رسايل تهود (سايل)
٢٠	٢٠	عريضاً	٠١٢	١٢ -	
٠٩	٠٩	مرت	٠٤	٠٤	حلفيا حلقيا
١٠	٠٢	ماده	١٢	١٢	دواخ الارومي دواخ الادومي
٠٤	٠٤	زفيديم	١٣	٠٧	مع الهام مع الهام
٠٧	٠٧	قبوت	١٤	٠٩	١٦ - ٦ -

صحيحة سطر	خطأ	صوابه	صحيحة سطر	خطأ	صوابه
١٤	١٦	اخو	آخر	٣١	١٧
١٥	١٧	الله	له	١٨	٢٢
١٥	١٢	مترآ	مرأ	٣٢	٠١
١٨	١٦	كورش	كوش	٣٣	٢٢
١٩	٠١	ثالث	ثلك	٣٤	٠٢
٢٠	١٠	جيب	اجب	٣٥	١٠
٢٠	١٦	اختصارنا	اختصارما	٣٦	١٤
٢٠	٠٣	لو	الا	٣٦	٢١
٢٠	٠٨	شطيم	شطيم	٣٨	٠٥
٢٠	٠٩	قور	قور	٣٨	٢٢
٢٠	١٨	ياتير	ياتير	٣٨	١١
٢٠	٢٢	ذكيا	زكيا	٣٨	١٢
٢٢	١١	يهوشاط	يهوشافط	٣٩	٢٠
٢٢	٢٠	جاء	ولامات	٤٢	٠٨
٢٣	٠١	ليس	يهوياداع جاء	٤٤	٠٨
٢٣	٠٢	تم ملك ابن	لبس	٤٤	٢٢
٢٣	٢٢	يولش	ثم ملك اوصيا	٤٥	٣٢
٢٣	١٩	الغريبة	ابن يواش	٤٥	٢٢
٢٤	٠٤	حلقيا	الغريبة	٤٩	١٨
٢٤	٠٥	لشاقان	حلقيا	٤٩	٢٠
٢٤	٠٨	منه	لشاقان	٥٠	٢٠
٢٥	٢٢	الجني	من	٥٠	٠٢
٢٦	١٥	امنة	الجني	٥٢	١٨
٢٦	٠٢	ملك	آنية	٥٢	٠٩
٢٦	٠٩	فسحة	ملك مصر	٥٣	١٣
٢٦	٠٩	قسمة	وانجيله	٥٦	٠٦
			النبي		

صوابه	خطأ	سطر	صحيفة	صوابه	خطأ	سطر	صحيفة
كاسمي	سمي	١٥	٨٠	قرينه	قرينه	١٥	٥٧
عيسو	عيسى	١٣	٨١	له	له	٠٦	٥٩
ورو	وروه	١٤	٨٢	ذائك	ذلك	١٩	٦٦
ضرا	حزما	١٨	٨٣	والضيرالمتي	والمتي	٢١	٦٦
تحويل الرسالة	الرساله	٠٦	٨٧	سنسجله	سنسجله	١١	٦٤
فماه	مدماه	١٧	٩١	مواقع	مواقع	٦٦	٦٦
وبمقتضى	بمقتضى	١٤	٩٣	مت ١: ١٨ - ٢٥	مت ١: ١٢ - ٢٥	١٢	٦٥
٢٠: ١٠: ٢	١٣: ١٢: ١٠	٢١	٩٤	انه	ان	٠٢	٦٧
اقراط	اقواط	٥٤	٩٥	نغمه	نغمه	١٨	٦٦
محركات	عركات	٠٩	٩٦	من شرب	بشرب	١٢	٦٨
صرف	حرف	١٦	٩٧	السقاء	السقاء	١٨	٦٦
لا شعر	شعر	٠٣	٩٨	تصبر	تصبر	٠٤	٦٩
مارتن	مارس	٢٢	٩٩	ماذان	حاران	١٧	٧٢
وحيثذ	حيثذ	٠٦	٩٩	ولكن بلى	بلى ولكن	٠٦	٧٥
يساكر	يشاكر	١٤	٩٩	بل يحتاج	لا يحتاج	٢٠	٧٥
وواحدهم	وواحد	١٨	٩٩	من مداليل	مداليل	١٠	٧٦
يساكر	يشاكر	٢٠	٩٩	ويرهان	ويرهان	١١	٦٦
وقال يه	يه	٠٠	٩٩	واصنامكم	واصنامكم	٢٢	٦٦
الي	اني	٠٥	١٠١	اصنامكم	اصنامكم		
امرنة	امرته	٢٠	١٠٠	جامعهم	جامعهم	١٤	٧٧
وما نقله	نقله	٠٧	١٠٢	فلا تدل	لا تدل	٦٦	٦٦
وليت	ولم ليت	١٥	١٠٠	الوقية	ان الوقية	١٦	٧٨
كانت	لكانت	٢٢	١٠٠	بقديسي	بقديسي	٠٠	٠٠
وكيف يكون له	وكيف له	٢٠	١٠٣	لا مكان	الامكان	٦٦	٦٦
ص ٤٣	ص ٣٤	٠٦	١٠٨	افيقولون	فيقولون	١٩	٧٩
عبادها	عبادها	٠٦	١٠٩	ان الكذب	الكذب		

صحيحه سطر	خطأ	صوابه	صحيحه سطر	خطأ	صوابه
١١	تس ٧١	تس ١٧	١٢٦	٠٣	قد
١١٠	٢٠ ان شاء	١٠٨١	١٠	زوده	زوره
١١٢	٢١ وينقله	١٨٢	٠٥	قاومهم	قاربهم
١١٣	١٨ اما	١٨٦	١٦	في قدرة	قدرة
١١٦	١٣ اله	١٩٥	٠٨	والوحي	بالوحي
...	٢١ ص ٤٣ و ٤٤	١٩٧	١١	مت ٢٦: ٢٦	مت ٢٦: ٢٦
١١٧	٠٧ وحددة	...	٢١	رو	رو
...	١١ مجلال	١٩٩	١٨	اثنين جسد	اثنين بل جسد
...	١٢ ذلة	٢٠٠	٠١	اه	اباه
١١٩	٢١ يشرح	٢٠١	٠٩	سوقتا	موقتا
١٢١	٠٥ بدونه	٢٠٤	١٦	مثل	على مثل
...	١٣ يهديك	٢١٠	٠٤	مطالبة	مطالبة
١٢٤	١١ ان	٢١٢	١١	وقع فيها خطأ في الوضع	وقع فيها خطأ في الوضع
١٢٧	٠٩ تنقل	...	٢١	اشرة اليه في صدر الجدول	اشرة اليه في صدر الجدول
١٢٩	٠٨ املن	٢١٣	٠٥	امالت	امالت
١٤١	٢٠ الاغراض	٢١٣	١٢	ابن	ان
١٤٣	٢٢ لاثير	٣١٨	٠٣	وضعه	وصنه
١٤٦	١٠ من الانبياء	٢٢٠	١٨	يحل	ويحل
١٤٩	٠٥ الملامة	٢٢٣	٠٢	عوفي	وعوفي
...	١٢ بتعديده	...	٠٦	ناقضت	وناقضت
١٤٩	٢٢ قد وقع خطأ في الوضع	٢٢٥	١٠	كاهنا	هناك
١٥٠	٠٧ اشرفا له في صدر الجدول	٢٢٩	٠٩	كجمل	وكجمل
١٥١	٠٤	٢٣٥	٠٤	المقدمة الحادية: المقدمة الثانية	المقدمة الحادية: المقدمة الثانية
١٥٢	٠٥ للمسلم	...	...	عشرة	عشرة
١٥٤	٠٨ وهنا	...	١٢	في رفع	رفع
١٦٩	١٢ عن	٢٤٦	٢٢	من	مع

صحيحه سطر	خطأ	صوابه	صحيحه سطر	خطأ	صوابه
٢٤٩ ٠٤	ومر	وز	٣٣٠ ١٠	من دبه قاب	فكان قاب
٢٦٠ ٠١	رو	رو	٣٣١ ٠٣	البرج	الدروج
٢٧١ ٠١	نقصان	ذكرناه في	٣٣٢ ١١	دهر	دهري
		صدر الجدول	٣٣٣ ١٠	بين	المقابلة بين
٢٧٣ ١٩	الأجمال	لأنجال	٣٣٤ ٠١	لاجل	لأجله
٢٨١ ٠٨	إذا كانت	ماذا كانت	٣٣٧ ٠٦	الحوار	الحور
٢٨٤ ٠١	ولولا الصلوة	ولولا لاجل الصلوة	٣٤٠ ١١	شكرهم	شركهم
٢٨٧ ٠٣	والقوا	والقوا	٣٤٢ ٠٢	تضئها	تضئها
٢٨٩ ٠٥	الثانية عشر	الثالثة عشر	٣٤٣ ٠١	العبد	التعبد
٢٩٠ ٢١	دوام	على دوام	٣٤٦ ٠٥	بالظرف	في الظرف
٣٠٦ ١١	في شريعة	في شريعته	٣٥٣ ١٧	واما بعد	و(ما) بعد
٣٠٨ ١٠	للدنسين	الدلسين	٣٥٤ ٠٤	لاعظم	لأعظام
٣١٠ ١	وأمره	وامره	٣٥٥ ١١	حكمه	حكمة
٣١١ ١٥	بالفعل	بالفعل	٣٥٦ ٠٧	بارتقاء	بارتقاء
٣١١ ٠١	اولا منافاة	ولامنافاة	٣٦٤ ١٧	هجرت	هجرت
٣١١ ٠٢	السيف له	السيف	٣٦٥ ١٦	ينهب	يتنهب
٣١٥ ١٠	لا نجد	نجد	٣٦٨ ١١	البلاغه	في البلاغة
٣١٥ ١٤	آخر	آخر	٣٦٩ ١٦	نقص	نقص
٣١٦ ١٩	الثانية عشرة	الثالثة عشرة	٣٧١ ١٠	بعض	لبعض
٣٢١ ٠٤	المقدمة الثانية عشر	المقدمة الثالثة عشر	٣٧٢ ٢٢	بالتنذر	بالتنذر
٣٢٣ ١٥	عدة	عدة	٣٧٢ ١٢	النعامه	المشهر
٣٢٤ ٠٢	أوجب	أوجب	٣٧٣ ٢٠	خطابه	خطابة
٣٢٨ ٢٧	بمخائنها	والتي تكشف	٣٧٥ ٢٣	انشاء	ان شاء الله
	بمخائنها		٣٨٣ ١٧	الثانية عشر	الثالثة عشر

## فهرست الجزء الاول من الهدى

خطبة الكتاب . الداعي لكتابته . ذكر بعض التعرضين للاسلام وكتبهم ص ٢-٤  
 ( المقدمة الاولى ٥-٩ ) لهاء كـب اليهود والنصارى . والترجمة السبعينية .  
 الرموز المصطلح عليها . نسخها الموجودة عند الكاتب ( المقدمة الثانية ٩-١٢ ) في  
 دلالة المهدين على اختلاف الاوقات في وحي كتبهم . تهود ساييل والتعرب ١٢  
 ( المقدمة الثالثة ١٢ و ١٣ ) مضافة ترتيبها لوحيا ( المقدمة الرابعة ١٤-١٨ )  
 في الحالات المستغربة لأنبياء المهدين عند الوحي ﴿ تذييل ١٨ و ١٩ ﴾ فيما يذكره  
 العهد القديم من الحالات الظريفة لأنبيائه في التبليغ ( المقدمة الخامسة ١٩-٣٤ )  
 في سيرة بني اسرائيل والملة النصرانية : سيرة بني اسرائيل وتقلبهم في الشرك .  
 سبط يهوذا : يوشيا . وحلقيا ودعواه لوجدان التوراة بعد عدمها ٢٤ مكابرة التكلف  
 وبيان فسادها ٢٥-٢٨ عزرا والتوراة ٢٨ سيرة اصحاب المسيح وتلاميذه والمعلمين في  
 النصرانية واختلافهم واضطرابهم ٣٠-٣٤ ( المقدمة السادسة ٣٤-٣٩ ) لاجبة  
 بكتب المهدين . شهادة بعضها على بعض بالتحريف صريحا ٣٥-٣٩ التبديل في التراجم  
 والمطابع ( المقدمة السابعة ٣٩-٤١ ) في شروط البرهان والجدل . واخبار الآحاد

﴿ المقدمة الثامنة في رسالة الرسول وفيها بآيان ٤١-٤٤ ﴾

( الباب الاول وفيه فصول ٤٢-٥٦ ) رسالة النبي . الغاية المطلوبة منها .  
 عصيته في العقل والنقل . الفصل الرابع في الاعتراضات على العصمة واجوبتها ٤٦-  
 العهدان يكذبان انبيائهما في التبليغ ٤٨-٥٦ الباب الثاني وفيه فصول ٥٦-١٦٤  
 في نسبة المصاحي الى الانبياء . وما قيل ويقال في ذلك : آدم وما قيل في شأنه ٥٧-  
 نوح وما قيل في شأنه ٦١- الخمر والتكلف ٦٣ الخمر والمهدين . الخمر والمسيح .  
 رواية النبيذ ورسول الله (ص) . حقيقة النبيذ : ابراهيم وما قيل في شأنه ٧٢- ابراهيم  
 والقرآن . ابراهيم والتوراة . ابراهيم والقرآن والتوراة : اسحق والتوراة . اسحق وابراهيم  
 ووليم اسمت والتكلف . وموسى والكذب على فرعون ٧٨- : يعقوب ونقل  
 التوراة مخادعته لأبيه ٨١- : يوسف والقرآن والتكلف ٨٣ : موسى والقرآن  
 والتكلف ٨٤ موسى والتوراة ٨٨ موسى والخضر . موسى والسحرة . موسى وهرون  
 وموسى والتوراة ٩٢- : هرون والتوراة ٩٤- التكلف والسيف الحميدي ٩٥

جعود بعضهم ثبوت هرون . القرآن والسامري . التشكاف والتعرب وكشف حقيقة  
 السامري ٩٨- : ايوب والقرآن والعهدين ١٠٠ داود والقرآن ١٠١- داود والعهد  
 القديم ١٠٤- : سايان والقرآن ١٠٦- سليمان والعهد القديم ١٠٨ : اليسع وما  
 قيل في شأنه ١٠٩ : ارميا والعهد القديم ١١٠ : حزقيال وما قيل في شأنه ١١١  
 وراجع ص ٥٠ و ٥١ : المسيح وما قيل في شأنه ١١١- المسيح والعهد الجديد  
 ١١٢-١١٦ : التشكاف والمسلمين والسوء الات عليه في القدا ١١٦-١٢١  
 : نتيجة المقدمة ١٢١ ﴿ عصمة رسول الله محمد خاتم النبيين صلى الله عليه وآله وسلم ﴾  
 ١٢٢-١٦١ الآيات الشريفة : تفسيرها بعجونات الروايات . اوهام التشكاف جدله  
 بما في العهدين : فلسفة القرآن في القذف ١٤١ : تجربة المسيح وحاشاه من الشيطان  
 ١٦١- العهد الجديد والتلاميذ والشيطان ١٦٣  
 ﴿ المقدمة التاسعة فيما ثبتت به الرسالة وبيان ما يلزم وما لا يلزم فيه ١٦٤-١٧٤ ﴾  
 المعجز ما هو ١٧١ المعجز والتكليف ( المقدمة العاشرة في موانع النبوة ١٧٥-  
 ١٧٧ ) ومنها شرب الخمر ام القبانح ( المقدمة الحادية عشرة في النظر في دعوى  
 الرسالة ١٧٨-٢٣٥ ) فصل في كيفية النظر . النظر في نبوة موسى ١٨١-١٨٥  
 : النظر في دعوة المسيح . وانجيله . وتعليقه وشريعته ١٨٥-٢٣٥ : الكلام في  
 سند العهد الجديد من سافهم وجماعهم ١٨٧- العهد الجديد يعارض دعوى المسيح  
 ١٩٧- الاحتجاج بالمنع من الطلاق . الزواج في القيسة . اختلاف الاناجيل ٢٠٥-  
 نسب المسيح . تناقض كلام التشكاف . نتيجة باهظة . تعريض الانجيل بالتثديد في  
 طهارة نسب المسيح ٢١٦ . ايليا ويوحنا . يوحنا ومعرفته برسالة المسيح . الاعمى  
 والاعميان . المجنون والمجنونان : الاناجيل تنسب التناقض للمسيح وحاشاه . في الكلام  
 . والتعليم . وبين التعليم والعمل ٢٢٧-٢٣٢- الاناجيل قرفت قدس المسيح .  
 بما فيات اللغة . وشرب الخمر . والشرك ( المقدمة الثانية عشرة في النسخ ٢٣٥-  
 الفصل الاول في حقيقة النسخ . الفصل الثاني في امكانه ٢٣٥ . انكار اصحاب العهدين له  
 امثة النسخ في العهدين . الناسخ والمسنوخ في شريعة نوح . التوراة وشريعة نوح والحيوانات  
 والتزوج بالاخت . والجمع بين الاختين . والتزوج بالعمة ٢٤١ وجود الشريعة قبل التوراة  
 يعقوب وليثة . رسول الله (ص) واطهار الحق والتكليف : نسخ التوراة لحكمها  
 ٢٤٦- في محرقة السهر . وامرأة الاخ : نسخ التوراة بما عن داود ٢٤٨ وبما



عن حزقيال ٢٤٩ - نسخ التوراة بأغن المسيح في الطلاق والتزوج بالمطاقة . والفرق بين النسخ والتخصيص ٢٥٣ . كلام المتكلف ورد في تعدد الروجات ٢٥٥ : نسخ الانجيل للتوراة في الحلف . والسياسة . والدفاع والصوم ٢٥٧ : نسخ الانجيل بالانجيل . تنبيه نسخ التوراة نسخ لشريعة المسيح : نسخ الرسل لحكم التوراة في الفتنان ٢٥٨ . عبد المسيح الكندي وشططه ٢٦٠ نسخهم في الحيوانات النجسة والمعوم اكملها ٢٦١ - في الذبايح واحكام الكهنة . والسبت بالاحد ٢٦٥ - تحريف المتكاف للتوراة ٢٦٦ . التاموس والعهد الجديد ٢٦٧ نسخ بولس لاحكام الرسل ٢٧٠ : النسخ قبل العمل . نوح والحيوانات . الاجال والتفصيل ٢٧٣ . امتحان الله لابراهيم . اظهار الحق . والمتكلف ٢٧٥ . عمر اللاوي في الوظيفة ٢٧٦ - من ورطات المتكلف ٢٧٨ . حزقيال وتكليفه ٢٧٩ . فينحاس وكهنوت نسله . عالي وكهنوت بيته . ملكة شاول . موت حزقيا : ضجر المتكاف وانكاره ٢٨٥ - خلاصة الكلام معهم ٢٨٧ . فضل دين الاسلام على غيره : تشبث اليهود لانكار النسخ . الابد في العهد القديم ٢٨٩ استئناف للكلام مع المتكلف في النسخ ٢٩١ . تجسد الكلمة والفداء . المسيح كلمة الله . مغفرة الله ورحمته وجوده : لوازم القول بتجسد الكلمة ٢٩٦ الكلام على سر الفداء ٢٩٧ = ٢٩٨ = ٢٩٩ . المسامين والعدل والرحمة : انظر الى العدل : معارف القرآن . والمتكلف ٣٠٢ عرفان القرآن الكريم : المتكلف والبرهية والبوذية ٣٠٤ الفداء عند المسلمين .

في الفصل الثالث في وقوع النسخ ٣٠٥ . المتكاف والنسخ في القرآن العلماء والمفسرون . المفسرون والنسخ . الاشتباهات في دعوى النسخ ٣٠٨ = ٣١٤ . شروط التنبؤ . آلان على النسخ ٣١٦ . دعوى منسوخ التلاوة . آية ما نسخ . آية الحفظ لذلك . المقدمة الثالثة عشر ٣١٦ في دفع الاعتراضات على القرآن الكريم ٣٢١ = في الفصل الاول ٣٢١ في الاعتراضات من حيث العربية . تدوين قواعد العربية . التعريب وقواعد العربية ٣٢٣ . شطط الاوهام وامثله ٣٢٥ = ٣٣١ . آية قاب قوسين . آية ورائهم ملك . براعة الاسلوب وشواهد واعتلال النحويين فيه بالحذف ٣٣٢ . ومنه آية ولكن البر من آمن . النصب على المدح فضل الصبر والصابرين وقياسهم مع الثلاثين ٣٣٦ . البراءة من الناقضين للهد

• نقض قريش عهدهم • قرار العهد ونقضه • القرآن يعلم بالوفا • بالعهد ٣٣٩ •  
 آية تحية الايمان وتفسيرها • الثصب على المدح ايضا : ايماننا وایمان المتعرب ٣٤٣ •  
 آية والصابئون : الحذف في العربية ٣٤٥ - ٣٥٢ • آية فلما ذهبوا به واولحينا  
 • آية ان الذين كفروا ويصدون • آية ومن يرد فيه بالحاد • آية وما كنت بجانب  
 الطور • آية واذا قتلتم نفسا • آية كثل الذي استوقد • الكلام المتور في العهد  
 القديم ٣٥٣ • الحروف الزائدة عند التعوين • آية لا اقسم • آية ثلثا يعلم •  
 الانثفات ٣٥٥ • الايمان والتقوى • آية فاصدق واكن • آية كتاب عليكم •  
 آية البقرة آيات الياس والياسين • وسينا وسينين ٣٦١ • آية طائفتان اقتتلوا • آية  
 وامسروا التعوى الذين : الحنيف والحنفا • وشطط المتعرب وعبد المسيح ٣٦٣ •  
 آية هل اتى على الانسان آية فلا تمتدوها • آية تنوء بالعصبة ٣٦٦ آية استطعا  
 اهلها • آية انبئهم باسمائهم • آية باذني • تكرار اذ • التكرار في الانجيل • التكرار  
 في القرآن وفي العربية ٣٧٢ وفي العهد القديم ٣٧٣ : آية كثل الذي ينق •  
 آية انما البيع مثل الربا • الاقناط العربية ٣٧٦ • الفصل الثاني • في الاعتراضات  
 على القرآن بوضع الارض • آية فيه ينات الناس ٣٧٧ خصب مصر • والتورديّة  
 والسامري : آية والقي في الارض دواسي ٣٧٩ • آية والارض مددناها • ختام  
 الجزء الاول ٣٨٣ • جدول الخطأ والصواب ٣٨٥-٣٨٩



دانشنامه	۴۷ و ۴۸
فقه	۲۵
تکالیف	۴۳۲ ع







2591  
SIA





2591  
SIA

